



ALAHAZRAT NETWORK

www.alahazratnetwork.org

پانی سے عجز کی 175 صورتوں کا بیان

سمح النذر می فیما یورث العجز من الماء

۱۳۳۵ھ



تصنیف لطیف :

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

www.alahazratnetwork.org

شَّحْ النَّدْرِي فِيمَا يَوْرَثُ الْعَجْزُ عَنِ الْمَاءِ

فَاقُولُ وَاللَّهِ التَّرْتِيقُ أَوَّلُ پانی سے عجز کی ۷۷ صورتیں ہیں: (۱) پانی وہاں سے میل بھر دو رہو اگرچہ خود اپنے شہر ہی میں ہو یا سفر میں اُسی طرف جدھر جا رہا ہے، درمختار میں ہے، بعد ۵ ولو مقیما فی المصر میلًا (کیونکہ وہ پانی سے ایک میل دُور ہے اگرچہ شہر ہی میں مقیم ہے۔ ت) فتح القدر میں ہے قوله المیل هو المختار احتواءً عما قبل میلان او میلان انکان الماء امامه والا فمیل (مصنّف کا قول "میل" یہی مختار ہے۔ یہ ان دونوں قولوں سے احتراز ہے: (۱) دو میل (2) دو میل اگر پانی اس کے آگے کی سمت میں ہو ورنہ ایک میل۔ ت) تنبیہ رحمة للعالمین بالمؤمنین رَوَتْ رِجْمَ صَلِّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی شریعت مطہرہ کی رحمت دیکھیے ہمارے صرف میل بھر چلنے کی مشقت پر ایسا لحاظ فرمایا کہ اس کے لئے وضو بلکہ بحال جنابت غسل کی ضرورت نہ رکھی تم جائز فرمادیا اگرچہ آدمی خود اپنے شہر میں ہو بلکہ سفر میں جس طرف جانا ہے اسی طرف میل بھر ہو جب بھی یہاں تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے اگرچہ یہ میل خود ہی طے کرے گا یا جس طرف جاتا ہے ادھر ہی پانی ہے اور جانے میں وقت کراہت نہ آجائے گا تو مستحب یہ ہے کہ وہاں پہنچ کر پانی ہی سے طہارت کر کے نماز پڑھے متون میں ہے مذہب لسراجیہ آخر الوقت تنویر۔ المستحب در۔ هو الاصح ش ۷۷ (اس کے لیے تاخیر مذہب ہے جو آخر وقت میں پانی ملنے کی امید رکھتا ہو۔ تنویر الابصار یعنی۔ آخر وقت مستحب میں۔ درمختار۔ یہی اصح ہے۔ شامی۔ ت)

(۲) جنگل میں کُناں ہے رستی یا ڈول بھرنے کا آلہ نہیں نہ عمارت وغیرہ سے نکال سکے نہ کوئی ایسا ہو کہ پانی اُتر کر لادے (۳) یا لانے والا اُجرت مثل سے زائد مانگتا ہے کما فی البحر عن التوشیح (جیسا کہ البحر الرائق میں توشیح کے حوالے سے ہے۔ ت) (۴) اقول یا یہ نفس ہے کہ اُجرت دے ہی نہیں سکتا (۵) یا یہاں دینے کو نہیں اس کا مال دوسری جگہ ہے اور اجیر ادھار پر راضی نہیں اور اگر راضی ہو جائے تو تیمم جب تڑ نہ ہو گا نہ دتھما اخذ امسا یا فی ثمن الماء (پانی کے دام سے متعلق جو مسئلہ آ رہا ہے اس سے اخذ کرتے ہوئے میں نے ان دو صورتوں کا اضافہ کیا۔ ت) (۶) کپڑا تو ایسا ہے جسے رستی کی جگہ کر کے پانی نکال سکتا ہے یا بار بار ڈبو کر نچوڑنے سے پانی قابل طہارت لے سکتا ہے مگر ایسا کرنے سے کپڑا

۱۴۱/۱	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	باب التیمم	۱۴۱/۱
۱۰۸/۱	نوریہ رضویہ سکھر	۷۷	۱۰۸/۱
۱۸۲/۱	مصطفیٰ البانی مصر	۷۷	۱۸۲/۱
۱۴۳/۱	سعید کمپنی کراچی	۷۷	۱۴۳/۱

خراب ہو جائیگا یا پانی تک پہنچنے کے لیے اُسے بیچ میں چیر کر باندھنا درکار ہوگا اور ایسا کرنے سے اس میں ایک درم کا نقصان ہوتا ہے جب بھی تیمم کی اجازت ہے ورنہ نہیں نش عن التاخر خانیة عن الاکھام فقیہ النفس خلا فالما فی التوشیح فالبحر فالنهر فالسد ر معتمدین صافی کتب الشافعیۃ ان لو نقص قدر قیمۃ الماء و الۃ الاستقاء لای تیمم وان شاذ تیمم (شامی از تاتارخانیہ از امام فقیہ النفس قاضی خان — اس کے برخلاف جو تو شیح پھر بھر پھر نہر پھر درمیں اس پر اعتماد کرتے ہوئے جو کتب شافعیہ میں ہے کہ اگر پانی اور پانی کھینچنے کے آلے کی قیمت بقدر نقصان ہو تو تیمم نہ کرے ورنہ تیمم کر لے۔ ت)

فائدہ درم شرعی یہاں کے روپے سے $\frac{1}{40}$ ہے یعنی ساڑھے چار آنے سے $\frac{1}{40}$ پانی کم۔
(۷) تالاب کا پانی اوپر سے بوجہ برف جم گیا ہے اور اس کے پاس کوئی آلہ نہیں کہ اُسے توڑ کر نیچے سے پانی نکال سکے یا برف کو گھلا سکے بحر عن المبتغی (بحر نے مبتغی کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔ ت)
اقول اگر بلا آلہ ہوا سے گھلا سکے جب بھی تیمم روانہ ہوگا مگر یہ کہ اتنی دیر میں گھلے کہ وقت جاتا رہے گا تو تیمم کر کے پڑھے۔

وہل هو علی قول نوافر المفتی بہ من جواز التیمم لخوف فوت و قتیۃ فیعمل بہ ثم یعید متطہرا بالماء عملا باصل المذهب امر علی قول الكل۔
کیا یہ حکم امام زفر کے مفتی بہ قول پر ہے کہ اگر نماز وقتیہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم جائز ہے۔ لہذا اس پر عمل کر لے، پھر اصل مذہب پر عمل کرتے ہوئے پانی سے وضو کر کے نماز کا اعادہ کرے؟ — یا یہ سب کے قول پر ہے؟

اقول، ظاہر یہ ہے کہ سب کے قول پر ہے۔ اس لیے کہ حقیقتہً وہ پانی پانے والا نہیں بخلاف مسئلہ امام زفر کے — تو تیمم اس کے لیے جائز ہے اگرچہ وقت کے بعد گھلنے سے وہ پانی پائے گا — دیکھئے کہ جسے آخر وقت میں پانی ملنے کی

اقول الظاهر الثاني لانه عادم للماء حقيقة بخلاف مسألة نوافر فيسوغ التيمم فان كان يجبده بعد الوقت بالذوبان الا ترى ان سراجيه آخر الوقت لا يجب عليه التأخير فكيف من

لا یرجوه فی الوقت اصلا واللہ تعالیٰ اعلم۔ امید ہو اس پر تاخیر واجب نہیں، پھر اس کا کیا حکم ہو گا جسے وقت میں پانی ملنے کی بائکل امید نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۸) پانی کے پاس شیر بھڑیا وغیرہ درندہ یا سانپ یا آگ ہے کہ پانی لے نہیں سکتا (۹) رہزن ہے کہ لوٹ لے گا (۱۰) دشمن ہے جس سے حملہ کا صحیح اندیشہ ہے (۱۱) فاسق ہے کہ عورت یا امر کو اس سے اندیشہ بدکاری ہے (۱۲) قرض خواہ ہے اور یہ مفلس وہ مطالبہ میں جس کو لے گا الكل فہ البحر والحداد (یہ سب البحر الرائق اور در مختار میں ہے۔ ت)

اقول یہ ایک شرعی مسئلہ ہے کہ ان بلاد میں جاری نہیں یہاں قرض خواہ نالاش کے سوا خود عیس کا اختیار نہیں رکھتا تو یہ یہاں یوں عذر نہیں بلکہ اس طرح کہ اُس نے گرفتاری جاری کرائی ہے اگر وہاں حبات یا باہر نکلتا ہے گرفتار ہو جائے گا (۱۳) جو وارنٹ کے سبب پانی کے پاس نہیں جاسکتا (۱۴) جو پولیس سے روپوش ہے وقد ذکر وافی الجمعۃ ان الاختفاء من السلطان الظالم مسقط فتح و ہندیۃ (علماء نے جمعہ کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ ظالم بادشاہ کے خوف سے روپوشی کے سبب جمعہ ساقط ہو جاتا ہے فتح، ہندیہ۔ ت)

(۱۵) **اقول** یہ دونوں صورتیں اگر فقیر نے زائد گلیں ظاہر نہیں اور مسئلہ مدیون سے بد لالۃ النص ثابت تیسری صورت اور ہے کہ عزت دینی والا عالم دین جسے اعزاز دین و علم دین کے لیے کچھ یوں سے احتراز ہے مفت نے ایذا رسانی کے لیے اُسے شہادت میں لکھا دیا یا اور کسی طرح طلب کرایا سمن جاری ہے اُس کے خوف سے باہر نہیں جاسکتا ظاہر یہ بھی ان شاء اللہ العزیز عذر صحیح ہے کہ آخر یہ مفرت ایک پیسے کے نقصان سے جس کے لیے شرعاً نے تیمم جائز فرمایا جس کا ذکر عنقریب آتا ہے کہیں زیادہ ہے فلیحرس ولیستأصل واللہ تعالیٰ اعلم (اس کی توضیح اور اس میں تامل کی ضرورت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

(۱۶ تا ۳۲) **اقول** ۱۰ سے ۱۵ تک ہر صورت میں یہ بھی شرط ہے کہ کوئی پانی لادینے والا غلام خادم بیٹا وغیرہ نہ ملے اور ہر ایک میں بدستوریہ تین تین صورتیں بڑھیں گی کہ اجرت پر لادینے والا اجرت مثل سے زائد مانگتا ہے یا یہ اجرت دینے پر قاصر نہیں یا اس وقت پاس نہیں اور وہ ادھار پر راضی نہیں۔ (۳۳) مال پاس ہے اپنا خواہ امانت اور پانی پر ساتھ لے جانے کا نہیں نہ یہاں کوئی محافظ اگر پانی لینے

جائے تو اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے تجرود و رجیک وہ مال ایک درم سے کم نہ ہو علی ما استفادش من
 فرع الترخانیة المذكورة المسألة تحتها بعد ان زیادۃ تحریر (یہ اس بنیاد پر ہے جو علامہ شامی
 نے تآثر غانیہ کے مذکورہ جزئیہ سے استفادہ کرتے ہوئے کہا مگر یہ مسئلہ اب بھی مزید توضیح کا محتاج ہے۔ ت)
 (۳۵) پانی ملتا ہے مگر دو چند قیمت کو یعنی اُس جگہ بازار کے بھاؤ سے اتنے پانی کی جو قیمت ہے بیچنے والا اُس
 دو چند مانگتا ہے بحر عن البدائع و النہایۃ و النوا و رد قد صد فی الخانیۃ فکان ہوا لا ینظر
 الا شہر (بحر بحوالہ بدائع و نہایہ و نوادر، اور غانیہ میں اسے مقدم رکھا تو یہی اظہر و اشہر ہے۔ ت)
 (۳۶) قیمت مثل ہی کو ملتا ہے مگر یہ مفلس ہے یعنی حاجت سے زائد اتنا مال نہیں رکھتا کما فی الدر
 (جیسا کہ در مختار میں ہے۔ ت) (۳۷) مال تو رکھتا ہے مگر بیاں نہیں اور بیچنے والا ادھار دینے پر راضی نہیں
 ہاں راضی ہو تو خریدنا واجب اور اگر کوئی اُسے دام اسے قرض دینا چاہے تو لینا لازم نہیں تیمم کر سکتا ہے لان
 الاجل لانہ و لا مطالبة قبل حلوله بخلاف القرض ش عن البحر (اس لیے کہ ادھار کی صورت
 میں مقررہ میعاد لازم ہوگی اور اس سے پہلے مطالبہ نہیں ہو سکتا، اور قرض کا حکم اس کے برخلاف ہے۔ شامی
 بحوالہ تجر۔ ت)

تنبیہ شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رحمت دیکھیے ہمارے ایک ایک پیسے پر لحاظ
 فرمایا گیا نہانے کی حاجت ہے اور وہاں قابل غسل پانی کی قیمت ایک پیسہ ہو اور جس کے پاس ہے دو پیسے
 مانگتا ہے پیسہ زیادہ نہ دو اور تیمم کر کے نماز پڑھ لو ایسی رحمت والی شریعت کے کسی حکم کو کرا سمجھنا یا شامت نفس
 سے بچانہ لانا کسی ناشکری و بے حیائی ہے مولیٰ عز وجل صدقہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت کا اس فقیر
 عاجز اور سب اہل سنت کو کامل اتباع شریعت کی توفیق بخشنے اور اپنی رحمت محض سے قبول فرمائے آمین و صلی اللہ
 تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین (۳۸) مریض ہے پانی سے طہارت کرے تو مرض بڑھ جائے گایا دیر
 میں اچھا ہوگا اور یہ بات ظاہر علامت یا تجربہ سے ثابت ہوئی عن الغنیۃ (شامی بحوالہ غنیہ) یا

۴۱/۱	باب التیمم مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	۴۱/۱	۴۱/۱
۱۴۳/۱	مصطفیٰ البانی مصر	۱۴۳/۱	۱۴۳/۱
۱۶۲/۱	ایچ ایم سعید کینڈی کراچی	۱۶۲/۱	۱۶۲/۱
۴۴/۱	مجتبیٰ دہلی	۴۴/۱	۴۴/۱
۱۸۴/۱	مصطفیٰ البانی مصر	۱۸۴/۱	۱۸۴/۱
۱۹۱/۱	۱۹۱/۱	۱۹۱/۱	۱۹۱/۱

طیب حافظ مسلم مستور ایسا کہ دسوش وقیل عدالتہ شرط غنیۃ (در مختار و شامی، اور کما گیا کہ اس کا عادل ہونا شرط ہے۔ غنیۃ۔ ت)

اقول فیہ ما فید من الحرج وما شرع التیمم الا لدفعہ (اس پر اعتراض یہ کہ اس میں حرج ہے حالانکہ تیمم دفع حرج ہی کے لیے مشروع ہوا۔ ت)

(۳۹) یوں ہی اگر فی الحال مرض نہیں مگر تجربہ وغیرہ دلائل متبرہ شرعیہ مذکورہ سے ثابت ہے کہ اس وقت پانی سے طہارت کی تو بہار ہو جائے گا ش عن القمستانی (شامی از قمستانی۔ ت) (۴۰) سردی شدید ہے اور حمام نہیں یا اجرت دینے کو نہیں نہ پانی گرم کر سکتا ہے نہ ایسے کپڑے میں کہ نہا کر اُن سے گرمی حاصل کر کے نہ اپنے کو الاول سکتا ہے اور اس سردی میں نہانے سے مرض کا صحیح خوف ہے تو تیمم کر سکتا ہے اگرچہ شہر میں ہو درختا سردی کے باعث وضو نہیں چھوڑ سکتا و هو الصیغہ کافی الخانیۃ والخلاصۃ بل هو بالاجماع مصنف (یہی صحیح ہے۔ خانیۃ، خلاصہ۔ بلکہ یہ بالاجماع ہے مصنفی۔ ت) ہاں اگر اس سردی میں وضو سے بھی صحیح خوف حدوث مرض ہو جب بھی تیمم کرے ش عن الامداد (شامی بحوالہ امداد الفتح۔ ت) خالی دم کا اعتبار نہانے میں بھی نہیں وضو وضو (۴۱) مریض کو پانی سے طہارت تو مضر نہیں مگر جنبش مضر ہے (۴۲) ضرر تو کچھ نہیں مگر خود وضو نہیں کر سکتا اور دوسرا کرانے والا نہیں اور اگر ہے تو مثلاً غلام یا نوکر یا اولاد جن پر اس کی اطاعت و خدمت لازم ہے تو بالاتفاق تیمم نہیں کر سکتا اور اگر اس پر خدمت لازم تو نہیں مگر اس کے کہنے سے وضو کر دے گا جیسے دوست یا زوج یا زوجہ تو معتد یہ کہ اب بھی تیمم جائز نہیں (۴۳) دوسرا ہے مگر وہ اجرت مانگتا ہے اور یہ قادر نہیں (۴۴) قادی بھی ہے مگر وہ اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے الکل فی البحر والدرد (یہ سب بحر الرائق اور در مختار میں ہے۔ ت) (۴۵) اقول یہاں بھی وہ صورت آئیگی کہ وہ اجرت مثل ہی مانگتا ہے اور یہ کبھی سکتا ہے مگر یہاں نہیں اور وہ ادھار پر راضی نہیں (۴۶ تا ۴۸) سفر میں پانی پاس موجود ہے اور

۱۷۱/۱	مصطفیٰ البابی مصر	رد المحتار مع الدر المختار باب التیمم	۱۷۱/۱
۳۱/۱	مجتبائی دہلی	رد المحتار	۳۱/۱
۱۷۱/۱	مصطفیٰ البابی مصر	رد المحتار باب التیمم	۱۷۱/۱
۱۳۰/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	بحر الرائق باب التیمم	۱۳۰/۱
۱۳۱/۱	"	"	۱۳۱/۱

استعمال پر قدرت بھی اور مرض کا بھی اندیشہ نہیں مگر اس سے طہارت کرتا ہے تو آب یا بعد کو یہ یا آد کوئی مسلمان یا آئس کا جانور اگرچہ وہ کتا جس کا پانا جائز ہے پیاسا رہ جائے گا (۴۹) یا آٹا گوندھنے کو پھر پانی نہ ملے گا (۵۰) یا بدن یا بعد رستہ عورت کے کپڑے پر نجاست ہے جس سے نماز نہ ہوگی اور اگر وضو یا غسل کر لیا تو اتنی نجاست پاک کرنے کو جس سے وہ مانع نماز نہ رہے پانی نہ ملے گا، یہ پانچوں صورتیں ہمارے رسالہ النور و النورق فصل اول نمبر ۳۱ میں مشرح ہیں (۵۱) راہ میں سبیل کا پانی موجود ہے مگر وہ پینے کے لیے وقف ہے غسل و وضو کے لیے نہیں۔ اس کا نہایت مفصل مکمل بیان ہمارے اسی رسالے نمبر ۲۹ میں ہے (۵۲) طہارت ہی کے لیے وقف ہے مگر ایک قوم خاص یا وصف خاص پر اور یہ ان میں نہیں اس کا بیان نمبر ۳۲ میں ہے۔

(۵۳) پانی دوسرے کی ملک ہے اور اس کے لیے اجازت نہیں اس کا بیان نمبر ۳۲ وغیرہ میں ہے (۵۴) نہا کی حاجت ہے اور وہاں کچھ لوگ ہیں کہ نہ وہ ہٹتے ہیں نہ اُسے اڑھتی ہے نہ کچھ باندھ کر نہانے کو ہے تیمم کرے اگرچہ مرد صرف مردوں ہی میں ہو یا عورت صرف عورتوں میں علی ما استطهر فی الخلیۃ والغنیۃ خلافا لما فی القنیۃ و الددر (یہ اس بنیاد پر ہے جسے علیہ اور غنیہ میں ظاہر کہہ کے بیان کیا اس کے برخلاف جو قنیۃ اور ددر مختار میں ہے۔ ت)

اقول وما نردت من القیود ظاہر (اور میں نے بن قیدوں کا اضافہ کیا ہے وہ ظاہر ہیں۔ ت) پھر بعد کو نماز کا اعادہ کرے یا نہ کرے اس کا ذکر نمبر ۶۷ میں آتا ہے وباللہ التوفیق۔

(۵۵) اقول یٰٰہی اگر عورت کو وضو کرنا ہے اور وہاں کوئی نامحرم مرد موجود ہے جس سے چھپا کر ہاتھوں کا دھونا اور سر کا مسح نہیں کر سکتی تیمم کرے (۵۶) مجوس کو پانی نہیں ملتا (۵۷) کفار معاذ اللہ پکڑ کر لے گئے اور غسل یا وضو نہیں کرنے دیتے (۵۸) ظالم ڈراتا ہے کہ پانی سے طہارت کی تو مار ڈالوں گایا کوئی عضو کاٹ دوں گا اور ایسا ہی خوف جس سے اکراہ ثابت ہو۔ السکل فی الذخیرۃ و شرح الوقایۃ و الفتح و الدرر و غیرہا (یہ سب ذخیرہ، شرح وقایہ، فتح القدر، درر وغیرہ میں ہے۔ ت) اقول وما نردت من القطع و سائر ما یصح بہ الا کسراہ ظاہر (میں نے عضو کاٹنے اور ہر اس چیز کا جس سے اکراہ ثابت ہو اضافہ کیا، یہ ظاہر ہے۔ ت) (۵۹) پانی میل بھر سے کم دُور ہے مگر نوکر یا مزدور کو آقا یا مستاجر جانے کی اجازت نہیں دیتا بحور عن المبتغی (تجر بجا المبتغی) (۶۰) اقول ریل تین

لہ غنیۃ المستمل	سنن الغسل	مطبوعہ سبیل اکیڈمی لاہور	ص ۵۱
لہ فتح القدر	باب التیمم	نور یہ رضویہ سکھر	۱۱۸/۱
لہ البحر الرائق	۱۱۸/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱۲۲/۱

اور اس درجے میں پانی نہیں اور دروازہ بند ہے تیمم کرے لانه كالمحبوس في معنى العجز (اس لیے کہ وہ عاجز ہونے میں قیدی کی طرح ہے۔ ت) مگر ۵۶ سے یہاں تک ان پانچوں صورتوں میں جب پانی پائے طہارت کر کے نماز پھیرے لان المانع من جہمة العباد (اس لیے کہ مانع بندوں کی طرف سے ہے۔ ت) اور اگر اتر کر پانی لانے میں مال جاتے رہنے کا خوف ہو تو اعادہ بھی نہیں اور یہ نمبر ۳۴ ہے اور اگر ریل چلے جانے کا اندیشہ ہو تب بھی تیمم کرے اور اعادہ نہیں یہ نمبر آئندہ کے حکم میں ہے (۶۱) پانی میل سے کم مگر اتنی دور ہے کہ اگر یہ وہاں جائے تو قافلہ چلا جائے گا اور اس کی نگاہ سے غائب ہو جائے گا (۶۲) اقول یا اگرچہ ابھی نگاہ سے غائب نہ ہو گا مگر یہ ایسا کمزور ہے کہ مل نہ سکے گا۔

قال في البحر عن ابی یوسف اذا كانت
بعیدت لودھب الیہ و توضأ تذهب
القافلة و تغیب عن بصرہ
فہو بعید و یجوز لہ التیمم
واسمح من المشایخ ہذہ
الروایۃ کذا فی التجنیس
وغیرہ اھ۔

بحر میں فرمایا، امام ابو یوسف سے روایت ہے
کہ "جب یہ حالت ہو کہ پانی تک جا کر وضو کرے
تو قافلہ چلا جائے گا اور اس کی نظر سے غائب
ہو جائے گا تو وہ پانی سے دور ہے اور اس کے لیے
تیمم جائز ہے" مشایخ نے یہ روایت بنظر استحسان
دیکھی، اسے پسند کیا، ایسا ہی تجنیس وغیرہ
میں ہے اھ۔ (ت)

اقول والمختار فی تقدیر البعد
وان کان الميل لکن هذا عذرا
صحیح معتبر لا شک ولذا استحسنہ
المشایخ فیجب اعتبار مستقلا من
حیث تقدیر البعد بہ۔

اقول: دوری کی تحدید میں مختار اگرچہ
میل ہی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ یہ ایک
صحیح اور معتبر عذر ہے اسی لیے مشایخ نے اسے
پسند کیا تو مستقل طور پر اس کا اعتبار ضروری ہے
اس لحاظ سے نہیں کہ یہی دوری کی حد مان لی گئی ہے۔ (ت)

(۶۳ تا ۶۶) اقول عورت کے پاس پانی نہیں نہ باہر نکلنے کو چادر نہ بیٹا وغیرہ لا دینے والا یا آجیر
اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے یا یہ مفلس ہے یا مال غائب اور وہ ادھار پر راضی نہیں تیمم کرے اور
اعادہ نہیں لان المانع من جہمة الشرع (اس لیے کہ رکاوٹ شریعت کی جانب سے ہے۔ ت)
(۶۷) اقول شریف زادی پر وہ نشین کہ باہر نکلنے کی قطعاً عادی نہیں اگر گھر میں پانی نہ ہے نہ باہر سے

کوئی لادینے والا ہو تو روف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت سے امید ہے کہ اُسے اجازت تیمم ہو اور پانی پانے پر عادیہ کی بھی حاجت نہ ہو تفصیل اس کی یہ کہ عورات چند قسم میں ایک وہ کہ دن دباڑے منہ کھولے بے تکلف بازوؤں میں پھرتی ہیں یہ مطلقاً مردوں کی مثل ہیں مگر جبکہ چادر نہ پائیں۔ **اقول** اگرچہ خود بدلتا کٹی سے پھرنے کی عادی ہوں کہ وہ حرام ہے اور شرع حرام کا حکم نہیں دیتی دوسری وہ کہ برقع اوڑھ کر دن کو آتی جاتی ہیں یہ بھی معذور نہیں ہو سکتیں مگر اُسی حالت میں کہ برقع یا چادر بھی نہ پائیں تیسری وہ کہ رات کو چادر اوڑھ کر دوسرے محلوں تک جاتی ہیں جس طرح رامپور و ہدایوں کے بہت گھروں کی رسم کُشی گئی ان کے لیے دن میں شاید عذر ہو سکے شب میں ہرگز نہیں مگر یہ کہ کنویں پر مردوں کا مجمع ہو اور یہ مجمع میں چادر اوڑھ کر شب کو بھی نہ جاسکتی ہوں چوتھی وہ کہ شب کو چادر کے ساتھ بھی دُور نہ جاسکے صرف اس کی عادی ہو کہ گھر سے نکل کر سامنے کے دروازے میں دو قدم رکھ کر چلی جائے اس کے لیے اگر کُناں ایسا ہی قریب اور اس پر مرد نہیں تو عذر نہیں اور اگر کُناں دُور ہے یا وہاں مردوں کا اجتماع ہے تو کہہ سکتے ہیں کہ معذور ہے پانچویں وہ کہ گھر سے باہر قدم رکھنے کی مطلقاً عادی نہیں جس طرح بعد اقد تعالیٰ بریلی میں شریف زادوں کا دستور ہے یہ ہر طرح معذور ہے اور کیونکہ اُسے مجبور کیا جائے گا حالانکہ اس نے کُناں دیکھا تک نہیں، اس تک راہ جانتی ہے نہ کسی سے پوچھ سکے گی نہ اُس کے قدم اُٹھیں گے **وَلَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا اِكْلًا وُسْعَهَا** (اور خدا کسی جان کو اس کی وسعت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔ ت) عادت پھڑانے میں حرج ہے خصوصاً وہ نیک عادت کہ کمال چار پر مبنی ہو اور حیا جتنی زائد ہو اُسی قدر بہتر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **الْحَيَاءُ خَيْرٌ كُلِّهٖ** حیا سراسر بہتر ہے **سَوَاءٌ اَلْبَغْيَارِیُّ وَ الْمَسْلُومُ اَبُو دَاوُدَ وَ النَّسَائِیُّ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حَصِينٍ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ وَ عَنْ الصَّحَابَةِ جَمِیْعًا** (اسے بخاری، مسلم، ابوداؤد اور نسائی نے حضرت عمران بن حصین سے روایت کیا ہے خدا اُن سے اور تمام صحابہ کرام سے راضی ہو۔ ت) اوپر گزرا کہ شریعتِ مطہرہ نے ہمارے ایک پیسے کا لحاظ فرمایا کہ پانی نیچنے والا پیسے کی جگہ دو مانگتا ہو نہ دو اور تیمم کر لو ان شریف زادوں کو اگر کوئی دس روپے بلکہ باعتبار حیثیت ہزار روپے دے اور کہے کنویں سے پانی بھراؤ ان سے ہرگز نہ ہو سکے گا

عنه **اقول** اس کی نظیر یہ ہے کہ پانی پینے کی سبیل سے وضو کی اجازت نہیں اگر صرف وہی پانی ہو تیمم کرے اور اگر کوئی شخص ظلم و غضب کا عادی ہو تو اسے بھی تیمم کا حکم ہو گا یہ نہ فرمایا جائے گا کہ تو تو غاصب ہے اسے غصہ لے کر وضو نہ کرے (م)

وَلِلّٰهِ الْحُكْمُ قَدِ اس پر کوئی مجبور کی جائیں۔ یہ ہے وہ جو براہِ تفقہ ذہین فقیر میں آیا،

وَلَا اَقُولُ اِنَّهُ حَكَمَ اللّٰهُ عَزَّوَجَلَّ بَلْ اَرْجُو اَنْ يَكُوْنَ حَكْمُهُ تَعَالٰی فَلْيَنْظُرْ فِيْهِ الْعُلَمَاءُ الَّذِيْنَ لَهُمْ اَعْيُنٌ يَّبْصُرُوْنَ بِهَا وَلَهُمْ قُلُوْبٌ يَّفْقَهُوْنَ بِهَا وَاللّٰهُ يَهْدِي السَّبِيْلَ وَهُوَ حَسْبِيْ وَ نَعْمَ الْوَكِيْلُ۔

اور میں یہ نہیں کہتا کہ یہی اللہ عزوجل کا حکم ہے بلکہ مجھے امید ہے کہ یہ رب تعالیٰ کا حکم ہو۔ تو اس میں وہ علما نظر فرمائیں جن کے پاس بصیرت والی نگاہیں اور فقاہت والے دل ہیں۔ اور خدا ہی صحیح راستے کی طرف ہدایت فرمانے والا ہے، اور وہی مجھے کافی اور کیا ہی عمدہ کارساز ہے۔ (ت)

اما قولي انها اذا وجدت الماء لا تعيد فلان المانع الحياء والحياء من المولى سبحانه وتعالى فالمانع من جهة صاحب الحق عزجلاله كما استظهر القاضيان بالرحمتي ثم الشامي في مسألة نمرق ٥ ومثلها ٥ قائلين ان العذر لم يأت من قبل المخلوق فان المانع لها الشرع والحياء وهما من الله تعالى كما قالوا لو تيسر لخوف العدو فان توعده على الوضوء ادا الغسل يعيد لان العذر اتي من غير صاحب الحق ولو

لیکن یہ جرمیں نے کہا کہ ”پانی پانے پر اسے اعادہ کی بھی حاجت نہیں۔“ تو اس لیے کہ اس کے لیے پانی سے مانع چیز حیا ہے۔ اور حیا مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے ہے۔ تو مانع خود صاحب حق عزوجل کی طرف سے ہے جیسا کہ فاضل رحمہ فرماتے ہیں شامی نے مسئلہ ٥ میں اور اسی کے مثل ٥ میں انکار کیا۔ ان کے الفاظ یہ ہیں، ”عذر مخلوق کی جانب سے نہ آیا اس لیے کہ اس عورت کے لیے مانع شریعت اور حیا ہے دونوں ہی اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہیں۔ جیسا کہ علما نے فرمایا ہے کہ اگر دشمن کے خوف سے تیمم کیا، تو اگر یہ صورت ہے کہ دشمن نے وضو یا غسل کرنے پر کوئی دھمکی دی ہے تو اعادہ کرے گا اس لیے کہ عذر صاحب حق (مولیٰ تعالیٰ) کی جانب سے نہیں،

عنه احتراز عن بعض ابتداء الزمان الذين قسموا بالعلم وما لهم من العلم الا الاسم ١٢ منه غفر له (م)

یہ ایسے بعض ابتداء زمانہ سے احتراز ہے جنہوں نے اپنے ساتھ علم و علماء کا نام چسپاں کر لیا ہے اور حقیقت میں ان کے پاس علم نہیں صرف علم کا نام ہے ١٢ منہ غفر لہ (م)

خاف بدون توعد من العدو فلا لان
الخوف اوقعه الله تعالى في قلبه
فقد جاء العذر من صاحب
الحق فلا تلزمه الاعادة اهـ

وانت تعلم ان الامر في مسائلنا
هذه اظهر من تلك فليس ههنا
شي من قبل العباد اما تلك فقال
المحقق الحلبي في الحلية
الاشبه الاعادة تفريعا على ظاهر
المذهب في الممنوع من ازالة الحدث
بصنع العباد اهـ واما آيتي كتبت
على قول الرحمتي المذکور
ما نصه -

اقول وباللہ التوفیق محل المسألة
انما هو حديث كان ممنوعا عن
التحول الى موضع ستر والا لزم
يجزله الكشف ولا التيمم
قطعا فهذا المنع اما ان يكون
من قبل القوم كان حبسوه
او قالوا له لو تحولت قتلناك
او سلبناك فان المال شقيق النفس

اور اگر دشمن کے ڈرائے بغیر یہ خوفزدہ ہوا (اور تیمم
کر لیا) تو اعادہ نہیں۔ اس لیے کہ خدائے تعالیٰ
نے ہی اس کے دل میں خوف ڈال دیا تو یہ عذر
صاحب حق کی جانب سے ہی آیا لہذا اس پر
اعادہ لازم نہیں۔ (ت)

اور معلوم ہے کہ ہمارے زیر تحریر مسئلہ میں
معاملہ اُس سے زیادہ ظاہر اور واضح ہے۔ اس لیے
یہاں بندوں کی جانب سے کسی چیز کا وجود ہی نہیں۔
اور اُس مسئلہ میں تو محقق حلبي نے علیہ میں یہ لکھا ہے
کہ ”جو شخص بندوں کے فعل کی وجہ سے ازالہ حدث
نہ کر سکے اس کے متعلق ظاہر مذہب میں یہی حکم ہے
کہ اعادہ کرے“ تو ظاہر مذہب میں تفریع کرتے ہوئے
یہاں بھی زیادہ مناسب اعادہ ہی ہے۔ ”اہـ یعنی نہ
دیکھا کہ تجسّی کے قول مذکور پر خود میں نے کبھی درج ذیل
عبارت تحریر کی تھی :

اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور
توفیق خدا ہی کی جانب سے ہے) یہ مسئلہ اُسی صورت
میں ہے جب کسی پر وہ کی جگہ چلے جانے سے رکاوٹ ہو
ورنہ اس کے لیے نہ ستر کھونا جائز ہوگا نہ ہی تیمم کرنا
جائز ہوگا۔ اب یہ رکاوٹ یا تو لوگوں کی جانب سے ہے
۔ مثلاً اسے قید کر دیا ہے یا اس سے کہا ہے کہ یہاں
سے ہٹے تو ہم تجھے قتل کر دیں گے یا تیرا مال چھین لیں گے
۔ مال بھی جان کا بھائی ہے۔ یا لوگوں کی جانب سے

اولاً کمریض و ممت سفینۃ فی لجة بحر
علی الاول لا شک ان المنع حواء
من قبل العباد فیستثم و یعید
و علی الثانی لقائل ان یقول
لابد له ان یسألهم تحویل
الدبر او غرض البصر فان فعلوا
فہما و الا فقد تسببوا فی المانع
وان لم یمکن نفس المانع من
قبلہم کالخوف فانه من قبل اللہ
تعالی و مع ذلك اذا نشأ تسبب العبد
بالاعادة یعد من العبد و یؤمر
بالاعادة فادف الاشیہ ما ذکر
المحقق الحلبی مع ان فیہ
الخروج عن العهد بیقین
فعلیہ فلیکن التعویل واللہ سبحانہ
وتعالی اعلم۔

رکاوٹ نہیں ہے۔ مثلاً بیمار ہے یا سمندر کی گہرائی میں
کشتی پر سوار ہے۔ پہلی صورت میں رکاوٹ بلاشبہ
بندوں کی جانب سے ہے تو تیم کرے گا پھر اعادہ
کے گا۔ اور دوسری صورت میں کہنے والا کہہ
سکتا ہے کہ اس پر لازم ہے کہ لوگوں سے کچھ
پیٹھ پھیر لیں یا نگاہ بند کر لیں، اگر وہ ایسا کر لیں
تو ٹھیک ورنہ وہ رکاوٹ کا سبب بن گئے اگرچہ
اصل مانع ان کی طرف سے نہیں۔ جیسے خوف کا معاملہ
ہے کہ دراصل یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے،
اس کے باوجود جب خوف اس سبب سے پیدا ہوا
کہ کسی بندے نے دھکی دی ہے تو وہ بندے کی جانب
سے شمار ہوتا ہے اور اعادہ کا حکم دیا جاتا ہے۔
اس تفصیل کی روشنی میں اشبہ (زیادہ مناسب)
وہی ہے جو محقق حلبی نے فرمایا۔ ساتھ ہی اس میں
احتیاط کا پہلو بھی ہے کیونکہ اعادہ کر کے تو یقینی طور پر
سبکدوش اور عہدہ برآ ہو جائے گا اس لیے انہی کے
قول پر اعتماد ہونا چاہئے، واللہ سبحانہ و تعالیٰ
اعلم۔ (ت)

(۶۸ تا ۷۰) اقول یوں ہی اگر پانی لاوینے والا اُجرت مانگتا ہے اور یہ مفلس یا وہ ادھار پر راضی نہیں
یا اُجرت مثل سے زیادہ کا طالب علی و نران صامری ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ عن البحر والدری (اسی
طور پر جیسا کہ نمبر ۳۵، ۳۶، ۳۷ میں بحر رانی اور در مختار کے حوالہ سے بیان ہوا ہے۔ ت)

(۷۱) اقول کنواں رستی ڈول سب کچھ موجود ہے مگر یہ ایسا مریض یا اتنا ضعیف ہے کہ بھرنے پر قادر نہیں
اور نوکر غلام بیٹا کوئی پاس نہیں نہ کوئی ایسا کہ اس کے کھے سے بھر دے نہ اور تدبیروں سے کہ نمبر ۲ میں گزیریں

پانی لے سکتا ہے،

فقد تحقق عجزه و هو ملاك الاباحة
وكانه دخل فيما ذكر وامن فقد
الألة فان فيه الفقد كما
وان لم يكن حاكما قال
تعالى وَلَمْ تَجِدْ أَمَاءَ فَعَم
الفقد الحسي والحكمي -
اس لیے کہ اس کا عاجز ہونا متحقق ہو گیا اور جو اذیت
کی بنیاد یہی ہے۔ علماء نے پانی کھینچنے کا آلہ نہ پانے
کا جو ذکر کیا ہے گویا یہ صورت بھی اس میں داخل ہے
کیونکہ اس میں بھی حکماً ذریعہ کا فقدان ہے اگرچہ حاکم
فقدان نہیں جیسے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے:
”اور تم پانی نہ پاؤ“ یہ حسی و حکمی دونوں فقدان کو
شامل ہے۔ (ت)

(۷۲ تا ۷۴) اقول یوں ہی اگر دوسرا پانی بھرینے والا اجرت مانگتا ہے اور یہ مفلس یا وہ ادھار پر
راضی نہیں یا اجرت مثل سے زائد مانگتا ہے۔

(۷۵ تا ۷۸) اقول انہی صورتوں کی مثل ہے کہ یہ مریض و ضعیف بھی نہ ہو مگر کنوئیں کا چر سے اکیلے سے
نہ کھینچے گے گا اور دوسرا چھوٹا ڈول یا پانی لینے کا اور طریقہ نہیں نہ اس کے پاس اتنے آدمی کہ مل کر کھینچ دیں یا
کھینچوانے کی اجرت نہیں رکھتا یا کھینچنے والے اجرت مثل سے زیادہ مانگتے ہیں یا ادھار پر راضی نہیں اور یہ صورت اکیلے
شخص پر محصور نہیں دو یا زائد بھی ہوں مگر اس چر سے کے کھینچنے کو زیادہ آدمی درکار ہیں جب بھی یہی احکام ہونگے
خصوصاً جبکہ یہ عورتیں ہوں کو اقعہ بنتی شعیب علیہ وعلیہما الصلوٰۃ والسلام (جیسے حضرت
شعیب کی دونوں بیٹیوں کا واقعہ ہے۔ ان پر اور ان دونوں پر درود و سلام۔ ت)

(۷۹) اقول پانی پر گزرا سامان سب حاضر ہے مگر یہ گھوڑے پر سوار ہے اور گھوڑا بد رکاب کہ اتر کر
چرٹھنے میں بہت دقت کا سامنا ہو گا تیم کر کے گھوڑے پر پرٹھ لے جبکہ جنس ارض سے کوئی شے پاس ہو اگرچہ
پہل ہو یا زین وغیرہ پر اتنا غبار ہو کہ ہاتھ پھیرنے سے انگلیوں کا نشان بن جائے۔

(۸۰ تا ۸۳) اقول یوں ہی اگرچہ سوار کی شائستہ ہو مگر یہ مریض یا ایسا ضعیف ہے کہ بے مددگار
چرٹھ نہ سکے گا اور مددگار انہیں تفصیلاً پر نہیں یا اجرت مانگتا ہے اور یہ مفلس یا وہ ادھار پر راضی نہیں یا اجرت
مثل سے زیادہ چاہتا ہے۔

(۸۴) اقول یوں ہی اگر سوار عورت ہے اور چرٹھانے کو محرم یا شوہر درکار اور وہ ساتھ نہیں،
فقیہ میں ہے،

المشیخ اذا ركب دابة ولم يقدر على
”بڑھا شخص کسی جانور پر سوار ہوا اور اترنے پر قدرت

النزول او امرأة وليس معها محرم يصلية
عليها الله قال في الحلية بل ظاهر
المخاتبة انه يجوز لها و انكاح
معهما محرم فان فيها الرجل اذا حل
امرأته من القرية الى المصركات
لها ان تصلي على الدابة في
الطريق اذا كانت لا تقدر على
الركوب والنزول انتهى لكن هذا ظاهر
على اصل ابی حنيفة في انه لا يجعل قدرة
الانسان بغيره كقدرته بنفسه اما على
قولهما فينبغي ان لا يجوز اذا كانت
الزوج يقدر على مساعدتها في الركوب
والنزل و يبذل ذلك لها ثم لا
يخفى ان جواب المخاتبة مع تعقبنا به
ان بطريق اولي اذا كان مكان
الزوج محرم او اجنبی الله۔

نہیں: یا عورت سوار ہوئی جس کے ساتھ کوئی محرم نہیں
تو دونوں کے لیے یہ حکم ہے کہ سواری پر نماز پڑھ لیں۔^۱
علیہ میں فرمایا: بلکہ خانیہ کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے
کہ عورت کے ساتھ محرم ہو جب بھی اس کے لیے
اجازت ہے اس لیے کہ خانیہ میں یہ ہے کہ جب مرد
اپنی عورت کو سوار کر کے گاؤں سے شہر لے جائے تو
عورت راستے میں سواری پر نماز پڑھ لے جب چڑھنے
اترنے پر قادر نہ ہو۔^۲ انتہی۔ یہ حکم امام اعظم ابو حنیفہ کے
قاعدہ پر تو ظاہر ہے اس لیے کہ وہ انسان کے لیے
دوسرے کے ذریعہ حاصل ہونے والی قدرت کو خود
اس کی اپنی قدرت کی طرح قرار نہیں دیتے۔ لیکن
صاحبین کے قول پر اس صورت میں اس کا جواز
نہیں ہونا چاہیے جب شوہر چڑھنے اترنے میں اس کی
مدد کر سکتا ہو اور اپنی مدد پیش بھی کر سکتا ہو۔
پھر خانیہ میں جو حکم مذکور ہے یہ ہماری
تنقید کے ساتھ اس صورت میں بھی بدرجہ اولیٰ

جاری ہو گا جب بجائے شوہر کے کوئی محرم یا اجنبی ہو، جیسا کہ ظاہر ہے۔ (ت)

اقول خانیہ میں مذکورہ حکم کے جاری ہونے
کا اگر یہ معنی ہے کہ مطلقاً جواز ہو اگرچہ عورت کا
ہم راہی اترنے چڑھنے میں اس کا معاون ہو تو
یہاں اس کا اولیٰ ہونا ظاہر ہے۔ لیکن یہاں
صاحب علیہ کی تنقید بھی بدرجہ اولیٰ جاری ہوتے

اقول اما الاولویة فی
تأقی جواب المخاتبة ان حمل
على الجوان مطلقا وان ساعدها
من معها على الركوب و
النزول فظاهرة و لكن

اولاً ای اولویۃ فی اتیان التعقب
فی المحرم بل الزوج هو الاولی
وثانیاً لا تأقی للتعقب فی الاجنبی
فضلاً عن الاولویۃ فان
ارکابہ وانزالہ ایاہا فیہ مافیہ
وقد فصت مسألة المتن علی
جوانر صلا تہا علی الدابة
اذا کانت معها اجنبی هذا منطوقہا
وعدم الجوانر اذا کانت معها
محرم مفہومہا وثبت۔

پر ہیں کلام ہے) اولاً محرم سے متعلق تنقید
مذکور بطریق اولیٰ کیوں کہ جاری ہو سکتی ہے اس
تنقید کے معاملہ میں تو شوہر ہی اولیٰ ہے ثانیاً
اجنبی کے سلسلہ میں تو تنقید مذکور جاری بھی نہیں
ہو سکتی اس کا اولیٰ ہونا تو درکنار، اس لیے کہ اس
کے چڑھانے اتارنے میں بہت غرابیاں دشواریاں ہیں
متن (فیۃ المصلی) کے مسئلہ میں اس کی صراحت
ہے کہ جب عورت کے ساتھ اجنبی ہو تو اس کے لیے
سواری پر نماز پڑھنا جائز ہے، یہ اس کی صریح
عبارت اور منطوق ہے۔ اور جب عورت کے
ساتھ محرم ہو تو سواری پر نماز پڑھنا جائز نہیں یہ
اس کا معنی مخالفت اور مفہوم ہے۔ تو فہم و ثبات
سے کام لو۔ (ت)

(۸۵) اقول یوں ہی اگر اترنے چڑھنے سے بیماری بڑھے۔ یہ مسائل علمائے کرام نے دربارہ نماز
ذکر فرمائے کہ یوں اترنے سے عجز ہو تو سواری پر پڑھے تو دربارہ طہارت بدرجہ اولیٰ درمختار میں یہ قول
متن الصلاة علی الدابة تجوز فی حالة العذر کافی غیرہا (سواری پر نماز ادا کرنا
بجائز عذر جائز ہے بلا عذر نہیں۔ ت) فرمایا ومن العذر دابة لا ترکیب الا بعداد او بمعین
(یہ بھی عذر ہی ہے کہ جانور پر مشقت یا کسی مددگار کے بغیر سوار نہ ہو سکے۔ ت) ردالمحتار میں ہے،

لو کانت الدابة جموحاً لو نزل لا یمکنہ
الترکوب الا بمعین او کانت شیخاً
کبیراً لو نزل لا یمکنہ ان یرکب
ولا یجد من یعینہ تجوز الصلاة
علی الدابة اه وقد منا عن المجتبی ان
اگر جانور سرکش ہو کہ اتر جائے تو بغیر مددگار کے
اس پر چڑھنا ممکن نہ ہو یا سوار بہت بوڑھا ہو کہ
اتر جائے تو چڑھ نہ سکے نہ ہی اسے کوئی مددگار ملے
تو سواری پر نماز ادا کرنا جائز ہے اھ۔ اور ہم
مجتبیٰ کے حوالہ سے پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ان کے

الاصح عندہ لزوم النزول لو وجد
اجنبیا بطبعه فعلی هذا لا خلاف فی
لزوم النزول لمن وجد معینا
بطبعه ولم یکن مریضا بلحقه بنزوله
تزیادة مرض وف المنیة
المرأة اذا لم یکن لہا محرم تجوز
صلاتها علی الدابة اذا لم تقدر
علی النزول اھ۔

نزدیک اصح یہ ہے کہ اترنا لازم ہے اگر ایسا کوئی
اجنبی مل جائے جو اس کی بات مان لے۔ تو اس
بنیاد پر اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اس شخص کے لیے
اترنا لازم ہے جسے کوئی ایسا مددگار مل جائے جو اس کی
بات مان لے اور ایسا بیمار نہ ہو کہ اترنے سے مرض
بڑھ جائے۔ اور غلبہ میں ہے کہ عورت کے ساتھ
جب محرم نہ ہو تو اس کے لیے سواری پر نماز پڑھنا
جائز ہے جبکہ اترنے پر قدرت نہ ہو اھ۔ (ت)

(۸۶) **اقول** اگر زخم ہے کہ اترنے سے جاری ہو جائے گا اور نماز طہارت سے نہ مل سکے گی نہ اترے اور تیمم سے
پڑھے یہ مسئلہ بھی علمائے نماز میں افادہ فرمایا ہے کہ اگر کھڑے ہونے سے زخم جاری ہوتا ہو بیٹھ کر پڑھے درمختار میں ہے
قد یتحم القعود کمن یسبل جرحه اذا قام او یسلس بولہ (اس کے لیے بیٹھ کر نماز پڑھنا واجب ہے
جس کا زخم قیام سے بننے لگتا ہو یا جسے کھڑے ہونے سے پیشاب آنے لگتا ہو۔ ت)

(۸۷) ہر عبادت فرض یا واجب یا سنت کر پانی سے طہارت کرے تو فوت ہو جائے گی اور اس کا عوض
کچھ نہ ہوگا اس کے لیے تیمم کر سکتا ہے مگر یہ تیمم صرف اسی عبادت کے لیے طہارت ہوگا نہ اور کے لیے کہ اسی کی ضرورت
سے اجازت ہوئی تھی تو اس تیمم سے کوئی اور عبادت کہ بے طہارت جائز نہ ہو جائز نہ ہوگی اس فوت بلا عوض کی
بہت صورتیں ہیں مثلاً نماز جنازہ قائم ہے یا قائم ہونے کو ہے اس کے وضو کا انتہار نہ ہوگا جب تک وضو کرے
چاروں بکیریں ہر یکس کی اگرچہ سلام پھیرنا باقی رہے کہ نماز جنازہ بکیروں پر ختم ہو جاتی ہے اُن کے بعد ملنے کا
عمل نہیں اگرچہ ابھی سلام نہ ہوا ہو کما فی الدر وغیرہ (جیسا کہ درمختار وغیرہ میں ہے۔ ت) یا عیدین کا
وقت نکل جائے لگایا ان کا امام معین سلام پھیر دے گا۔

اقول جبکہ دوسرے امام معین کے پیچھے نہ ملیں کما قالوا فی الفاسق لا یقتدی بہ فی
الجمعة ایضا اذا تعددت فی العصر لانه بسبیل من التحول کما فی الفتح وغیرہ (جیسے علماء

۵۱۸/۱	باب الوتر والنوافل مطبوعہ مطبعہ ابائی مصر	۵۱۸/۱
۷۰/۱	باب صفة الصلوة " مجتبیٰ دہلی	۷۰/۱
۴۳/۱	باب التیمم " مجتبیٰ دہلی	۴۳/۱
۳۰۴/۱	باب الامامة " نوریر رضویہ سکھر	۳۰۴/۱

نے فرمایا ہے کہ جمعہ میں بھی فاسق کی اقتدار نہ کی جائے گی اگر شہر میں متعدد جگہ جمعہ ہوتا ہو کیوں کہ ایسے امام کو چھوڑ کر دوسری جگہ جانے کی راہ موجود ہے، جیسا کہ فتح القدر وغیرہ میں ہے۔ (ت) یہ اس لیے کہ عیدین کی نماز کی نماز مثل جمعہ امام کے پیچھے نہیں ہو سکتی سوا سلطان اسلام یا اس کے نائب یا ماذون کے اور وہ نہ ہوں تو بضرورت جسے مسلمان امام جمعہ مقرر کر لیں یا سورج گہن ہو چکے گا صلاۃ الجنائزۃ والعیدین من مسائل المتون و نراد الکسوف کالرواتب لآتیۃ فی الحلیۃ بحثا و اقرہ فی البحر والنہر والدر و حواشیہ (نماز جنازہ اور عیدین کا مسئلہ تو متون میں ذکر ہے اور کسوف کا مسئلہ یوں ہی سنن رواتب سے متعلق آنے والا مسئلہ حلیہ میں بطور بحث زیادہ کیا جسے بحر رائق، نہر فائق، درمختار اور اس کے حواشی میں برقرار رکھا گیا۔ ت)

اقول اور اگر کسوف باقی رہے اور جماعت ہو چکے گی تو تم کی اجازت نہیں کہ اگرچہ کسوف میں بھی ہر شخص امامت نہیں کر سکتا خاص امام جمعہ ہی اس کا امام ہو سکتا ہے کما فی الدر وغیرہ (جیسا کہ درمختار وغیرہ میں ہے۔ ت) مگر اس میں جماعت ضروری نہیں تنہا بھی ہو سکتی ہے نہ مثل جنازہ تکرار ممنوع ہے،

لتصویر یحتمل بجوانہ ان یصلیہ باکل جمیعہ فی بیتہ کما فی شرح الطحاوی و مشی علیہ فی الدر او فی مساجدہم علی ما فی الظہیریۃ وعزاة فی محیط الی شمس الاثنۃ عشر عن مفتی دمشق اسمعیل نعم الجماعۃ مستحبۃ اذا حضر امام الجمعۃ کما فی الدر۔

اس لیے کہ علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ نماز کسوف ہر شخص اپنے گھر میں انفرادی طور پر ادا کر سکتا ہے۔ جیسا کہ شرح طحاوی میں ہے اس راہ پر صاحب مختار بھی لکھے ہیں۔ یا لوگ اپنی اپنی مسجدوں میں بھی ادا کر سکتے ہیں۔ جیسا کہ ظہیریہ میں ہے اور محیط میں اسے شمس الاثمہ کے حوالہ سے بیان کیا ہے۔ شامی از مفتی دمشق شیخ اسمعیل۔ ہاں جب امام جمعہ موجود ہو تو جماعت مستحب ہے۔ جیسا کہ درمختار میں ہے (ت)

۱۷۸/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر	باب التیمم	لہ الدر المختار مع الشامی
۱۱۷/۱	مجتبائی دہلی	صلوۃ الکسوف	لہ الدر المختار
۶۲۳/۱	مصطفیٰ البابی مصر	صلوۃ الکسوف	لہ الدر المختار مع الشامی
"	"	"	"
۱۱۷/۱	مجتبائی دہلی	"	لہ الدر المختار

تو اس کا فوت یوں ہی ہوگا کہ گھنٹہ بجاتے، ردالمحتار میں ہے لو انجلت لم تصل بعد (اگر سورج
روشن ہو گیا تو اس کے بعد نماز کسوف نہ پڑھی جائے گی۔ ت) یا ظہر و جمعہ و مغرب و عشا کے فرضوں کے بعد
وضو جاتا رہا اور اب وضو کرتا ہے تو بعد کی سنتیں نہ ملیں گی وقت نکل جائیگا۔ اقول یونہی ظہر یا جمعہ کی پہلی
سنتیں اگر قیام جماعت کے سبب نہ پڑ سکے اور بعد فرض یا بعد سنت بعدیہ وضو جاتا رہا اور اب وضو کرے تو وقت عصر
آچھا بیٹھا لانہا وان فانت عن وقتہا فانہا تقضی فی الوقت ثم لا قضاء ففضاؤها یفوت لا الی
بدل (اس لیے کہ یہ سنتیں اگرچہ اپنے مقررہ وقت سے ہی فوت ہوئیں مگر ان کی قضا وقت کے اندر ہی ہو سکتی ہے
بعد وقت قضا نہیں تو بعد ظہر و جمعہ اگر ان کی قضا فوت ہو جاتی ہے تو پھر اس کا کوئی بدل نہیں۔ ت) یا صبح کے
وقت پانی وضو کے لیے منگایا یا کسی نے دینے کا وعدہ کیا ہے اس کا انتظار کرے تو وضو کر کے صرف فرض
پائے گا یوں کہ یا تو سنتوں کے قابل وقت ہی نہ رہے گا یا سنتیں پڑھے تو جماعت فوت ہو تا چار سنتیں
چھڑنی ہوں گی تو جب تک پانی آئے تیمم کر کے سنتیں پڑھ لے پھر وضو کر کے فرض کما فی ش وغیرہ
(جیسا کہ شامی وغیرہ میں ہے۔ ت) یا صبح کی نماز نہ ہوئی تھی اور اب زوال تک اتنا وقت نہیں کہ وضو کر کے
دو رکعتیں پڑھ سکے تو تیمم کر کے سنتیں پڑھ لے کہ بعد زوال نہ ہو سکیں گی پھر وضو کر کے وقت ظہر آنے پر صبح
کے فرض پڑھے ذکرہ ش عن شیخہ قال و ذکر لہا ط صومرتین آخریین ۱۵ (اسے شامی نے
اپنے شیخ کے حوالہ سے ذکر کیا اور فرمایا کہ طحاوی نے اس کی دو صورتیں اور ذکر کی ہیں۔ ت) اقول بدل
اولہما ہی ہذہ التی اثرھا عن شیخہ و ذکر آخری و مردھا وہی حقیقۃ بالرد (بلکہ ان
دونوں سے بہتر یہی صورت ہے جو شامی نے اپنے شیخ سے نقل فرمائی اور دوسری صورت ذکر کر کے اسے
رد کر دیا اور وہ رد ہی کے لائق ہے۔ ت) یا بے وضو خصوصاً جنب ہے اور کسی نے سلام کیا یا کوئی سامنے
آیا اور خود اسے سلام کرنا ہے اور سلام نام الہی عزوجل ہے بے طہارت لینا نہ چاہا اور وضو کرے تو سلام
فوت ہوتا ہے کہ جواب میں اتنی دیر کی اجازت نہیں اور سلام بھی ابتدائے تقار ہے نہ بعد دیر لہذا اجازت
ہے کہ تیمم کر کے جواب دے یا سلام کرے مسئلہ جواب خود فعل اقدس حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت کہ

۶۲۲/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	صلوۃ الکسوف	لہ ردالمحتار مع الشامی
۱۷۸/۱	" " "	باب التیمم	لہ ردالمحتار
"	" " "	"	لہ "
"	" " "	"	لہ "

ایک صاحب گزرے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام کیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا یہاں تک کہ قریب ہو ا وہ گلی سے گزر جائیں حضور نے تیمم فرما کر جواب دیا اور ارشاد فرمایا انہ لم یمنعنی ان امرد علیک السلام الا فی لہما کن علی طہر ہم کو جواب دینے سے مانع نہ ہوا مگر یہ کہ اس وقت وضو نہ تھا سواہ ابوداؤد عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال المحقق الحلبي فی الحلیۃ سکت علیہ ابوداؤد فہو حجة اھ (اسے ابوداؤد نے بطریق نافع مقرر ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، محقق حلبي نے علیہ میں فرمایا کہ ابوداؤد نے اس پر سکوت کیا ہے اس لیے وہ حجت ہے اھ۔ ت) اور ابتدائے سلام اُس پر قیاس کر کے زیادت ائمہ کرام ہے بحر میں ہے المذہب ان التیمم للسلام صحیح (مذہب یہ ہے کہ سلام کے لیے تیمم درست ہے) تنبیہ علامہ سیوطی پھر ان کے اتباع سے علامہ سید شامی نے دو چیزیں اور زائد کیں وضو کوتاہ ہے تو چاند گن ہو چکے گایا ضوہ کبریٰ ہو جائے گی نماز چاشت باقی رہے گی تو ان دونوں کو تیمم سے ادا کر لے

قال فی الدر جاز نکسوف فقال ط مرادہ ما یعم الخسوف اھ ونقلہ ش واقصرہ وقال فی حاشیئہ علی المراق اخذ منہ الحلبي جواز التیمم للنکسوف اھ والخسوف اھ وقال ہو ثم ش الظاہرات المستحب کذلک لفوتہ

در مختار میں تھا تیمم سورج گرہن کی نماز کے لیے جائز ہے۔ اس پر طحاوی نے کہا اس سے ان کی مراد وہ ہے جو چاند گن کو بھی شامل ہے اھ۔ اسے شامی نے نقل فرما کر برقرار رکھا اور طحاوی نے حاشیئہ مراق الفلاح میں لکھا ہے کہ اسی سے حلبي نے سورج گن کے لیے۔ یعنی چاند گن کے لیے بھی۔ تیمم کا جواز اخذ کیا ہے اھ۔ اور انہوں نے پھر علامہ شامی نے فرمایا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ مستحب کا

۱/۴۷ سنن ابی داؤد باب التیمم فی الحضرة عند الخلاء مطبوعہ معتبائی لاہور

۱/۱۵۰ بحار الرائق باب التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱/۱۲۹ مطبوعہ بیروت

۱/۶۸ مطبوعہ ازہریہ مصر مطبوعہ التیمم

بفوت وقتہ کما اذا ضاق وقت
الضحیٰ عنہ وعن الوضوء فتیمم
لہ اھ

بھی یہی حکم ہے کیونکہ وہ بھی وقت کے فوت ہونے سے
فوت ہو جاتا ہے مثلاً چاشت کا وقت اتنا تنگ ہو جائے
کہ نماز چاشت اور وضو دونوں کی گنجائش نہ رہے تو

اس نماز کے لیے تیمم کر لے گا اھ۔ (ت)

اقول اس تقدیر پر نماز تہجد کے لیے بھی تیمم جائز ہوگا جبکہ وضو کرنے میں دو رکعت کا وقت نہ ملے
اور فجر طلوع کر آئے کہ ہماری تحقیق میں وہ مستحب ہے کما بیننا فی فتاؤنا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ
میں بیان کیا ہے۔ ت) اگر زعم بعض کے طور پر سنت مؤکدہ مانے جب تو مثل روایت جواز ہوگا ہی مگر وہ
ضعیف ہے یوں ہی فجر کی سنتیں جب تنہا قضا ہوں زوال تک اُن کی قضا مستحب ہے اور ایک تخریج پر
امام محمد کے نزدیک سنت۔ نیز، یہاں کلام اس میں ہے کہ مستحب نمازیں بھی حسبِ گمان فاضلین مطلقاً وی و
شامی اس جواز تیمم میں مثل روایت ہیں۔

اقول مگر یہ سخت محل تامل ہے کتب مذہب میں صرف دو نمازوں کا ذکر ہے جنازہ و عیدین اور
اسی قدر ائمہ مذہب سے منقول حتیٰ کہ خود علامہ ابن امیر حاج حلبی نے علیہ میں تصریح فرمائی کہ ہمارے
نزدیک تندرست کو بے خوف مرض پانی ہونے ہوئے انہیں دو نمازوں کے لیے تیمم جائز ہے۔

وهذا الفصل اعلم انه يجوز التيمم
للمصحيح في المصير عند ثلث
ثلاث مسائل احدها اذا كان جنبا
وخاف المرض بسبب الاغتسال
بالماء البارد الثانية حضرت جنازة و
خاف ان اشتغل بالوضوء تفوته الصلوة عليها
الثالثة اذا خاف فوات صلاة العيد اھ

ان کی عبارت یہ ہے : ہمارے نزدیک تندرست
کے لیے شہر میں تیمم کا جواز تین مسائل میں ہے۔
(۱) جب حالت جنابت میں ہو اور ٹھنڈے پانی
سے غسل کی وجہ سے بیماری کا اندیشہ رکھتا ہو۔
(۲) جنازہ حاضر ہو اور وضو کرنے کی صورت میں
نماز جنازہ فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔ (۳) نماز
عید فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔ اھ۔ (ت)

اور عدد ثانی زیادت ہے کما فی الہدایۃ وغیرہا (جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے۔ ت)
بلکہ امام ملک العلام نے بدائع میں صراحتہً انہیں دو نمازوں میں حصر اور اس کے ماسوا کے لیے عدم جواز تیمم

کی تصریح فرمائی،

حيث قال وهذا الشرط الذي ذكرنا لجوانب التيمم وهو عدم الماء فيما وراء صلاة الجنائز وصلاة العيدين فاما في هاتين الصلاتين فليس بشرط بل الشرط فيهما خوف النفوت لو اشتغل بالوضوء۔
وہ فرماتے ہیں، جواز تيمم کے لیے ہم نے پانی نہ ہونے کی جو شرط ذکر کی یہ نماز جنازہ اور عیدین کے ماسوا میں ہے۔ لہذا دونوں میں یہ شرط نہیں بلکہ یہ شرط ہے کہ وضو میں مشغول ہونے سے فوت نماز کا اندیشہ ہو۔ (ت)

بعینہ اسی طرح امام ترمذی و امام علی السیجستانی نے صراحتاً انھیں دو میں حصر فرمایا جس میں زیر قول ماتن و لبعدها ميلا (جبکہ وہ ایک میل دور ہو۔ ت) ہے۔

قال في شرح الطحاوي لا يجوز التيمم في العصر الا لخوف فوت جنازة او صلاة عيد او للجنب الخائف من البرد وكذا ذكر الترمذي تاشي۔
شرح طحاوی میں فرمایا، شہر میں تيمم کا جواز صرف نماز جنازہ یا نماز عید کے فوت ہونے کے اندیشہ سے ہے یا ایسے جنبی کے لیے جسے ٹھنڈک سے اندیشہ ہو۔ ایسے ہی ترمذی نے بھی ذکر کیا ہے۔ (ت)

اسی طرح غزالی المفتین میں توازل سے ہے لا يجوز التيمم في العصر الا في ثلثة مواضع الخ (شہر کے اندر تین مقامات کے سوا تيمم جائز نہیں) (ت) تو اصل حکم منصوص تو یہ ہے ہاں علیہ نے اپنی بحث میں نظریہ علت کے تحت فوت لالی بدل ہے نماز کسوف و سنن روا تب کا الحاق کیا ان کی تبعیت بخود نہرو در نے بھی کی اور یوں ہی سنن کو روا تب سے مقید کیا یہ قید نافذ محضہ کو خارج کر رہی ہے پھر علیہ میں روا تب کے الحاق پر بھی اس سے استنباط کیا کہ نماز عید کے لیے تيمم ائمہ مذہب سے منقول ہے اور وہ مختار امام شمس الامام سرخسی وغیرہ میں سنت ہی ہے جس سے ظاہر کہ سنن روا تب کے الحاق میں بھی اشتباہ تھا کہ جنازہ فرض عیدین واجب ہیں اس اشتباہ کا یوں ازالہ کیا۔

حيث قال فتحصل كما في شرح الزاهد للقدوري ان الصلوة ثلثة انواع نوع لا يخشى فوتها اصلا لعدم
فرمایا، حاصل یہ ہوا۔ جیسا کہ زاہدی کی شرح قدوری میں ہے۔ کہ نماز تین قسم کی ہے ایک قسم وہ جس کے فوت ہونے کا کوئی اندیشہ نہیں کیوں کہ

۱۔ بقاء الصلوات فصل في شرائط ركن التيمم ايچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۱/۱
۲۔ بحر الرائق باب التيمم ايچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۲۰/۱
۳۔ غزالي المفتين فصل في التيمم قلمی نسخہ ۱۲/۱

توقيتها كالنوافل فلا يجوز له التيمم عند وجود الماء لعدم العذر ونوع يخشى فواتها لتوقيتها ولكن تقضى بعد الفوات كالجمعة والمكتوبات فلا يجوز لها التيمم لا مكان جبرها بالبدل باكمل الطهارتين و نوع يخشى فواتها لا الى بدل كصلاة الجنائز والعيد فيجوز خلافًا للشافعي قال العبد الضعيف غفر الله تعالى له وعلى هذا لقائل ان يقول يجوز لصلاة الكسوف والسنن السواتب لانها تفوت لا الى بدل فانها لا تقضى كما في العيد ولا سيما على القول بان صلاة العيد سنة كما اختاره شمس الأئمة السرخسي وغيره ٥١-

اس کا کوئی مقررہ وقت نہیں۔ جیسے نوافل۔ اس کے لیے پانی کی موجودگی میں تیمم جائز نہیں اس لیے کہ کوئی عذر نہیں۔ دوسری قسم وہ جس کے فوت ہونے کا اندیشہ ہے کیونکہ وقت متعین ہے لیکن فوت ہونے کے بعد اس کی قضا ہو سکتی ہے جیسے نماز جمعہ اور پنجگانہ فرائض۔ اس کے لیے بھی تیمم جائز نہیں کیونکہ کامل تر طہارت کے ساتھ بدل کے ذریعہ اس کا تدارک ہو سکتا ہے۔ تیسری قسم وہ جس کے فوت ہونے کا اندیشہ ہے اور کوئی بدل نہیں جیسے نماز جنازہ اور عید۔ اس کے لیے تیمم جائز ہے، بخلاف امام شافعی کے۔ بندہ ضعیف۔ خدا اس کی مغفرت فرمائے۔ کہتا ہے: اس قائل پر لازم آتا ہے کہ نماز کسوف اور سنن رواتب کے لیے بھی تیمم کا جواز مانے کیونکہ یہ بھی ایسی فوت ہونے والی نمازیں ہیں کہ ان کا کوئی بدل نہیں، خصوصاً اس قول پر کہ نماز عید سنت ہے جیسا کہ شمس الأئمة سرخسی وغیرہ نے اسے اختیار کیا ہے (۱) (ت)

اور پُر نظر ہر کفیل مطلق سنت راتبہ کے حکم میں نہیں شرعاً ان کا مطالبہ فرماتی ہے اور اس کا نہیں تو یہ ان سے کیونکر ملتی کیا جائے مطالبہ شرعاً ہی وہ چیز ہے جو اس صورت میں جواز تیمم کی راہ دیتا ہے ظاہر ہے کہ پانی موجود اور استعمال پر قدرت ہو تو تیمم باطل اگر کرے تو نماز بے طہارت ہو اور نماز بے طہارت حرام قطعی ہے ہاں جب صاحب حق عز وجلالہ خاص اس عبادت کا اس وقت خاص میں اس سے مطالبہ فرما رہا ہے اور ساتھ ہی حکم ہے کہ یہ وقت نکل گیا تو اس مطالبہ سے برأت کی کوئی صورت نہیں اس کا بدل بھی نہ ہو سکے گا اور وقت میں تنگی ہے کہ وضو نہیں کر سکتا لاجرم اس ادائے مطالبہ کے لیے پانی پر قادر نہ ہونا ثابت ہوا اور تیمم کی راہ ملی جس نماز کا شرع مطالبہ ہی نہیں فرماتی اس میں کون سی عہدہ برائی کے لیے پانی ہوتے ہوئے تیمم جائز

ہو جائے گا مطالبہ شریعہ پر یہاں بنائے کار کی یہ حالت ہے کہ نماز جنازہ کے لیے جواز تیمم میں بھی مشبہ ہو کر وہ تو فرض کفایہ ہے ہر شخص سے مطالبہ کب ہے اور علماء کو اس جواب کی حاجت ہوئی کہ فرض کفایہ میں بھی مطالبہ سب سے ہے و لہذا سب ترک کریں تو سب گنہگار ہیں اگرچہ بعض کا فعل سب پر سے مطالبہ ساقط کر دیتا ہے۔
فتح القدیر وغنیہ میں ہے :

منعہ (ای التیمم لصلاة الجنائزۃ)
الشافعی لانہ تیمم مع عدم شرطہ
قلنا مخاطب بالصلوة عاجز عن الوضوء
لہا فیجوز اما الاولی فلان تعلیٰ فرض
الکفایۃ علی العموم غیر انہ
یسقط بفعل البعض و اما الثانیۃ
فی فرض المسألة۔

امام شافعی نماز جنازہ کے لیے تیمم کا جواز نہیں مانتے۔
اس لیے کہ یہ ایسا تیمم ہوگا جس کی شرط مفقود ہے،
ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ (شرط موجود ہے اس لئے
کہ) اس شخص سے بھی ادا ائے نماز کا خطاب ہے
جو اس کے لیے وضو سے عاجز ہے تو تیمم کا جواز
ہوگا۔ پہلی بات اس لیے ہے کہ فرض کفایہ کا تعلیٰ
بطور عموم کبھی سے ہے، اتنا ہے کہ بعض کے ادا
کر لینے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ دوسری بات کی
تفصیل مسئلہ کی مفروضہ صورت سے ظاہر ہے۔ (مت)

نماز چاشت و نماز تہجد کا مطالبہ کب ہے یوں ہی چاند گنن کی نماز صرف مستحب ہے بخلاف نماز کسوف
کہ اس مرتبہ کی سنت ہے جسے امام دیوبند نے واجب کہا اور اسی کو امام ملک العلماء نے بدائع میں ترجیح دی اور
دلائل سنیت سے جواب دیا ہاں مختار جمہور سنیت ہے اقول بلکہ وہ کتاب مبسوط میں محرر مذہب امام محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ کا نص ہے کما سیاتی منا تحقیقہ فاقتطع النزاع (جیسا کہ اس کی تحقیق ہمارے قلم سے
عنقریب آرہی ہے تو اس نص سے اختلاف کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ ت) بدائع میں فرمایا :

صلوة الکسوف واجبة ام سنة ذکر محمد
مرحمہ اللہ تعالیٰ فی الاصل ما یدل
علی عدم الوجوب فانہ قال
ولا تقصلی نافلة فی جماعت الا قیام
رمضان و صلاۃ الکسوف و روی الحسن بن زیاد

نماز کسوف واجب ہے یا سنت؟ امام محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ نے اصل (مبسوط) میں جو تحریر فرمایا ہے اس
سے عدم وجوب کا پتا چلتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں،
"قیام رمضان اور نماز کسوف کے علاوہ کوئی نماز
نفل باجماعت ادا کی جائے گی۔" اور حسن بن زیاد

عن ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ
قال فی کسوف الشمس ان شاؤا
صلوا رکعتین وان شاؤا اسبعوا
ان شاؤا اکثر والتخیر یکون
فی النوافل وقال بعض مشایخنا
انہا واجبة لما روی ابن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فذكر)
حدیث الکسوف وفیہ قولہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلوا
حتی تنجلی وفی روایۃ ابی مسعود
الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فاذا راہتموها فقوموا وصلوا
ومطلق الامر للوجوب وتسمیۃ
محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ایاہا
نافلۃ لا ینفی الوجوب لان
النافلۃ عبارة عن الزیادۃ
وکل واجب زیادۃ علی الفرائض
الموظفۃ الا تری انہ قرنہا بقیام
رمضان وهو التراویح وانہا سنۃ
مؤکدۃ وہی فی معنی الواجب وروایۃ الحسن
لا تنفی الوجوب لان التخییر قد یجری بین
الواجبات کما فی قولہ تعالیٰ
فکفارۃ اطعام عشرة مساکین من
اوسط ما تطعمون اہلکم
ادکسوتہم او تحریر

نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کی ہے کہ انہوں نے سورج گھن کے بارے میں
فرمایا ہے کہ ”لوگ اگر چاہیں تو دو رکعت پڑھیں،
چاہیں تو چار پڑھیں اور چاہیں تو زیادہ پڑھیں۔“
اور تخییر نوافل ہی میں ہوتی ہے۔ اور ہمارے
بعض مشائخ نے فرمایا ہے کہ نماز کسوف واجب ہے
اس لیے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت ہے (اس کے بعد حدیث کسوف ذکر کی ہے)
رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے
نماز ادا کرو یہاں تک کہ سورج روشن ہو جائے۔ اور
حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت
میں یہ الفاظ ہیں ”توجب تم اسے دیکھو تو کھڑے
ہو جاؤ اور نماز پڑھو“ اور مطلق امر وجوب کے لیے
ہوتا ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا اسے نفل کے
نام سے ذکر کرنا وجوب کی نفی نہیں کرتا اس لیے کہ
نفل کا معنی ”زائد“ ہے، اور ہر واجب مقررہ فرائض
سے زائد ہی ہے۔ دیکھ لیجئے کہ انہوں نے نماز کسوف
کو قیام رمضان کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ یہ نماز
تراویح ہے جو سنت مؤکدہ ہے اور سنت مؤکدہ واجب
کا معنی رکھتی ہے اور حسن بن زیاد کی روایت سے
بھی وجوب کی نفی نہیں ہوتی اس لیے کہ تخییر واجبات
میں بھی ہوتی ہے جیسے باری تعالیٰ کے اس ارشاد
میں ہے ”تواصوا کفارہ دس مسکینوں کو کھانا دینا“
جو تم اپنے گھروالوں کو کھلاتے ہو اس میں سے متوسط
قسم کا کھانا دس مسکینوں کو کھانا دینا ایک بردہ

مرقبة آھ کلامہ قدس سرہ۔

آزاد کرنا۔ ملک العلماء قدس سرہ کا کلام ختم ہوا۔

وما اراد به دفعه فی العنایۃ
بقولہ بعد ایراد الحدیث فان قیل
هذا امر والامر للوجوب فكان ینبغی
ان تكون واجبة قلنا قد ذهب الی
ذلك بعض اصحابنا واختار صاحب
الاسرار والعامۃ ذهب الی كونها
سنة لانها لیست من شعائر الاسلام
فانها توجد بعارض لكن صلاھا
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فكانت سنة والامر للندب آھ۔

عنایہ میں اس کا جواب حدیث ذکر کرنے کے بعد
اس طور پر دینا چاہا ہے: اگر کہا جائے کہ یہ امر ہے
اور امر وجوب کے لیے ہوتا ہے تو نماز کسوف کو جواب
ہونا چاہئے۔ تو ہم کہیں گے۔ ہاں اس طرف ہمارے
بعض اصحاب گئے ہیں، اسی کو صاحب اسرار نے
بھی اختیار کیا ہے۔ مگر عامۃ علماء کا مذہب یہ ہے
کہ نماز کسوف سنت ہے اس لیے کہ یہ شعائر اسلام
نہیں کیونکہ اس کا وجود عارضی طور پر ہوتا ہے لیکن
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز کسوف
پڑھی ہے اس لیے سنت ہوئی اور امر ندب کے لیے

ہے۔ (ت)

فاقول حاصلہ ان هذا ليس
بشعار وكل واجب شعائر فهذا ليس
بواجب والكبرى ممنوعة فرب
واجب ليس من الشعائر
ككفارة اليمين والظهار و
الصيام وكذا الصغرى ممنوعة
ودليلها ان هذا العارض وما كان
لعارض لم يكن شعارا فيه
ايضا الكبرى ممنوعة واي
دليل عليها وقد قال في الاسرار

فاقول اس جواب کا حاصل یہ ہوا کہ
نماز کسوف شعائر نہیں۔ اور ہر واجب شعائر
ہوتا ہے اس لیے نماز کسوف واجب نہیں۔ اس
دلیل کا کبریٰ ممنوع ہے اس لیے کہ بہت سے ایسے
بھی واجب ہیں جو شعائر نہیں جیسے کفارة قسم، کفارة
ظہار، کفارة صیام۔ اسی طرح صغریٰ بھی ممنوع
ہے۔ صغریٰ کی دلیل یہ دی تھی کہ یہ نماز عارض کی
بنا پر ہوتی ہے اور جو عارض کی بنا پر ہو وہ شعائر نہیں
۔ اس قیاس کا بھی کبریٰ ممنوع ہے۔ آخر اس
کبریٰ کی دلیل کیا ہے؟ جب کہ اسرار میں یہ فرمایا ہے

كما في الفتح انها صلاة تقام على
سبيل الشهرة فكانت شعائر
للدين حال الفزع اهـ۔

وقال في البدائع اما في كسوف
الشمس فقد ذكر القاضى في شرحه
مختصر الطحاوى انه يصلى في الموضع
الذى يصلى فيه العيد او المسجد
الجامع لانهما من شعائر الاسلام فتؤدى
في المكان المعد لاظهار الشعائر اهـ

وقد اجاب في الفتح عن استدلال
الاسرار على وجوبها بشعائرها
بان المعنى المذكور لا يستلزم
الوجوب اذ لا مانع من استئذان شعائر
مقصود ابتداء فضلا عن شعائر
يتعلق بعارض اهـ۔

وهذا كما ينفي الاستدلال على
الوجوب بالشعارية كذلك يرد
الاستدلال على نفى الشعارية

جیسا کہ فتح القدر میں نقل کیا ہے — "یہ ایسی
نماز ہے جو علانیہ طور پر اور بطریق شہرت و اعلان
ادا کی جاتی ہے۔ تو فزع اور گھبراہٹ کی حالت
میں یہ دین کا شعار ہے" اهـ۔ (ت)

اور بدائع میں فرمایا ہے: نماز کسوف کے بارے
میں قاضی نے مختصر طحاوی کی شرح میں ذکر کیا ہے
کہ یہ عید گاہ یا جامع مسجد میں ادا کی جائے گی اس
لیے کہ یہ ایک شعار اسلام ہے تو اس کی ادائیگی
ایسی ہی جگہ ہوگی جو شعائر دین کے اعلان و اظہار
کے لیے تیار کر رکھی گئی ہے" اهـ۔ (ت)

اسرار میں نماز کسوف کے وجوب پر اس امر
استدلال کیا کہ وہ شعائر اسلام ہے تو فتح القدر میں
اس کا یہ جواب دیا کہ: "معنی مذکور (یعنی کسوف کا
شعار اسلام ہونا) وجوب کو مستلزم نہیں اس لیے
کہ جو شعائر ابتدا ہی سے مقصود ہو اس کے بھی
مسنون ہونے سے کوئی مانع نہیں پھر جو شعائر محض
کسی عارض سے متعلق ہو اس کے مسنون ہونے سے
کون سی چیز مانع ہو سکتی ہے؟" اهـ۔ (ت)

نماز کسوف کے وجوب پر اس کے شعائر اسلام
ہونے سے جو استدلال کیا گیا ہے اس جواب سے
اس کی تردید ہوتی ہے اسی طرح اس جواب سے اس

ہو نہ لعارض۔

استدلال کی بھی تردید ہوتی ہے جس میں یہ کہا گیا ہے
کہ نماز کسوف امر عارض کی وجہ سے ہوتی ہے اس
لیے شعار نہیں ہو سکتی۔

مختصر یہ کہ صاحب اسرار کا خیال ہے کہ ہر شمار
واجب ہوتا ہے اور صاحب عنایہ کا یہ نظریہ ہے
کہ ہر واجب شمار ہوتا ہے اور صحیح یہ ہے کہ واجب
اور شمار میں عموم من وجہ کی نسبت ہے کوئی امر واجب
اور شمار دونوں ہوتا ہے جیسے نماز عیدین اور کوئی
چیز شمار تو ہوتی ہے مگر واجب نہیں ہوتی جیسے
اذان۔ اور کوئی امر واجب ہوتا ہے مگر شمار نہیں ہوتا
جیسے کفارات (مصنف کے مختصر الفاظ میں یہ ہے کہ)
عیدین میں واجب و شمار دونوں کا اجتماع ہے۔

اذان اور کفارات میں دونوں کا افتراق ہے۔
پھر میں نے دیکھا کہ میں نے عنایہ پر جو دوسرا اعتراض
کیا ہے وہی سعدی آفندی نے بھی فتح العید سے
اخذ کرتے ہوئے اپنے ان الفاظ میں کیا ہے،
”میں کہتا ہوں جو چیز شمار اسلام سے ہو کسی عارض
سے اس کا تعلق ہونے سے کون سی چیز مانع ہے؟
تأمل سے کام لو“ (ت)

لکنی اقول وباللہ التوفیق، مبسوط میں محرر
مذہب کے ارشاد (قیام رمضان اور نماز کسوف
کے سوا کوئی نفل نماز جماعت سے نہ ادا کی جائیگی،
کا جواب تمام نہیں ہوا اس لیے کہ اگر ان کی مراد وہ

وبالجملة ذهب الاسرار الى
ان كل شعائر واجب والعناية الى
ان كل واجب شعائر والصحيح ان
بينهما عموم من وجه يجتمعان
في العیدین ويفترقان
في الاذات والكفارات ثم
سأيت سعدی آفندی اعترض
العناية باعترافى الشافى
أخذاً عن الفتح اذ قال
اقول ما المانع في تعلت
ما هو من الشعائر بعارض
تأمل الله۔

لكنی اقول وباللہ التوفیق
لم یتم الجواب عن كلام
محرر المذهب فی الاصل
اذ لو كانت مراده هذا الم

یصبح الحصر فیہا مکان العیدین۔

ہوتی تو دو میں حصر درست نہ ہوتا اس لیے کہ ان دونوں کے علاوہ عیدین بھی جماعت سے ادا ہوتی ہیں۔

اب رہا صیغہ امر سے وجوب پر استدلال،
فاقول خسوف (چاند گھن) کی نماز، بلکہ آندھی،
 صاعقے، زلزلہ، دائمی ابر باری و برف باری، دن
 میں تاریکی، رات میں خوفناک تابانی، اور اس
 طرح کی دوسری ہونے کی چیزیں۔ مولیٰ سبحانہ و
 تعالیٰ ہمیں اور تمام اہل سنت کو ان سے دنیا اور
 آخرت میں پناہ میں رکھے۔ آمین۔ سب سے متعلق
 نمازوں سے اس استدلال پر نقض وارد ہوتا ہے
 کیونکہ یہ سب بالا جماع مستحب ہیں۔ اور امر سب کو

أَمَّا الِاسْتِدْلَالُ بِصِيغَةِ الْأَمْرِ
فَاقُولُ مَنْقُوضٌ بِصَلَاةِ الْخُسُوفِ بِلِ
 وَصَلَوَاتِ الرِّيحِ الشَّدِيدَةِ وَالصَّوَاعِقِ
 وَالزَّلَازِلِ وَالْمَطَرِ وَالْثَلْجِ الدَّائِمِينَ
 وَالظُّلْمَةِ بِالنَّهَارِ وَالضُّوْءِ الْهَائِلِ بِاللَّيْلِ
 وَامْتِثَالِ ذَلِكَ الْإِهْوَالِ إِعَاذَنَا الْمَوْلَى
 سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى وَاهِلِ السَّنَةِ جَمِيعًا
 مِنْهَا دُنْيَا وَآخِرَى آمِينَ فَانْهَاهَا مُسْتَحْبَةٌ
 أَجْمَاعًا وَالْأَمْرُ لِيُشْمَلَهَا جَمِيعًا۔

شامل ہے۔
 خود ملک العلماء فرماتے ہیں: نماز خسوف
 حسن (پسندیدہ و عمدہ) ہے اس لیے نبی کریم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت ہے: "جب تم
 ان خوف و پریشانی والی چیزوں میں سے کوئی چیز دیکھو
 تو نماز کی پناہ لو۔" اھ۔ پھر فرمایا: "اسی طرح ہر فزع،
 گھبراہٹ اور پریشانی کی چیز میں نماز مستحب ہے
 جیسے آندھی، زلزلہ، تاریکی، دائمی بارش، کیونکہ
 یہ سب ہول و فزع والی چیزیں ہیں اھ" (ت)

وَقَدْ قَالَ مَلِكُ الْعُلَمَاءِ نَفْسَهُ
 أَمَّا صَلَاةُ خُسُوفِ الْقَمَرِ فَحَسَنَةٌ لِمَا رَوَيْنَا
 عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 إِذَا سَأَيْتُمْ مِنْ هَذِهِ الْأَفْزَاعِ شَيْئًا
 فَافْزَعُوا إِلَى الصَّلَاةِ أَهْ ثُمَّ قَالَ وَكَذَا
 تَسْتَحِبُّ الصَّلَاةَ فِي كُلِّ فَزَعٍ كَالرِّيحِ الشَّدِيدَةِ
 وَالزَّلَازِلِ وَالظُّلْمَةِ وَالْمَطَرِ الدَّائِمِ لَكُنْهَا
 مِنَ الْأَفْزَاعِ وَالْإِهْوَالِ أَهْ

تو ہر خوف و فزع کا سنن اور خسوف کا کسوف پر قیاس مع الفارق ہے۔

وبالله التوفيق، الا ان يقال
 وبالله التوفيق، مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہاں

ان الحاجة هنا تكثير ابواب الخيرات
امراة لا فاضلة كرمه عز وجل الا
يرى انه اباح التنفل على الدابة
بالايماء لغير القبلة مع فوات الشروط
والامر كان فيها ولا ضرورة الا الحاجة
القائمة بالعبد لزيادة الاستكثار
من فضله تعالى كما اوده في الفتح
في مسألة انه يصلي بتيممه ما شاء
من الضرائض والنوافل عند الشافعي
رحمه الله تعالى يتيمم بكل فرض لانه
طهاراة ضرورية۔

اقول ويكدره ان هذا حيث
صح التيمم بوجود شرطه من فقد
الماء فانها طهاراة مطلقة عندنا
ولو جوزه لمجرد الاستكثار لجواز
لمطلق النوافل ولو غير موقوفة
للعلم القطعي بان ما تصليه بالتيمم
اكثر مما تصليه بعد التوضي
او الاغتسال الا ترى ان الذي
مريض له الصلاة على الدابة
بالايماء على غير القبلة
لم يخصص له في التيمم
اذا قدر على الماء والركوب

ضرورت یہ ہے کہ کرم باری عز وجل کے فیضان کے ارادے
سے نیکیوں کی راہیں زیادہ کی جائیں۔ دیکھیے کہ باری تعالیٰ
نے سواری پر اشارہ سے اور غیر قبلہ کی جانب تنفل
پڑھنے کو جائز فرمایا جبکہ اس میں نماز کی شرطیں بھی
فوت ہوتی ہیں اور ارکان بھی۔ اور ضرورت یہی ہے
کہ بندہ کو باری تعالیٰ کے فضل کی کثرت طلب کرنے
میں زیادتی کی حاجت ہے جیسا کہ فتح القدیر میں افادہ
فرمایا ہے اس مسئلہ کے تحت کہ بندہ اپنے تيمم سے جس
قدر فرض و نوافل چاہے ادا کرے اور امام شافعی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک یہ ہے کہ ہر فرض کے لیے
تيمم کرے اس لیے کہ تيمم طہارت ضروریہ ہے۔

اقول : اس استدلال کی صفائی پر کدورت
اس جہت سے آتی ہے کہ یہ حکم وہاں ہے جہاں
تيمم صحیح و درست ہو چکا اس طرح کہ تيمم کی شرط۔
پانی کا فقدان۔ پانی جا چکی دودھ جس قدر فرض
نوافل چاہے پڑھ سکتا ہے اس لیے کہ تيمم ہمارے
نزدیک طہارت مطلقہ ہے۔ اور اگر محض کثرت فضل
طلب کرنے کے لیے اسے جائز قرار دیا جاتا تو مطلق
نوافل کے لیے اس کا جواز ہوتا اگرچہ نوافل ایسے
ہوں جو کسی خاص وقت کے پابند نہیں اس لیے
کہ یہ بات قطعی طور پر معلوم ہے کہ وضو یا غسل کرنے
کے بعد جس قدر نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں تيمم کر کے اس سے
زیادہ نمازیں ادا کی جاسکتی ہیں۔ دیکھیے جس کے لیے

والنزول معان مكشہ فی طلب الطهارة بالماء وقلة نوافله اكثر من الحميم فبيته و عنده السماء۔

سواری پر اشارہ سے، اور غیر قبلہ کی سمت نماز پڑھنے کی رخصت دی گئی اس کے لیے پانی اور چڑھنے اُترنے پر قدرت ہوتے ہوئے تیمم کی رخصت نہ دی گئی جب کہ پانی سے طہارت حاصل کرنے میں اس کے توقف کی مدت اور اس کے نوافل کی کمی اس میں تقسیم سے زیادہ ہوگی جو پانے گھر میں ہے اور اس کے پاس پانی بھی موجود ہے۔ (ت)

بالجملہ فقیر کے نزدیک مستحبات محضہ مثل نماز خسوف و تہجد و چاشت میں یہ حکم خلاف دلیل ہے اس کے لیے اللہ سے نفل درکار تھی اور وہ منتفی بلکہ نفل بجانب نفی نفل ہے کما تقدم و بالله التوفيق و الله سبحانه و تعالیٰ اعلم

(جیسا کہ اس کا بیان گزر چکا اللہ تعالیٰ کی توفیق سے، اور اللہ تعالیٰ زیادہ جانتا ہے۔ ت)

(۸۸) ہر نماز موقت کہ بعد فوت جس کی قضا ہے جیسے نماز پنجگانہ و جمعہ و تہجد طہارت آپ سے وقت جاتا ہو تیمم سے وقت کے اندر پڑھ لے کہ قضا نہ ہو جائے پھر پانی سے طہارت کر کے اعادہ کرے۔

اقول اس میں یہ تفصیل ہونی چاہئے کہ مثلاً صبح اُتے تنگ وقت اٹھا کر وضو کرے یا نہانے کی حاجت ہے اور غسل کرے تو سلام نماز سے پہلے سورۃ پک اُٹے یا امام جمعہ پانی سے طہارت کرے تو سلام جمعہ سے پہلے وقت عصر آجائے یا مقتدی جماعت جمعہ میں قبل سلام شریک نہ ہو پائے اور دوسری جگہ بھی امام مقرر جمعہ کے چیکے نماز نہ مل سکے یا محدث وضو خواہ جنب غسل کرے تو ظہر یا عصر یا مغرب یا عشا کا اتنا وقت نہ پائے کہ نیت باندھ لے یا فرض عشا پڑھ کر سو یا اٹھا تو نہانے کی حاجت ہے یا وضو ہی کرنا ہے اور صبح میں اتنی مہلت نہیں کہ پانی سے طہارت کے بعد و ترک نیت باندھ لے تو ان سب صورتوں میں یہ نمازیں تیمم سے پڑھ لے پھر غسل با وضو کر کے دوبارہ بعد وقت پڑھے بالجملہ فجر و جمعہ میں سلام سے پہلے وقت نکل جانا یا مقتدی کا امام مقرر للجمعہ کے چیکے جماعت نہ پانا معتبر ہونا چاہئے باقی نمازوں میں تکبیر تحریر وقت کے اندر نہ ملنے کا اعتبار چاہئے کہ فجر و جمعہ و عیدین سلام سے پہلے خروج وقت سے باطل ہو جاتی ہیں بخلاف باقی صلوات کہ ان میں وقت کے اندر تحریر بندھ جانا کافی ہے۔

ثم اقول اگر صورت یہ ہے کہ صبح میں پانی سے طہارت کرے تو صرف دو رکعتیں وقت میں پائے اور تیمم سے چاروں تیمم کی اجازت ہوگی بلکہ پانی سے طہارت کر کے صرف فرض پڑھ لے سنتیں چاہے تو بعد بلندی آفتاب پڑھے یوں ہی باقی نمازوں میں اگر وقت اتنا ملتا ہے کہ پانی کی طہارت سے فرض وقت ہو جائیں گے ظہر کی سنت قبلہ یا یا بعد یہ یادوں یا مغرب میں سنتیں یا عشا میں سنت و وتر نہ ملیں گے اور تیمم سے سب مل سکتے ہیں تو فرضوں ہی کا پلہ رائج رہے گا طہارت آپ سے فرض اور اس کے ساتھ اور جو کچھ مل سکے ادا کر لے سنتیں رہ گئیں تو

گئیں اور وترہ گئے تو ان کی قضا پڑے غرض غیر فرض کی رعایت سے فرضوں کا تیمم سے ادا کرنا روا نہ ہوگا اگرچہ
 اُس غیر فرض کے لیے خوف فوت میں تیمم روا تھا ولعل کل ما ذکرکرت فی المقامین ظاہر حیدر اواللہ تعالیٰ
 اعلم (توقع ہے کہ ان دونوں مقاموں پر جو کچھ میں نے ذکر کیا ہے بہت ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

رسالہ ضمنیہ

الظفر لقول نرفر^{۳۵}

وقت کی تنگی کے باعث جواز تیمم کے بارے میں امام زفر کے قول کی تقویت کا بیان (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم - نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم -

واضح ہو کہ امام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ ہمارے
تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب کے برخلاف
وقت فوت ہونے کے اندیشہ سے تیمم کو جائز کہتے
ہیں۔ ائمہ ثلاثہ سے ایک روایت مذہب امام زفر
کے موافق بھی آئی ہے متعدد جزئیات سے بھی اس کی
تائید ہوتی ہے۔ کچھ بزرگوں نے اسے اختیار بھی
کیا ہے اور کئی محققین نے ان کی دلیل کو تقویت بھی
دی ہے۔ اس کا تفصیلی بیان جملہ کے عنوان سے
چند جملوں میں رقم کیا جاتا ہے،

جملہ اولیٰ — ائمہ ثلاثہ کی موافقت

ہمارے تینوں ائمہ کی ایک روایت مذہب امام زفر
کے موافق آئی ہے اس سے متعلق علامہ شامی لکھتے
ہیں: "یہ امام زفر کا قول ہے اور قنبد میں ہے کہ
ہمارے مشائخ سے بھی ایک روایت میں یہی منقول
ہے۔ بحر: "اھ — پھر شامی فرماتے ہیں: اس
سے پہلے قنبد کی عبارت سے معلوم ہو چکا ہے کہ یہ

ثم اعلم ان جواز التيمم لخوف
فوت الوقت قول الامام نرفر
مرحمه الله تعالى على خلاف
مذهب اثنتا الثلاثة مرضى الله تعالى
عنهم وقد وافقوه في رواية و
شيدته فروع واختاراه كبراء و
قوى دليله محققون وبيان
ذلك في جمل -

الجملۃ الاولى موافقة اثنتا
الثلاثة له في رواية قال الشامي
هو قول نرفر وفي القنية
انه رواية عن مشايخنا بحر
اھ ثم قال قد علمت
من علام القنية انه
رواية عن مشايخنا

ہمارے تینوں مشایخ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی ایک
روایت ہے: "اھ۔ (ت)

اقول: خدا اپنی رحمت سے علامہ کو نواز ہے۔
تلاش مطلوب میں بہت دُور نکل گئے اور نقل وہ
پیش کی جو صریح نہیں۔ اس لیے کہ لافوت الجمعة
(فوت جمعہ کے اندیشہ سے جواز تیم نہیں) کے تحت
بحر کے الفاظ یہ ہیں: "ہم قنیزہ کے حوالے سے پہلے ذکر
کر آئے ہیں کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے جواز
تیم ہمارے مشایخ کی ایک روایت ہے: "اھ اور
اس سے پہلے جو ذکر کیا ہے وہ ان کی درج ذیل عبارت
ہے جو بعد اھ میلہ کے تحت یکلہ (مچھروانی یا
اسی قسم کا خمر) سے متعلق آنے والے جزئیہ کو ذکر کرنے
کے بعد لکھی ہے: "پوشیدہ نہ رہے کہ یہ مسئلہ قول امام زفر
سے مناسبت رکھتا ہے ہمارے ائمہ کے قول سے مناسبت
نہیں رکھتا۔ اس لیے کہ ان کے نزدیک فوت وقت
کے اندیشہ کا اعتبار نہیں۔ صرف دُوری کا اعتبار ہے
جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا۔ غیۃ المصلیٰ کی شرح میں
بھی ایسا ہی ہے۔ لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا کہ وقت
نکل جانے کے اندیشہ سے جواز تیم ہمارے مشایخ ہے
بھی ایک روایت میں آیا ہے۔ اسے قنیزہ میں دو مصیبتوں
میں مبتلا ہونے والے سے متعلق مسائل کے تحت بیان
کیا ہے: "اھ (ت)

الثلثة رضى الله تعالى
عنهم اھ۔

اقول: رحمہ اللہ تعالیٰ قد
ابعد النجعة واق بغیر صریح
فان لفظ البحر عند قوله لافوت
جمعة قد قد مناعت القنية
ان التيمم لحوت فوت الوقت
رواية عن مشايخنا اھ والذي
قدم عند قوله لبعده ميلا
بعد ذكر فرع الكنة الاقلا
يخفى ان هذا مناسب لقول زفر
للقول ائمتنا فانهم لا يعتبرون
خوف الفوت وانما العبرة للبعد
كما قد مناه كذا في شرح
منية المصلي لكن ظفرت بان
التيمم لحوت فوت الوقت رواية
عن مشايخنا ذكرها في القنية
في مسائل من ابتلى
ببليتين اھ

فالمعروف اطلاق مشايخنا
 على من بعد الائمة رضى الله
 تعالى عنهم نعم قد يستفاد
 من هذا الاستدراك ان مراده
 بمشايخنا الائمة الثلاثة والآد وضوح
 سندنا والاحمل معتمدا ما في
 المحلية والغنية عن المجتبى عن
 الامام شمس الائمة الحلواني
 المسافر اذا لم يجد مكانا
 طاهرا: يأتى كل على اذ مرض
 نجاسات، استنت بالسطر واختلطت
 فان قدر علوانا ليسرع المشى
 حتى يجد مكانا طاهرا للمصلاة قبل
 خروج الوقت فعل ولا يصلى بالايما،
 ولا يعيد ثم قال الحلواني
 اعتبر ههنا خروج الوقت
 لجواز الايماء ولم يعتبره لجواز
 التيمم ثمه وخرسوع بينهما
 وقد قال مشايخنا في
 التيمم انه يعتبر الوقت ايضا و
 الرواية في هذا رواية له
 اذ لا فرق بينهما والرواية في
 فصل التيمم رواية في
 هذا ايضا قال الحلواني فاذا في السائلتين
 جميعا روايتان اهـ۔

یہ صریح اس لیے نہیں کہ معروف یہ ہے کہ مشایخ
 کا لفظ ان حضرات کے لیے استعمال ہوتا ہے جو ائمہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد آئے ہیں۔ یا ان کے
 اس استدراک (لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا الخ) سے
 یہ مستفاد ہوتا ہے کہ ہمارے مشایخ کے لفظ سے وہ ائمہ
 ثلاثہ کو مراد لے رہے ہیں۔ سند کے لحاظ سے زیادہ واضح
 اور اعتماد کے لحاظ سے زیادہ جلیل القدر عبارت وہ ہے
 جو حلیہ اور غنیہ میں مجتبى سے، اور اس میں امام شمس لائے
 علوانی سے منقول ہے: "مسافر کو جب پاک جگہ نہ ملے
 اس طرح کہ زمین پر نجاستیں پڑی ہوئی تھیں اور زمین
 پابش سے بھید کر نجاستوں سے آلودہ ہوگئی۔
 تو اگر وہ یہ کر سکتا ہو کہ تیز چل کر ایسی جگہ پہنچ جائے جہاں
 وقت نکالنے سے پہلے اسے نماز پڑھنے کے لیے کوئی پاک
 جگہ مل جائیگی تو ایسا ہی کرے ورنہ اشارے سے نماز
 ادا کر لے اور اس کا اعادہ اس کے ذمہ نہیں۔"
 پھر علوانی فرماتے ہیں: "جو از اشارہ کے لیے یہاں
 خروج وقت کا اعتبار فرمایا ہے اور وہاں جو از تیمم کے لیے
 اس کا اعتبار نہیں کیا۔ اور امام زفر نے دونوں جگہ برابری
 رکھی۔ اور ہمارے مشایخ نے تیمم کے بارے میں فرمایا ہے:
 کہ وقت کا بھی اعتبار ہوگا۔ اور اس (مسئلہ مسافر)
 میں روایت کا ہونا اس (مسئلہ تیمم) میں بھی رواست
 ہونا ہے کیونکہ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ اور مسئلہ تیمم میں
 روایت کا ہونا اس (مسئلہ مسافر) میں بھی روایت
 ہونے ہے۔ علوانی فرماتے ہیں: "تو دونوں ہی مسئلوں میں
 دو دو روایتیں ہوں گی۔" (اھ دت)

اقول الضمیر فی قوله اعتبر
 ههنا ولم يعتبر ثم لمحمد ومساءلة
 المسافر قول ائمتنا فالرواية عنهم
 فيها رواية عنهم في التيمم انه
 يجوز لخوف فوت الوقت ومساءلة
 التيمم انه لا يجوز لحفظ الوقت ايضا
 قولهم فالرواية فيها رواية في مسألة
 المسافر انه يمشي حتى يخرج من
 ذلك المكات ولا يصلي ثمه وان
 خرج الوقت فاذا لم يمسك
 المسائلين قولان غير ان مسألة
 المسافر اشتبهت بحكم الاجابة
 ومسألة التيمم بحكم المنع فهذا
 اقوى ما يوجد من تقوية قول
 من فرموا فقة ائمتنا الثلاثة رضي
 الله تعالى عنهم -

الجملة الثانية فروع التشييد
 واختيار الكبراء قال في الحلية
 في بيات قول زفر قد نقل
 الزاهد في شرحه هذا الحكم
 عن الليث بن سعد وقد ذكر ابن
 خلكان انه رأى في بعض المجاميع ان
 الليث كان حنفياً المذهب اعتمد هذا صاحب الجهر
 المضينة في طبقات الحنفية فذكره فيها منهم اه

اقول : ان ک عبارت اعتبار ههنا، ولم
 يعتبر ثم (یہاں اعتبار فرمایا اور وہاں اعتبار نہ کیا)
 میں ضمیر امام محمد کے لیے ہے۔ اور مسئلہ مسافر ہمارے
 ائمہ کا قول ہے تو اس مسئلہ میں ان سے روایت
 ہونا تیمم کے بارے میں بھی ان سے یہ روایت ہونا ہے
 کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے بھی جائز ہے۔
 اور مسئلہ تیمم کہ تحفظ وقت کے پیش نظر تیمم جائز نہیں
 یہ بھی ہمارے ائمہ کا قول ہے تو اس میں روایت ہونا
 مسئلہ مسافر میں بھی یہ روایت ہونا کہ وہ اس جگہ
 سے چل کر نکل جائے اور وہاں نماز نہ پڑھے اگرچہ
 وقت جاتا رہے۔ اس تفصیل سے ظاہر ہوا کہ
 دونوں ہی مسئلوں میں ان کے دو قول ہیں، یہ بات
 الگ ہے کہ مسئلہ مسافر حکم اجازت سے مشہور
 ہو گیا اور مسئلہ تیمم حکم مانعت سے شہرت پا گیا۔
 ہمارے ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی موافقت سے
 امام زفر کے قول کی تعویت پر دستیاب ہونے والی
 یہ سب سے زیادہ قوی سند ہے۔

جملہ ثانیہ۔ تائیدی جزئیات اور بزرگوں
 کے قول امام زفر اختیار کرنے سے متعلق ہے۔ علیہ میں
 قول امام زفر کے بیان میں ہے: "زاہدی نے اپنی شرح
 میں یہ حکم امام لیث بن سعد سے نقل کیا ہے۔ ابن خلكان
 نے ذکر کیا ہے کہ بعض تالیفات میں انہوں نے یہ دیکھا
 کہ امام لیث حنفی المذهب تھے صاحب الجواہر
 المضینۃ فی طبقات الحنفیۃ نے اس پر اعتماد کیا اور
 اپنی کتاب میں امام لیث کا بھی ذکر کیا آھ۔"

قال الشامي ثم رأيت منقولاً عن أبي نصر بن سلام وهو من كبار الأئمة الحنفية قطعاً اهـ۔

اقول وفي جامع الرموز التقييد بالميل يدل على ان في الاقل لم يتيمم وان خاف خروج الوقت كما في الدر شاذ لكن في النوازل انه يتيمم حينئذ اهـ بل في الخلاصة لو لم يعلم ان بينه وبين الماء ميلاً او اقل او اكثر ولكن خرج ليحطب ولم يجد الماء ان كان بحال لو ذهب الى الماء خرج الوقت يتيمم في آخر الوقت هكذا في النوازل اهـ۔

وفي الحلية اطلق الفقيه ابو الليث في خزائن الفقه جواز التيمم اذا كان بينه وبين الماء مسافة لا يقطعها في وقت الصلاة اهـ وفيها عن المحبتي والقلية وفي الهندية عن الزاهد عن الكفاية كلها عن جمع العلوم لدا التيمم في كلتا لخوف البق او مطر احشديدا اهـ

سلك رد المحتار باب التيمم مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۰/۱

کتاب جامع الرموز فصل فی التیمم مطبعة الاسلامیة ایران ۶۵/۱

کتاب خلاصة الفتاوى الفصل الخامس فی التیمم مطبعة نوکشتورکسنو ۳۱/۱

کتاب حلیہ

کتاب فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول من التیمم نورانی کتب خانہ پشاور ۲۸/۱

شامی فرماتے ہیں، پھر میں نے دیکھا کہ یہ قول ابو نصر بن سلام سے بھی منقول ہے جو بلاشبہ کبار ائمہ حنفیہ میں ہیں۔ (ت)

اقول، جامع الرموز میں ہے: "میل کی قید یہ بتاتی ہے کہ اس سے کم دوری ہو تو تيمم کی اجازت نہیں اگرچہ وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو، جیسا کہ ارشاد میں ہے۔ لیکن نوازل میں ہے کہ ایسے وقت میں تيمم کر لے۔" اهـ۔ بلکہ خلاصہ میں ہے کہ: "اگر یہ پتہ نہ ہو کہ اس کے اور پانی کے مابین ایک میل کا فاصلہ ہے یا کم و بیش ہے لیکن (جنگل سے) نکل کر لانے کے لیے نکلا اور اسے پانی نہ ملا اگر ایسی حالت ہو کہ پانی تک پہنچ جائے تو وقت نکل جائیگا تو وہ آخر وقت میں تيمم کر لے۔" ایسا ہی نوازل میں ہے۔ (ت)

اور علیہ میں ہے: "فقیہ ابو الليث نے خزائن الفقه میں اس صورت میں تيمم کو مطلقاً جائز کہا ہے جب اس کے اور پانی کے مابین اتنی مسافت ہو جسے وقت نماز کے اندر طے نہیں کر سکتا۔" اهـ اور علیہ میں بحوالہ محبتي و قلبيہ — اور ہندیہ میں بحوالہ زاہدی و کفایہ اور ان سب میں بحوالہ جمع العلوم یہ ہے: "پھر یا بارش میں یا سخت گرمی کا اندیشہ ہو تو کھلے (پھر دانی جیسے چھوٹے

وفيها وفي البحر عن المبتغى بالغين
من كان في كلة جبان تيممه لخوف
البق او مطرا وحشر يدان
خاف فوت الوقت اه وفيها عن القنية
عن نجم الاثمة البخاري لو كان
في سطح ليلا وفي بيته ماء
لكنه يخاف الظلمة ان دخل
البيت لا يتيمم اذ لم يخف فوت
الوقت قال وفيه اشارة الى انه اذا خاف
الوقت تيمم اه -

وفي البحر عنها عن القنية
بلفظ تيمم ان خاف فوت الوقت اه واه
يعزه لنجم الاثمة بل جعله تفريعا
على الرواية عن مشايخنا رضي الله تعالى
عنهم -

قال في الحلية بعد ايرادها هذا
كله فيما يظهر تفريع على مذهب زفر
فانه لا عبرة عنده للبعد بل للوقت
بقاء وخروج اقال ولعل هذا من
قول هؤلاء المشايخ اختيار لقول زفر
فان الحجة له على ذلك
قوية اه

خير) میں تیمم کر سکتا ہے۔ اہ حلیہ اور بحر میں مبتغی
(غیر سے) کے حوالہ سے ہے، جو کسی ٹھہر دانی جیسے
محفوظ چھوٹے خیمہ میں ہو تو ٹھہرا بارش یا سخت گرمی کے
اندیشہ سے اس کے لیے تیمم جائز ہے اگر وقت نکل جانے کا
خطرہ ہو۔ اہ اور حلیہ میں بحوالہ قنیہ نجم الاثمة بخاری سے
نقل ہے: اگر رات کو چھت پر ہر اور گھر کے اندر پانی
ہے لیکن گھر کے اندر داخل ہوتا ہے تو تاریکی کا خطرہ
درپیش ہے ایسی صورت میں اگر وقت نکلنے کا اندیشہ
نہ ہو تو تیمم نہ کرے۔ فرمایا: اس میں یہ اشارہ
موجود ہے کہ اگر وقت نکلنے کا اندیشہ ہو تو تیمم کر لے اہ
بحر رائق میں قنیہ کے حوالے سے یہ الفاظ
نقل ہیں: اگر وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو تو تیمم کرنے
اہ۔ بحر نے اسے نجم الاثمة کی طرف منسوب نہ کیا بلکہ
اسے مشایخ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایت
پر تفریع قرار دیا۔

حلیہ میں عبارات بالانقل کرنے کے بعد فرمایا ہے:
”بظاہر یہ سب امام زفر کے مذہب پر تفریع ہے
اس لیے کہ ان کے نزدیک دوری کا اعتبار نہیں بلکہ
وقت باقی رہنے اور نکل جانے کا اعتبار ہے۔“
فرمایا۔۔۔ شاید ان مشایخ کے یہ اقوال اس بنیاد
پر ہیں کہ انہوں نے امام زفر کا قول اختیار کیا ہے کیونکہ
اس مسئلہ سے متعلق امام زفر کی دلیل قوی ہے اہ۔

ابو البرز الاثری باب التیمم ایک ایم سعید مکتبی کراچی ۱۴۰/۱

ابو حلیہ بحوالہ الاثری باب التیمم ایک ایم سعید مکتبی کراچی ۱۵۹/۱

بلکہ علامہ مرنانی نے قریہ ذکر کیا ہے کہ اس بارے
میں فتویٰ امام زفر کے قول پر ہے اور یہ ان بیس مقامات
میں سے ایک ہے جن میں امام زفر کے قول پر فتویٰ
دیا جاتا ہے، کتاب الطلاق باب النفقة میں ذکر کیا ہے
اور بڑی خوش اسلوبی سے نظم کیا ہے۔ نظم میں یہ ہے
(حمد و صلوة کے بعد) امام زفر کے قول پر فتویٰ نہ دیا جائیگا
مگر صرف بیس صورتوں میں جن کی تقسیم روشن ہے ان
میں ایک یہ بھی ہے کہ اس کے لیے جسے وقت فوت
ہونے کا اندیشہ ہو تم جائز ہے لیکن احتیاطاً پانی سے
طہارت کر کے اعادہ کرے۔

جملہ ثالثہ۔ دلیل امام زفر کی تقویت

اس پر چند طرح استدلال کیا جاتا ہے،
دلیل اول: محقق علی الاطلاق نے فتح القدر
میں فرمایا ہے: امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ تیمم اسی لیے
تو مشروع ہوا ہے کہ نماز کی ادائیگی وقت کے اندر
کی جاسکے۔ لہذا اس جواب سے ان پر الزام نہیں آتا
کہ نماز کا نائب کی جانب فوت ہونا، فوت نہ ہونے
کی طرح ہے۔

جواب۔ اولاً: جیسا کہ بحر نے اظہار کیا،
”مسافر کے لیے“ نص سے تیمم کا جواز فوت وقت کے
اندیشہ سے نہیں بلکہ اس وجہ سے ہے کہ اس کے
ذمہ فوت شدہ نمازیں زیادہ نہ ہوں اور قضائیں

بل قد ذکرنا فی امت الفتوی
فی هذا علی قول من فر وانه احد المواضع
العشرین التي یفتی فیہا بقوله ذکرہا
فی باب النفقة کتاب الطلاق ونظمہا
نظماً حسناً قال فیہ ۵ وبعد فلا
یفتی بما قالہ زفر ۶ سوع صومر
عشرین تقسیمہا انجلی ۷ لمن
خاف فوت الوقت ساغ تیمم ۸ ولكن
لیحتط بالاعادة غاسلاً۔

الجملة الثالثة تقوية دليله
وليستدل له بوجوه ۱
اولها ما قال المحقق علی الاطلاق
فی فتح القدر له ان التيمم لم
یشرع الا لتحصيل الصلاة فی وقتها فلم
یلزمه قولهم ان الفوات
الی خلف كلا فوات ۲

واجیب عنه اولاً: کما ابدی
البحران جوانزه للمسافر بالنصر
للمخوف الفوت بل لاجل ان لا
تتضاعف علیه الفوات و یخرج

فی القضاء

اسے زحمت نہ ہو۔ اھ

اقول: نص سے "جواز کہنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ اس لیے کہ نص تعبدی نہیں بلکہ قیاسی اور معتل ہے (جیسا کہ ان کی آخری عبارت سے خود ہی مستفاد ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو نماز جنازہ اور نماز عید کیلئے بھی تیمم جائز نہ کہتے کیونکہ نص تو صرف مریض اور مسافر کے بارے میں آئی ہے۔

اب انہوں نے جو علت جواز بیان کی ہے اس پر کلام کیا جاتا ہے **فاقول** کیا آپ حضرات اس کے قائل نہیں ہیں کہ پانی ایک میل کی دوری پر ہو تو تیمم جائز ہے؛ اگرچہ پانی اس کی سمت سیری میں ہو۔ اس میں فوت شدہ نمازوں کی زیادتی کہاں ہے؟ یہ بات بھی ہے کہ اگر زیادتی فوات کا اندیشہ ہے تو دور دراز سفر میں ہے مگر آیت کریمہ میں جو سفر مذکور ہے اس سے خاص سفر قصر مراد نہیں بلکہ یہ حکم ہر اس شخص کو شامل ہے جو شہر سے باہر ہو اگرچہ لکڑی کاٹنے یا گھاس لانے یا سواری کا جانور ڈھونڈنے ہی کے لیے نکلا ہو، جیسا کہ غانیہ اور غنیہ میں افادہ فرمایا ہے اور ہدایہ و عنایہ میں ہے: "تیمم کا جواز ہر اس شخص کے لیے ہے جو شہر کے باہر ہو اگرچہ مسافر نہ ہو بشرطیکہ اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہو" اھ خود آپ ہی نے غانیہ سے یہ عبارت نقل کی ہے

اقول لا فائدة لقوله جوازہ بالنص فان النص ليس تعبدی یا كما يفيدہ آخر كلامه ولو كان كذا لم يجيزوه لصلاة الجنائزۃ والعید فان النص انما ورد في المريض والمسافر۔

اما التعلیل فاقول اما تجوزونه بعد الماء ميلا ولو في جهة مسيرة فاف فيه تضاعف الفوات وايضا خوف تضاعف النكاح ففي الاسفار البعيدة وليس السفر في الكريمة سفر التقصير بل يشمل من خرج من المصرو ولو لا احتطاب او احتشاش او طلب دابة كما افاده في الخانية والمنية وقال في الهداية والعناية جواز التيمم لمن كان خارجا عن المصروان لم يكن مسافرا اذا كان بينه وبين الماء ميل اھ

وقد نقلتم عن الخانية

لے البحر الرائق باب التيمم قول لا لغت الجمعة باب التيمم نورية رضوية سكر
لے العناية مع الفتح باب التيمم
۱۵۹/۱ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۰۴/۱

ان قليل السفر وكثيره سواء في التيمم والصلاة على الدابة خارج المصرا نهما الفرق بين القليل والكثير في ثلثة في قصر الصلوة والافطار ومعم الحفین اه واذ اثبت ذلك ثبت ان ليس تشريع الا احرار الوقت -
وثانياً التقدير جاء من قبله فلا يوجب الترخيص عليه اه فتح -

کہ: بیرون شہر تیمم اور سواری پر ادائے نماز کے معاملہ میں قلیل و کثیر سفر سب برابر ہیں۔ قلیل و کثیر کے درمیان فرق صرف تین مسائل میں ہے، (i) نماز میں قصر کرنا (ii) روزہ قضا کرنا (iii) موزوں پر مسح (ک مدت کم و بیش ہونا)۔ جب یہ ثابت ہے تو یہ بھی ثابت ہے کہ تیمم کی مشروعیت تحفظ وقت ہی کے لیے ہوتی ہے۔
ثانیاً: تقصیر کو تا ہی خود اس کی جانب سے ہوتی تو یہ اس کے لیے موجب رخصت نہ ہو سکے گی۔
اح۔ فتح القدر۔

اقول تقریرہ سلمنا ان التیمم لحفظ الوقت لكن انما يستحقه من ليس ضيق الوقت من قبله كما في خارج عدوا او مرضا فانه ان ينتظر يذهب الوقت من دون تفريط منه فخص له الشرع في التيمم كيلا يفوته الوقت اما هذا فقد قصر و اخر بنفسه حتى ضاق الوقت عن الطهارة والصلاة فلا يستحق الترفيه بالترخيص -

اقول: اس جواب کی تقریر اس طرح ہوگی،
— ہمیں تسلیم ہے کہ تیمم وقت کے تحفظ کی خاطر ہے لیکن جو ایسا ہو کہ وقت کی تسکین خود اس کی طرف سے نہ پیدا ہوئی وہی اس کی رخصت کا مستحق ہوگا مثلاً وہ شخص جسے کسی دشمن یا مرض کا خطرہ ہو کہ وہ اگر انتظار کرتا ہے تو وقت نکل جائے گا اور خود اس کی جانب سے کوئی کوتاہی نہیں تو اس کے لیے شریعت نے تیمم کی رخصت دی ہے تاکہ وقت فوت نہ ہو لیکن اس شخص نے تو کوتاہی کی ہے اور خود ہی نماز یہاں تک مؤخر کر دی کہ وقت میں طہارت اور نماز کی گنجائش نہ رہی تو ایسا شخص رخصت کی آسائش پانے کا حقدار نہیں۔

أورد في الفتح
بأنه انما يتم اذا

فتح القدر میں اس جواب کو ان الفاظ سے رد کر دیا ہے کہ: "یہ جواب اسی وقت تام ہوگا جب

اخراً لعذر آخر۔

اقول ای مع ان الحكم
عام عند الفريقین وکیف یقال
جاء التقصیر من قبله فیمن نام
فما استیقف الا وقد ضاق الوقت
عن الطهارة بالسما واداء الفرض
وهذا نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم قائلین فی النوم
تفریط انما التفریط فی الیقظة رواہ
مسلم عن ابی قتادة رضی اللہ
تعالیٰ عنہ وکذا من نسی صلاة
ولم یتذکرا لا عند ضیق الوقت و
قد رفع عن امتہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم الخطاء و
النسیات فلا تقصیر من
ناس۔

بل اقول مثنیاً التخصر
الالهية مباحة عندنا للمطیع
والمعاصی فمن سافر
لمعصية حل له الفطر

اس نے بغیر کسی عذر کے نماز مؤخر کر دی ہو۔
اقول، مقصد یہ ہے کہ حکم تو (بلاعذر
تاخیر کرنے والے اور عذر کی وجہ سے تاخیر کرنے والے)
دونوں ہی کے لیے فریقین کے نزدیک عام ہے (جس
کے یہاں جواز ہے تو دونوں کے لیے، جس کے یہاں
عدم جواز ہے تو دونوں کے لیے) اب وہ شخص جو گیا
بیدار ہوا تو ایسے ہی وقت کہ پانی سے طہارت اور
ادلے فرض کی گنجائش نہیں اس کے بارے میں کیسے
کہا جاسکتا ہے کہ خود اسی کی جانب سے کوتاہی ہوئی
جب کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما رہے ہیں :
”نیند (کی صورت) میں کوتاہی نہیں کوتاہی تو بیداری
(کی صورت) میں ہے۔“ یہ حدیث امام مسلم نے ابو قتادہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ ایسے ہی وہ شخص
جسے نماز کا خیال نہ رہا یا د آئی تو وقت تنگ ہو چکا ہے
خطا و نسیان تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
امت سے اٹھایا گیا ہے تو نسیان والے کی جانب
سے بھی کوتاہی نہیں۔

بلکہ اقول مثنیاً (دوسرے نمبر پر میں
یہ بھی لکھا ہوں کہ خدا کی دی ہوئی رخصتیں ہمارے نزدیک
مطیع و عاصی دونوں ہی کے لیے عام ہیں۔ جو کسی
معصیت کے لیے سفر کر رہا ہے اس کے لیے بھی روزہ

۱۔ فتح القدیر باب التیم نور یہ رضویہ سکر ۱۲۳/۱
۲۔ سنن ابی ابو داؤد باب فیمن نام عن صلوة مطیع مجتہد لاہور ۶۴/۱
۳۔ سنن ابن ماجہ طلاق المکرہ والناسی " " " " ص ۱۴۸

بل وجب عليه القصر ومن اجنب
بالزنا والعياذ بالله تعالى و لم
يجد ماء جاز له التيمم بل
افترض عليه ۔

ثم رأيت تليذه المحقق الحلبي
في الحلية نقل كلامه و ابيده و
بحث في التأخير بلا عذر بعين
ما بحثت و لله الحمد قال لكن
المذهب ان المطيع و العاصي في
الرخص سواء اهـ۔

وافاد فائدة اخرى فقال لو قيل تأخير
الى هذا الحد عذر رجاء من قبل غير
صاحب الحق ل قيل فينبغي ان يقال يتيمم
ويصلي ثم يعيد بالوضوء كمن لم يقدر
على الوضوء من قبل العباد اهـ

جربندوں کی جانب سے پیدا ہونے والے کسی عذر کی وجہ سے وضو پر دست در نہ ہو۔ (ت)
اقول هذا لا مدخل له في
البحث من قبل احد من الفريقين
فليس لاحدهما ان يبدئ به او يعيد
اما استئنافا فلا نهيم لايقولون بالتيمم
واما زفرا فلا نه لا يقول بالاعادة بل
كان حقه ان يقرر هكذا

نہ رکھنا جائز ہے بلکہ اس کے ذمہ نماز قصر کرنا واجب ہے
۔ اور جسے زنا کی وجہ سے عوا لعیاذ باللہ تعالیٰ
۔ جنابت ہوئی اور پانی نہ پاسکا اس کے لیے بھی
تیمم جائز بلکہ فرض ہے۔

پھر میں نے دیکھا کہ امام ابن الہمام کے شاگرد
محقق حلبي نے علیہ میں ان کی عبارت نقل کر کے اس کی
تائید کی ہے۔ اور "تاخیر بلا عذر" سے متعلق بعینہ
یہی بحث کی ہے جو میں نے کی۔ و للہ الحمد۔
ان کے الفاظ یہ ہیں: "لیکن مذہب یہ ہے کہ رخصتوں
کے معاملہ میں مطیع و عاصی یکساں ہیں"۔

بلکہ انہوں نے ایک اور افادہ فرمایا ہے، لکھتے
ہیں: اگر یہ کہا جائے کہ اس حد تک تاخیر ایسا عذر
جو غیر صاحب حق کی جانب سے رونما ہوا۔ تو اس
کے جواب میں یہ کہنا مناسب ہوگا کہ وہ تیمم کر کے نماز
پڑھ لے، پھر وضو کر کے اعادہ کرے جیسے وہ شخص

میں کہتا ہوں فریقین میں سے کسی جانب سے
بحث میں اس کلام کا کوئی دخل نہیں، اس لیے یہ
کسی کا قول نہیں کہ پہلے تیمم کر لے، پھر پانی سے اعادہ
کرے۔ ہمارے ائمہ کے نزدیک اس لیے کہ وہ
یہاں جواز تیمم کے قائل ہی نہیں اور امام زفر کے نزدیک
اس لیے کہ وہ اعادہ کے قائل نہیں۔ اس مقصد کی

ليكون مثلثا لما في الفتح ان غايته
ما قلتم ان التقصير من قبله ان تأمروه
بالتيمم ثم الاعادة كما هو حكم كل عذر
جاء من قبل العباد لا ان تحجروا عليه
التيمم راسا۔

ہے جو بندوں کی جانب سے رونا ہوا ہو۔ یہ نہیں ہوتا چاہئے کہ اسے آپ تيمم سے بالکل ہی روک دیں۔ (ت)
وثانيها هذه صلوٰۃ الخوف
ما شرعت الا لحفظ الوقت۔

واجاب عنه في البحر بان
صلوة الخوف للخوف دون خوف
الفوت اه۔

اقول سبحانه الله ما كان الخوف
ليوجب الاتيان بها في الوقت مع امر تكا
المنافى بل كانوا بسبيل من تأخيرها
الى ان يطمئنوا كما قلتم في مجرهم
في عدة فروع :

منها ان دحم جمع على بئر
لا يمكن الاستقاء منها الا بالمناوبة
لضيق الموقف ولا تحادالة الاستقاء
ونحو ذلك وعلم انها لا تصير اليه
الا بعد خروج الوقت يصبر عندنا
ليتوضأ بعد الوقت وعندنا فر

تقرير اس طرح ہونی چاہئے تاکہ فتح کی عبارت سے
مشتق یہ تفسیر اکلام ہو جائے کہ آپ نے جو منہ دیا
کہ کوتاہی خود اس کی جانب سے ہوئی تو اس پر
زیادہ سے زیادہ یہ ہونا چاہئے کہ آپ حکم یہ دیں کہ وہ
تيمم کر لے پھر اعادہ کرے جیسا کہ یہ ہر اس عذر کا حکم
ہے جو بندوں کی جانب سے ہوتا چاہئے کہ اسے آپ تيمم سے بالکل ہی روک دیں۔ (ت)
دلیل دوم : یہ نماز خوف ہے جس کی مشروعیت
تحفظ وقت کے لیے ہی ہوئی ہے۔

اس کا جواب بحر میں یہ دیا ہے کہ : نماز خوف
تو خوف کی وجہ سے ہے، فوت وقت کے اندیشہ سے
نہیں ہے۔ اھ

اقول سبحانه الله خوف کی حیثیت اتنی
بڑھی ہوئی نہیں کہ منافی نماز کے ارتکاب کے ساتھ
وقت کے اندر نماز کی ادائیگی لازم کر دے بلکہ ان کے لیے
امن و اطمینان ہونے تک تاخیر کی گنجائش تھی جیسا کہ
بحر کے اندر متعدد جزئیات میں خود آپ ہی اس کے
قائل ہیں۔ چند جزئیات درج ذیل ہیں :

جزئیہ ۱ : کسی گنویں پر ایک ہجوم جمع ہے اور
باری باری پانی نکالنے کے سوا کوئی گنجائش نہیں
اس لیے کہ کھڑے ہونے کی جگہ تنگ ہے یا ڈول
رستی ایک ہی ہے یا ایسا ہی کوئی اور سبب ہے۔
اب یہ دیکھنا ہے کہ جب تک اس کی باری آئے گی
وقت نکل جائیگا تو ہمارے نزدیک حکم یہ ہے کہ

یتیم

انتظار کرے تاکہ وقت کے بعد وضو کر سکے اور اماز فر کے
نزدیک یہ حکم ہے کہ تیم کر لے۔

جزئیہ ۲: چند آدمی برہنہ ہیں جن کے پاس (ستر عورت
کے قابل) ایک ہی کپڑا ہے جسے باری باری باندھ کر
نماز ادا کرتے ہیں، ان میں سے کسی کو معلوم ہے کہ جب
تیم اس کی باری آئے گی وقت نکل جائے گا تو وہ
انتظار کرے اور برہنہ نماز نہ پڑھے۔

جزئیہ ۳: کسی کشتی یا تنگ کوٹھڑی میں لوگ جمع ہیں
جہاں اتنی جگہ نہیں کہ کھڑے ہو کر نماز ادا کرے تو وہ
بیٹھ کر نہ پڑھے بلکہ انتظار کرے اور وقت گزر جانے
کے بعد کھڑے ہو کر نماز ادا کرے۔

جزئیہ ۴: کسی کے پاس ایک ناپاک کپڑا ہے اور
اس کے دھونے کے لیے پانی بھی موجود ہے لیکن اگر
کپڑا دھونے میں لگتا ہے تو نماز کا وقت نکل جائیگا
اس پر لازم ہے کہ کپڑا دھوئے (اور پاک کپڑے
سے ہی نماز ادا کرے) اگرچہ وقت نکل جائے۔

جزئیہ ۵-۶: کوئی ایسا مریض ہے جو ہر وقت کھڑا
ہونے پر قادر نہیں، یا ایسا بیمار ہے کہ ابھی وقت نماز
میں پانی نہیں استعمال کر سکتا اور ظن غالب ہے کہ
وقت نکل جانے کے بعد (کھڑے) پانی یا پانی استعمال کرنے پر
قدرت ہو جائیگی، تو وہ حصول قدرت تک نماز مؤخر کرے اور
وقت کے اندر (بلا قیام یا تیم سے) نماز نہ پڑھے۔

جزئیہ ۷: کسی سے اس کے ساتھی نے

وَمِنْهَا جَمْعٌ مِنَ الْعَرَاةِ لَيْسَ

مَعَهُمُ الْاِثْبَاتُ يَتَنَاقَضُونَ وَ عَلِمَاتُ
النُّبُوَّةِ لَا تَقْصِلُ اِلَيْهِ الْاَبْعَادُ الْوَقْتُ
فَاِنَّهُ يَصْبِرُ وَلَا يَصِلُ عَاثِرًا

وَمِنْهَا اجْتِمَاعُ فِي سَفِينَةٍ اَوْ بَيْتٍ

ضَيِّقٌ وَلَيْسَ هُنَاكَ مَوْضِعٌ لِيَسْعَ اَنْ يَصِلَ
قَائِمًا لَا يَصِلُ قَاعِدًا اَبْلُ يَصْبِرُ وَلَا يَصِلُ
قَائِمًا بَعْدَ الْوَقْتِ

وَمِنْهَا مَعَهُ ثَوْبٌ نَجَسٌ وَ مَاءٌ

لِغَسْلِهِ وَ لَكِنْ لَوْ غَسَلَ خَرَجَ الْوَقْتُ
لَزِمَ غَسْلُهُ وَ اِنْ خَرَجَ

وَمِنْهَا كَذَلِكَ الْوُكُوفُ مَرِيضًا

عَاجِزًا عَنْ الْقِيَامِ وَ اسْتِعْمَالُ الْمَاءِ فِي
الْوَقْتِ وَيَغْلِبُ عَلَيْهِ ظَنُّهُ الْقُدْرَةَ
بَعْدَهُ اِهْ اَعْيُ يُؤَخَّرُ وَلَا يَصِلُ فِي
الْوَقْتِ

وَمِنْهَا وَعْدَةٌ صَاحِبِهِ اَنْ

یطيعه الاناء فرج عليه محمد ان
ينتظر وان خرج الوقت لان الظاهر الوفاء
بالعهد فكان قادرا على الاستعمال
ظاهرا۔

ومنها كذا اذا وعد الكاسي
العاسري ان يعطيه الثوب اذا فرغ
من صلاته لعتجزه الصلاة عريانا لما قلنا
نقلتم هذين عن البدائع والبواقي عن
التوشيح ولكن المولى سبخته وتعالى لم يرض
لهم بتفويتها عن وقتها وشرع لهم صلاة
الخوف فما كان الا لحفظ الوقت۔

مولى سبانه وتعالى نے ان کے لیے نماز خوف کرنا پسند نہ کیا اور نماز خوف مشروع فرمائی تو یہ نماز تحفظ وقت ہی
کے لیے تو ہوئی۔ (ت)

ثم اقول الفرعان الاخيران
عن محقق واليه عنهما في البدائع و
الحكم فيهما عند امامنا رضي الله تعالى

عنه قال في الخائفة مع رفيقه دلو
مملوك رفيقه قال انتظر حتى
استقى الماء ثم ادفعه اليك فالستحب له ان
ينتظر الى آخر الوقت فان
تيسم ولم ينتظر جانبا وكذا

برتن دینے کا وعدہ کیا۔ اس پر امام محمد نے یہ تفریع کی ہے
کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے اس لیے کہ ظاہر
یہی ہے کہ وہ وعدہ وفا کرے گا تو ظاہر اوہ استعمال
پر قادر ہے۔

جزئیہ ۸، اسی طرح کھڑے والے نے برہنہ سے
وعدہ کیا کہ میں نماز سے فارغ ہو کر تجھے کپڑے دوں گا
تو اسے برہنہ نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وجہ وہی ہے جو
اوپر بیان ہوئی۔ (جزئیہ ۷ و ۸) آپ نے بدائع
سے نقل کیا، باقی توشیح سے۔ (ان جزئیات کی روشنی
میں خوف والوں کا بھی یہی حکم ہونا چاہئے تھا کہ وہ
زوال خوف کا انتظار کریں اگرچہ وقت نکل جائے) لیکن

مولى سبانه وتعالى نے ان کے لیے نماز خوف مشروع فرمائی تو یہ نماز تحفظ وقت ہی
کے لیے تو ہوئی۔ (ت)

دلیل ۳-۴ ثم اقول: (پھر میں کہتا ہوں)
آخری دونوں جزئیہ امام محمد سے منقول ہیں اور بدائع میں
ان ہی کی طرف انہیں منسوب کیا ہے ہمارے امام اعظم

خائفة میں ہے: "کسی مسافر کے ہم سفر کے پاس
اسی ہم سفر کا مملوک کہ دلو ہے اس نے مسافر سے کہا تم
انتظار کرو میں پانی نکال لوں تو تمہیں دلو روں گا۔
تو مسافر کے لیے آخر وقت تک انتظار کر لینا مستحب ہے۔
اگر اس نے بلا انتظار تیمم کر لیا تو جائز ہے۔ اسی طرح
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵۹/۱
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵۹/۱

باب التیمم
آخر قول لا لغت الجمعة

لہ البحر الرائق

لہ البحر الرائق

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دونوں مسئلوں میں حکم یہ ہے کہ وہ وقت کے اندر تیم سے یا برہنہ نماز پڑھ لے اس لیے کہ ان کے نزدیک پانی کے علاوہ چیزوں پر اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ عنقریب اس کا بیان آ رہا ہے۔
اقول (میں کہتا ہوں) اس سے بھی امام زفر کے مذہب کی تائید ہوتی ہے اس لیے کہ اگر تحفظ وقت ملحوظ نہ ہوتا

عنه انه يصلي في الوقت متىما او عامر يالان
 القدرة على ما سواء الماء لا يثبت عنده
 بالاباحة كما سيأتي۔

اقول وهذا ايضا من مؤيدات اخر
 اذ لو لحفظ الوقت لأمر بالتأخير لا سيما

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

اگر برہنہ ہے اور اس کے رفیق کے پاس ایک کپڑا ہے اس نے کہا انتظار کرو میں نماز پڑھ کر تمہیں دوں گا، تو اس کے لیے آخر وقت تک انتظار کر لینا مستحب ہے۔ اگر انتظار نہ کیا اور برہنہ نماز پڑھ لی تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول پر یہ جائز ہے۔ اور اگر رفیق سفر کے پاس اتنا پانی تھا جو دونوں کو کافی ہوتا اس نے کہا انتظار کرو میں نماز سے فارغ ہو جاؤں تو تمہیں پانی دوں گا، اس صورت میں اس پر انتظار کرنا لازم ہے اگرچہ وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو۔ اگر بلا انتظار تیم کر لیا تو جائز نہیں۔ اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اصل ضابطہ یہ ہے کہ بذل و اباحت مملوک میں قدرت ثابت نہیں ہوتی، اور پانی میں اباحت سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے، اھ اقول دوسرا جملہ پہلے جملہ سے استثناء کے طور پر ہے اس لیے کہ گفتگو مملوک پانی ہی کی ہے (تو معنی یہ ہے کہ مملوک چیزوں میں اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی مگر مملوک پانی

لوكان عريانا ومع رفيقه ثوب
 فقال له انتظر حتى اصلي ثم
 ادفعه اليك يستحب له ان ينتظر
 الى آخر الوقت فان لم ينتظر و صلى عريانا
 جاز في قول ابى حنيفة رضي الله تعالى عنه
 ولو كان مع رفيقه ماء يكفي لهما فقال
 انتظر حتى افرغ من الصلاة ثم ادفع
 اليك لزمه ان ينتظر وان خاف
 خروج الوقت ولو تيمم ولم ينتظر
 لا يجوز فالاصل عند ابى حنيفة رضي الله
 تعالى عنه ان في المملوك لا تثبت
 القدرة بالبدل والاباحة وفي السماء
 تثبت القدرة بالاباحة اھ اقول والجملة
 الثانية محل الاستثناء من الاولى
 لان الكلام في ماء مملوك والله تعالى
 اعلم ۱۲ منه غفر له (م)

میں اباحت سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے ۱۲ محمد احمد) واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

مع الوعد فہذان ثالث دلائلہ و
ورابعہا۔

أما الفرع الخامس والسادس
فأقول لا امرئ أن يكون المذهب
فيه الأمر بتفويت الصلاة كيف وان
الطاعة بحسب الاستطاعة۔

قال ربنا تبارك وتعالى فأتقوا
الله ما استطعتم ولا ينظر فيها إلا إلى
الحالة الراهنة لا ترى أن سراجي السماء
أخر الوقت ليس عليه التأخير بل له أن
يصلى الآن متى ما۔

وقد قال في الدرر الأمرة الطبيب
بالاستلقاء لبزغ السماء من عينه صلى
بالإيماء لان حرمة الاعضاء كحرمة
النفس آھ ومعلوم ان الطبيب لا
يأمره بالسكون الا مدة قليلة وربما
لا تزيد على يوم وليلة فامروا ان يؤمى
لان يؤخر فہذه الفروع الاسبعة
الجواب الصواب فيها على مذهب امامنا
رضي الله تعالى عنه انه يصلى كما قدر

تو تاخیر کا حکم ہوتا خصوصاً اس صورت میں جبکہ کسی نے وعدہ
کر لیا ہے تو یہ ان کی تعمیری اور چوتھی دلیل ہوتی۔
اب جزئیہ ۵، ۶ کو دیکھئے۔

فأقول میں نہیں سمجھتا کہ اس صورت عجز
میں نماز فوت کرنے کا حکم ہمارے مذہب میں ہو یہ کیسے
ہو سکتا ہے جب کہ طاعت بقدر استطاعت ہی لازم
ہوتی ہے۔

ہمارے رب تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے: تو
اللہ سے تم ڈرو جہاں تک تمہیں استطاعت ہو۔ اور
استطاعت کے معاملہ میں موجودہ حالت پر ہی نظر
کے جائیگی۔ دیکھئے اگر کسی کو آخر وقت میں پانی ملنے کی
امید ہے تو اس پر یہ لازم نہیں کہ نماز مؤخر کرے بلکہ
وہ اسی وقت تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے۔

درمختار میں ہے: آنکھ کا آپریشن کرنے اور پانی
نکالنے کی وجہ سے طبیب نے بیمار کو حکم دیا کہ چیت
لیٹا رہے تو وہ اشارہ سے نماز پڑھے اس لیے کہ
حرمت اعضا ربی حرمت جان کی طرح ہے اھ یہ
معلوم ہے کہ طبیب زیادہ زمانہ تک حرکت کی مانعت
نہیں رکھتا بلکہ عموماً قلیل مدت تک جو ایک شبانہ روز
سے زیادہ نہیں ہوتی پرسکون رہنے کا حکم دیتا ہے
اس کے باوجود فقہائے اسے اشارہ سے نماز
پڑھ لینے کا حکم دیا یہ نہ فرمایا کہ (اجازت حرکت و

فی الوقت ولا یعید۔ قیام تک، نماز مؤخر کرے۔ تو ان چاروں جزئیات (۵ تا ۸) میں ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر حکم صحیح یہ ہوگا کہ جس طرح بھی اسے قدرت ہے ویسے ہی وہ وقت کے اندر نماز ادا کرے اور بعد وقت اس کا اعادہ بھی نہیں۔ (ت)

اما الفرع الامر بعلة الاول
فاقول كذا المحكم فيها بیدانه یعید
اما المحكم فلما قدمت عن الحلیة والغنیة
عن شمس الانیة انه لا فرق فی تلك
الفرع وان الروایة فی احد هاروایة
فی سائرهما وقد كان هناك اعنى فرع
شمس الاثمة التلبس بالنجاسة ولو
فی القدمین او الخفین مع ترك الركوع
والسجود ولیس فی هذا الفرع الرابع الا
التلبس بنجس واما الاعادة فلما علمت
من مراعاة اصل المذهب مع ما فی الفرع
الثلاثة الاول من صومرة المنع من جهة
العباد والله تعالیٰ اعلم لببیل الرشاد۔

جزئیوں میں یہ بات بھی ہے کہ بندوں کی جانب سے رکاوٹ کی صورت پائی جا رہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
وخاصہا تجیزونه خوف
فوت صلاة الجنائز وصلاة العید فكذا
خوف فوت الوقت۔

اب رہے پہلے چار جزئیات فاقول ان میں
بھی یہی حکم ہوگا فرق یہ ہے کہ ان صورتوں میں بعد
وقت اعادہ بھی کرنا ہوگا۔ وقت کے اندر اے نماز
کا حکم ہم نے اس قاعدہ اور جزئیہ سے اخذ کیا جو علیہ و
غنیہ کے حوالہ سے شمس الانیہ سے ہم نے گزشتہ صفحات
میں نقل کیا کہ ان جزئیات میں فرق نہیں اور ایک
میں روایت دوسرے میں بھی روایت ہے۔ اور
وہاں یعنی شمس الانیہ کے بیان کردہ جزئیہ میں یہ تھا کہ
نجاست سے اتصال لازم آتا تھا اگرچہ صرف قدموں
یا موزوں ہی میں اور کوع و سجود ترک ہوتا تھا۔ اور
اس چوتھے جزئیہ میں بھی یہی نہیں (کپڑے) سے اتصال
لازم آ رہا ہے۔ اور اعادہ کا حکم اس لیے کہ اصل
مذہب کی رعایت ہو جائے ساتھ ہی پہلے تین
دلیل پنجم: آپ نماز جنازہ اور نماز عید
فوت ہونے کے اندیشہ سے تیمم کی اجازت دیتے ہیں
تو وقت کے فوت ہو جانے کا اندیشہ بھی تو ایسا
ہی ہے۔

بحر میں اس کا جواب یہ دیا ہے کہ (پنجگانہ
نمازوں میں مقصود بالذات خود نماز ہے اور اس کے لیے
قضاء ہونے) ادا ہونے اور وقت کے اندر ہونے
کی فضیلت مؤدی کی ایک صفت ہے جو اس کے

واجاب البحر بات فضیلة
الوقت والاداء وصف للمؤدی تابع له
غير مقصود لذاته بخلاف صلاة الجنائزة
والعید فانها اصل فيكون فواتها فوات

اصل مقصود اھذا اتما مسعیہ رحمہ
اللہ تعالیٰ ورحمتاہ وقد اقرہ علی کلد فی
المنحة -

تابع ہے مقصود بالذات نہیں ہے۔ مگر نماز جنازہ وعید
خود اصل میں قرآن کا فوت ہونا ایک اصل مقصود کا
فوت ہونا ہے۔ "اھ یہ صاحب بحر کی تمام تر کاوش ہے"
خدا ان پر اور ان کے طفیل ہم پر رحم فرمائے۔ منہ الخانی میں علامہ شامی نے بھی ان سب کو برقرار رکھا ہے۔ (ت)

اقول اولاً کون شئ وصفاً فی
شئ لا یوجب کونہ غیر مقصود بالذات
کو وصف الا یبان فی سرقبة کفارة القتل
بل قد یكون الوصف هو المقصود کالاسلام
فی مصرف الزکوة -

اقول - اولاً: ایک شئ کا دوسری
شئ کی صفت ہونا اس کے غیر مقصود بالذات ہونے کو
لازم نہیں کرتا جیسے کفارة قتل میں دے جانے والے
غلام یا باندی میں صفت ایمان غیر مقصود بالذات
نہیں بلکہ بعض اوقات خود وصف ہی مقصود ہوتا ہے
جیسے مصرف زکوة میں صفت اسلام -

وثانیاً نحن نعلم قطعاً ان المولى
سبحنه وتعالى كما امرنا بالصلاة امرنا
بایقاعها فی وقتها وحرم اخراجها عنها
لا لعذر فالکل مقصود عیناً سبحنه انش
الصلاة كانت علی المؤمنین کتباً مؤقوتاً
وقال عز وجل حافظوا علی الصلوات
والصلوة الوسطی وقال تعالیٰ فویل
للمصلین الذین هم عن صلواتهم ساهون
وهم الذین یؤخرونها حتی یخرج وقتها
سماهم مصلین وجعل لهم الویل
لاخراجهم اياها عن وقتها فكان الوقت

ثانیاً: ہمیں قطعی طور پر معلوم ہے کہ مولى سبحنہ
تعالیٰ نے جس طرح ہمیں نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے اسی طرح ہمیں
یہ بھی حکم دیا ہے کہ نماز کے مقررہ وقت کے اندر ادا کریں اور بغیر
کسی عذر کے اس وقت سے باہر لانا حرام فرمایا ہے
تو سبھی مقصود بالذات ہے۔ ارشاد ہے: "بے شک
نماز ایمان والوں پر وقت باندھا ہوا فریضہ ہے۔"
اور ارشاد ہے: "نمازوں اور بیچ والی نماز کی حفاظت کرو۔"
اور فرمایا ہے: "توویل (خرابی) ہے ان نمازیوں کے لیے
جو اپنی نماز سے غافل ہیں۔" یہ وہی دگ ہیں جو نماز اس
حد تک مؤخر کرتے ہیں کہ اس کا وقت نکل جاتا ہے انہیں
نمازی کہا، ساتھ ہی ان کے لیے ویل بھی قرار دیا اس نے

مقصود اعیانہ -

کہ وہ نماز وقت سے باہر ادا کرتے ہیں۔ تو خود وقت بھی مقصود بالذات ہوا۔ (ت)

و ثالثاً لن سلم محافظة الوقت

فرض عین و الجنائزۃ فرض کفایۃ و صلاۃ العید لیست فریضۃ اصلا و الفرض و لو مقصود الغیرۃ اہم و اعظم مما دونہ و لو مقصود الذاتہ الا تری ان لوضاق الوقت عن الواجبات و جب اسقاطہا و الا قصار علی الفرض لا یقاعہ فی الوقت و اذا الامر ہکذا فاذا اجازنا التیمم لخوف فوت الاد فی کیف لا یجوز للاعلی لا سیما وقد سقط فرض الجنائزۃ بصلاۃ غیرہ -

و مرابعا قد قلتم بالتیمم لخوف

فوت السنن و ما هن اصول انما شرعت مکملۃ للاصول و علی التسلیم فاین التحفظ علی فریضۃ الوقت من التحفظ علی سنۃ -

اصل ہیں تو بھی کہاں وقت جیسے اہم فریضہ کا تحفظ اور کہاں سنت کا تحفظ (دونوں میں بڑا فرق ہے) (ت)

و خامسا قد سلمتم ان الفائت

لا الی خلف یجوز لہ التیمم ولا شک ان الطلب الالہی منتہض علی ایقاع الفریضۃ فی وقتہا کا انتہاضہ علی نفس ایقاعہا و هذا الا خلف لہ وان کانت الصلاۃ لہا خلف فہذا مقصود الدلیل ولا یمسہ الجواب -

مثالاً: اگر آپ کی بات تسلیم کر لی جائے تو بھی یہ کہا جائے گا کہ وقت کا تحفظ فرض عین ہے اور جنازہ فرض کفایہ ہے اور نماز عید تو سرے سے فرض ہی نہیں (بلکہ واجب ہے) اور فرض اگرچہ مقصود لغیر ہو، اپنے نیچے والے سے خواہ وہ مقصود بالذات ہو زیادہ غفلت و اہمیت رکھتا ہے۔ دیکھئے اگر وقت اس قدر تنگ ہے کہ صرف فرائض ادا کر سکتا ہے واجبات کی گنجائش نہیں تو واجبات کو ساقط کر دینا اور فرض پر اکتفا کرنا لازم ہے تاکہ ادائیگی وقت کے اندر ہو جائے۔

یہ معاملہ ہے تو جب فوت ادنیٰ کے اندیشہ سے تیمم جائز ہو تو اعلیٰ کی وجہ سے کیوں جائز نہ ہوگا جب کہ فرض جنازہ تو دوسرے کے پڑھ لینے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ (ت)

مرابعا: آپ نے تو سنتیں فوت ہونے کے اندیشہ سے بھی تیمم جائز کہا ہے حالانکہ سنتیں اصل نہیں بلکہ یہ اصل کے متم کی حیثیت سے شروع ہوئی ہیں۔ اور اگر یہی مان لیا جائے کہ سنتیں خود مقصود اور

خاصا: آپ کو یہ تسلیم ہے کہ اگر فوت ہونے والی چیز ایسی ہو کہ اس کا کوئی نائب و بدل نہیں تو اس کے لیے تیمم جائز ہے۔ اب اس میں کوئی شک نہیں کہ خدا کا مطالبہ نماز کو اس کے وقت کے اندر ادا کرنے کا بھی اسی طرح ہے جیسے خود نماز پڑھنے کا ہے اور وقت کے اندر ادا کرنا ایسا امر ہے جس کا

کوئی بدل نہیں اگرچہ نفس نماز کا بدل ہے۔ دلیل تیمم کا مقصود یہی تھا جس سے جواب کو کوئی مس نہیں۔ (ت)

دلیل ششم جیسا کہ میں کہتا ہوں: ہمارے
امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اس پر اجماع ہے کہ جنبی جسے
بیرون شہر سردی سے خطرہ ہے وہ تیمم کرے۔ جیسا
کہ ہدایہ اور عامۃ کتب میں ہے۔ اور علیہ، بدائع، بحر،
تمر تاشی کے حوالہ سے پہلے ذکر بھی ہو چکا۔ یہ معلوم ہے
کہ زیادہ تر صبح کو خوف ہوتا ہے جبکہ کسی سردی کی رات
میں صبح کو جنابت کی حالت میں اُٹھے۔ پھر سورج بلند
ہونے کے بعد خوف نہیں رہ جاتا۔ مگر ائمہ نے اسے
یہ حکم نہ دیا کہ آفتاب بلند ہونے تک نماز مؤخر کرے
بلکہ اس کے لیے تیمم جائز قرار دیا جس سے معلوم ہوا کہ یہ
تحفظ وقت ہی کے لیے ہے۔ (ت)

دلیل سہم جیسا کہ میں کہتا ہوں، دشمن،
چور، درندے، سانپ اور آگ کے خوف سے تیمم
جائز قرار دیا گیا ہے جب کہ معلوم ہے کہ ان میں سے
زیادہ تر وہ چیزیں ہیں جو تھوڑی ہی دیر رہتی ہیں۔ آگ
بھی گھٹنے دو گھٹنے میں بجھ جاتی ہے یا گزر جاتی ہے۔
مگر یہ حکم نہ ہوا کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے۔
اگر اس کے جواب میں یہ کہا جائے۔ جیسا کہ
میرے دل میں خیال آیا۔ کہ تیمم تحفظ وقت کے لیے نہیں
بلکہ ضرر و حرج دفع کرنے کے لیے ہے جہاں بھی ہو۔
ٹھنڈک اور آگ جیسی چیزوں میں ضرر ہے اور ایک میل
دور ہونے میں حرج ہے۔ تو جو امر مہلک و جواز ہے وہ
پایا گیا۔ اس لیے کہ جب نماز کا وقت آگیا اور اس نے

و سادسہا کما اقول اجمع اثبتنا
مرضى الله تعالى عنهم ان الجنب المأثف
من البرد خارج المصير يتيمم كما في
الهداية وعامة الكتب وقد تقدم عن
الحلية والبدائع والبحر والاسبيحاني
والتمر تاشي ومعلوم ان الخوف ربما كان
في الصبح اذا أصبح جنبا في ليلة
باردة ويحول بعد ارتفاع الشمس ولم
يأمروا بالتأخير بل اباحواله التيمم
فما هو الا لحفظ الوقت.

وسابعها کما اقول اباحواله
لخوف عدو ولس و سبع وحية و نار و
معلوم ان كثيرا من هذه لا يلبث
الا قليلا فالنار تنطفئ او تمر في ساعة
او ساعتين ولم يقولوا يصبر وان
خرج الوقت.

فان اجبت کما خطر بيالى ان
التيمم ليس لحفظ الوقت وانما هو لدفع
الضرر والحرج حيث كان وفي البرد و
النار و امثالها ضرر و في بعده ميلا
حرج فتحقق المناط لانه اذا ادرك الوقت
فاماد الصلاة لا ينهي عنها ولا ينظر الا

الى حالته الواهنة وهو فيها متضرر او
متحرج بالوضوء او الغسل فابيح له
التيمم -

اقول هل يختص الحرج والضرر
بما يصيب بدنه وماله ام يعم ما
يستضر به في دينه على الاول لم اجتم
لخوف فوت جنازة وعيد وعلى الثاني ان
كان عليه ضرر في دينه لفوت فرض
كفاية مع انها قد اقيمت وواجب بدل
وسنة لادى بدل اذ لا براءة لعهدته
عن هذه المطالبة الشرعية الا بالتيم
م فضرر اعظم واشد منه في فوت الفريضة
عن وقتها ولا براءة لعهدته عن هذه
المطالبة الشرعية العظمى اعنى الاتيان
بها في وقتها الا بالتيمم فيجب ان
يباح -

اور اس سے زیادہ شدید نقصان تو اس میں ہے کہ ایک فرض عین اپنے وقت سے فوت ہو رہا ہے اور بغیر تيمم
کے اس عظیم تر شرعی مطالبہ - وقت کے اندر ادا ایسگی - سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا - تو لازم ہے کہ اس
کے لیے بھی تيمم جائز ہو - (ت)

نماز پڑھنا چاہی تو اس سے اسے روکا نہ جائے گا اور
اس کی موجودہ حالت ہی دیکھی جائے گی - اس حالت
میں وضو یا غسل سے واقعہً اس کے لیے ضرر یا حرج
ہے تو تيمم اس کے لیے جائز قرار دیا گیا - (ت)

اقول (میں کہتا ہوں) کیا حرج یا ضرر
اسی چیز سے خاص ہے جو اس کے بدن اور مال سے
تعلق رکھتی ہو یا اسے بھی عام ہے جس سے اس کے
دین میں نقصان و ضرر ہو؟ - پہلی تقدیر پر یہ کلام ہے
کہ پھر آپ نے فوت جنازہ وعید کے اندیشہ سے تيمم
کیوں جائز کہا؟ - اور دوسری تقدیر پر یہ کہ اگر اس
کے دین کا نقصان اس میں ہے کہ ایک فرض کفایہ
فوت ہو رہا ہے جبکہ دوسرے لوگوں سے اس کی
ادائیگی ملے گی اور اس میں کہ ایک واجب
فوت ہو رہا ہے - بلکہ صرف ایک سنت بھی -
جس کا کوئی بدل نہیں - (اس لیے آپ نے تيمم کو
جائز کہا) کیوں کہ بغیر تيمم کے وہ اس شرعی مطالعہ
عہدہ برآ نہیں ہو سکتا - تو اس سے زیادہ عظیم
اور اس سے زیادہ شدید نقصان تو اس میں ہے کہ ایک فرض عین اپنے وقت سے فوت ہو رہا ہے اور بغیر تيمم
کے اس عظیم تر شرعی مطالبہ - وقت کے اندر ادا ایسگی - سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا - تو لازم ہے کہ اس
کے لیے بھی تيمم جائز ہو - (ت)

هذا ما عندى (میرے علم و فکر کی روشنی سے
یہی ہے) اس تفصیل سے بحمد اللہ تعالیٰ وہ روشن
ہو گیا جس کی طرف محقق علی الاطلاق اور ان کے
تبعین کا رجحان ہے کہ امام زفر کی دلیل - بلکہ
روایت دیگر کے لحاظ سے ہمارے سبھی ائمہ کی دلیل

هذا ما عندى فاستنار
بحمد الله تعالى ما جنح اليه
المحقق واتباعه من قوة
دليل زفر بل دليل ائمتنا
جميعا في الرواية الاخرى

وکیفما کان لا ینزل من ان یؤخذ به
تحفظاً علی فریضة الوقت ثم یومر بالاعادة
عملاً بالروایة المشہورۃ فی المذہب
لاجرم ان قال فی الغنیۃ بعد ایراد
ما قدمنا عن شمس الاثمة وحينئذ
فلا احتیاط ان یصلی بالتیمم فی الوقت
ثم یتوضؤ و یعید لیخرج عن العهدین
بیقین اھ

وقد نقل کلامہ هذا فی الدر و
اقرہ هو والسادة الاسبعة محشوة ح ط
ش و ابو السعود وقال الشامی هذا قول
متوسط بین القولین وفيہ الخروج عن
العہدة بیقین فلذا اقرہ المشرح فینبغی
العمل به احتیاطاً ولا سیما و کلام ابن
الہمام یمیل الی ترجیح قول نافر بل
قد علمت اندر روایة عن مشایخنا
الثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ونظیر هذا
مسألة الضیف الذی خاف سربة فانہم
قالوا یصلی ثم یعید اھ وانما اطنبنا
الکلام ہهنا لہما ایتنا بعض العلماء تعجب
منہ حین افیت بہ فی مجلس جمعنا و
باللہ التوفیق والوصول الی ذری التحقيق

— قوی ہے۔ — اور جیسا بھی ہو کم از کم اتنا ضرور
ہے کہ فریضہ وقت کے تحفظ کے لیے اس قول کو لیا جائے
پھر اعادہ کا حکم دیا جائے تاکہ مذہب کی روایت مشہور
پر بھی عمل ہو جائے۔ — شمس الاثمة کے حوالہ سے جو ہم نے
پہلے بیان کیا اسے ذکر کرنے کے بعد غنیہ میں لکھا ہے:
"اس کے پیش نظر احتیاط یہی ہے کہ وقت کے اندر
تیمم سے نماز پڑھ لے، پھر وضو کر کے اعادہ کرے تاکہ
دونوں ذمہ داریوں سے یقینی طور پر سبکدوش ہو جائے۔"
ان کا یہ کلام در مختار میں نقل کر کے برقرار رکھا
اور در مختار کے چاروں محشی سید علی، سید لطیف و
سید شامی اور سید ابو السعود نے بھی برقرار رکھا۔
اور علامہ شامی نے فرمایا: "یہ دونوں قولوں کے مابین
ایک درمیانی قول ہے، اور اس میں یقینی طور پر
ذمہ داری سے سبکدوشی ہے۔ اسی لیے شارح نے
اسے برقرار رکھا۔ تو احتیاطاً اسی پر عمل ہونا چاہئے
خصوصاً جبکہ امام ابن الہمام کا کلام امام زفر کے قول
کی ترجیح کی جانب مائل نظر آتا ہے بلکہ یہ بھی معلوم
ہو چکا کہ یہ تو ہمارے تینوں مشایخ سے ایک روایت
ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اس کی نظیر اس مہمان کا
مسئلہ ہے جسے تہمت کا اندیشہ ہو۔ اس کے بارے
میں فقہاء نے فرمایا ہے کہ نماز پڑھ لے پھر اعادہ
کرے" اھ اس مقام پر ہم نے تفصیلی بحث اس لئے

والحمد لله رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ
وسلم علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و
صحابہ اجمعین آمین۔
کے ہے کہ میں نے دیکھا کہ جب ایک محفل میں اس پر
میں نے فتویٰ دیا تو ایک عالم کو بڑا تعجب ہوا
اور خدا ہی کی جانب سے توفیق، اور بلندی تحقیق تک
رسائی ہوتی ہے اور ساری خوبیاں اللہ تعالیٰ کے لیے جو سارے جہانوں کا رب ہے اور اللہ تعالیٰ درود و سلام
نازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر۔ آمین۔ (ت)
رسالہ ضمیمہ انظر لفظ لفظ من قول من قرأ تمام ہوا۔

(۸۹) کنویں پر ہجوم ہے جگہ تنگ ہے یا ڈول ایک ہی ہے لوگ نوبت بنوبت پانی بھرتے وضو کرتے ہیں اور یہ
دور ہے کہ اس تک باری اُس وقت پہنچے گی جب نماز کا وقت جاتا رہے گا آخر وقت کے قریب تک انتظار
کرے جب دیکھے کہ وقت نکل جائیگا تیمم کر کے پڑھ لے پھر اعادہ کرے۔
(۹۰) کسی نے پانی بھرنے کے لیے ڈول یا رستی دینے کا وعدہ کیا ہے انتظار کر کے تیمم سے پڑھ لے۔ یہ دونوں
مسئلے ابھی گزرے۔ **اقول** اور اب اعادہ کی بھی حاجت نہیں کہ یہاں حکم تیمم خود مذہب صاحب مذہب ہے
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہاں بہ لحاظ مذہب صاحبین اعادہ ادائی ہے درمختار میں تھا۔
یجب طلب الدلو والرشاء و کذا
الانتظار لو قال له حتی استقی وان
خرج الوقت۔
ڈول اور رستی طلب کرنا ضروری ہے۔ اسی طرح
انتظار کرنا بھی واجب ہے اگر کسی نے اس سے
کہا ہو کہ میں پانی بھریں تو تمہیں دوں گا، اگرچہ انتظار
میں وقت نکل جائے۔

اس پر رد المحتار میں ہے :

ای یجب انتظار ما لا لدلو اذا قال
لکن هذا اقول لهما وعندہ لا یجب
بل یتحب ان ینظر الی آخر الوقت فان
خاف فوت الوقت یتیمم و صلی و علی
هذا الوقت مع رفیقہ ثوب و هو
عریان فقال انتظر حتی اصی و ادفعہ
یعنی اسے ڈول کا انتظار کرنا واجب ہے جب
اس سے مذکورہ وعدہ کیا ہو الا لیکن یہ صاحبین کا
قول ہے امام اعظم کے نزدیک واجب نہیں، بلکہ
مستحب ہے کہ آخر وقت تک انتظار کر لے۔
اگر وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو تو تیمم کر کے نماز
پڑھ لے۔ یہی اختلاف اُس صورت میں بھی ہے

الوقت بمجرد الوعد غير الاباحۃ و الله تعالى اعلم۔ انتظار واجب کیا ہے اگرچہ وقت نکل جائے۔ اور وعدہ اباحت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۹۱) کسی نے پانی دینے کا وعدہ کیا ہے یہاں بھی جب وقت جاتا دیکھے تیمم سے پڑھ لے پھر پانی مل جائے تو وضو سے دوبارہ پڑھے۔

لان فيد المشی علی قول من فر علی خلاف قول الائمة الثلاثة مرضی اللہ تعالیٰ عنہم کما علمت أنفا۔ اس لیے کہ اس میں قول ائمہ ثلاثہ کے بخلاف امام زفر کے قول پر عمل ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ (ت)

اقول ظاہر اس صورت میں اگر وہ اس کے نماز پڑھتے ہیں پانی ملے آیا تیمم نہ جائیگا نماز پوری کرے جبکہ جائے کہ وضو کرنے سے نماز وقت پر نہ ملے گی۔

لانه كان واجد الماء قبل هذا ظاهراً كما مر عن محمد و رحمه الله تعالى و انما ساع له التيمم لضيق الوقت عن استعماله و لم يتبدل هذا السبب فلا ينتقض التيمم بخلاف صورة افاده في الدرا ذقال لو تيمم لعدم الماء ثم مرض مرضاً يبيح التيمم (اے وقد وجد الماء بعده كما بينه مش) لم يصل بذلك التيمم لان اختلاف اسباب الرخصة يمنع الاحتساب بالرخصة الاولى و تصير الاولى كان لم تكن جامع الفصولين فليحفظ اه

شمار کرنے سے مانع ہوتی ہے۔ اور پہلی رخصت کا عدم ہو جاتی ہے۔ جامع الفصولین۔ اسے ذہن نشین رکھنا چاہیے اہ۔ (ت)

دقیہ کلام اور مدہ شرف قد اجبنا اس پر کچھ کلام ہے جو علامہ شامی نے ذکر کیا ہے

عنه فيما علقنا عليه لا بأس بإعادة تنميما
للقائدة قال رحمه الله تعالى أقول لكن
يشكل عليه ما في البدائع لو مر المتيمم على
ماء لا يستطيع النزول إليه لخوف عدو
أو سببه لا ينتقض تيممه كذا ذكره محمد بن
مقاتل الرازي وقال هذا قياس قول أصحابنا
لأنه غير واجب للماء معنى فكان ملحقا
بالعدم اهـ ومثله في المنية إذا لا يخفى أن
خوف العدو وسبب آخر غير الذي أباح له التيمم
أولاً فإن الظاهر في فرض المسألة أنه تيمم
أولاً لفقد الماء اللهم إلا أن يجاب بأن
السبب الأول هنا باق وفيه بحث
فليتأمل اهـ

پھر ہم نے حاشیہ شامی میں اس کا جواب بھی دیا ہے مشکل
فائدہ کے لیے یہاں اسے نقل کرتے ہیں کوئی حرج نہیں۔
علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اقول، لیکن
اس پر بدائع کے اس مسئلہ سے اعتراض ہوتا ہے:
اگر تيمم کرنے والا ایسے پانی کے پاس سے گزرا جہاں وہ
کسی دشمن یا درندہ کے خوف کی وجہ سے اتر نہیں سکتا
تو اس کا تيمم نہ ٹوٹے گا۔ ایسا ہی محمد بن مقاتل رازی نے
ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ہمارے اصحاب کے مذہب
پر قیاس کا تقاضا یہی ہے اس لیے کہ معنی پانی اسے
دستیاب نہیں تو یہ معدوم سے ملتی ہے۔
اسی کے مثل منیہ میں بھی ہے۔ وجہ اشکال یہ ہے کہ
ظاہر ہے کہ پہلے جس سبب سے اس کے لیے تيمم روا ہوا
وہ اور ہے اور دشمن کا خوف ایک دوسرا سبب ہے۔

اس لیے کہ ظاہر یہ ہے کہ مفروضہ صورت مسئلہ یہ ہے کہ پہلے اس کا تيمم اس لیے تھا کہ اسے پانی نہ ملا — ہاں یہ
کہا جاسکتا ہے کہ یہاں پہلا سبب اب بھی باقی ہے۔ مگر اس میں بحث ہے۔ اس لیے تأمل کی ضرورت ہے (د۔ت)
وکتب وجه البحث في منهية انه
اذا تيمم اولاً لبعده عن الماء فهو فاقد له
حقيقة وخوف العدو وفقد معنى فالحقيقة
قد زال واعقبه المعنوي فلا فرق بينه
وبين المرض اذا وجد بعد الفقد الحقيقي اهـ
صورت میں، اور فقدان حقیقی کے بعد پانی ملنے کے وقت مرض ہونے کی صورت میں کوئی فرق نہیں (د۔ت)
وکتبت عليه ما نصّه
وجہ بحث پر میں نے درج ذیل جواب تحریر کیا:

اقول: اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے اور آپ کے طفیل ہم پر بھی رحم فرمائے۔ عدم کی تین قسمیں ہیں: (۱) کسی شے کا فی نفسہ معدوم ہونا (۲) کسی جگہ معدوم ہونا (۳) مکلف کے حق میں معدوم ہونا۔ پہلے معنی پر پانی کا فقدان اسی وقت ہوگا جب وہ دنیا سے معدوم ہو جائے اور یہ روز قیامت سے پہلے نہ ہوگا۔ پانی کسی جگہ میں اور مکلف کے حق میں معدوم ہوتا ہے۔ یہ اس طرح کہ مکلف جہاں پر ہے وہاں پانی نہ ہوسکتا ہی پانی تک رسائی میں حرج لاحق ہوتا ہو۔ پانی کا عدم شرعی جو باب تیمم میں ذکر ہوتا ہے اس کا یہی معنی ہے۔ لیکن جب پانی اس کے ہاتھ میں ہو یا پانی تک پہنچے میں اس کے لیے کوئی حرج اور دشواری نہ ہو تو پانی اس کے حق میں معدوم نہیں۔ ہدایہ میں ہے، مقدار کے بارے میں ”میل“ ہی مختار ہے۔ اس لیے کہ شہر میں

داخل ہونے سے اس کو حرج ہوگا۔ اور پانی حقیقتہً معدوم ہے۔ (ت)

غناہ میں فرمایا، اس کی تقریر یہ ہے کہ نص میں یہ وارد ہے کہ پانی معدوم ہو اور اس وقت مکلف جس جگہ ہے وہاں پانی حقیقتہً معدوم ہے۔ لیکن بسم

اقول رحمك الله تعالى ورحمنا بك
الاعدام ثلاثة عدم الشيء في نفسه وعدمه
في مكان وعدمه في حق المكلف والماء لا يفقد
بالمعنى الاول الا اذا انعدم من الدنيا
ولا يكون ذلك قبل يوم القيامة وانما
ينعدم عن مكان وفي حق المكلف وذلك
بان لا يكون حيث هو مع لحوق الحرج في
الوصول اليه وهذا هو معنى عدمه
الشرعي المذكور في باب التيمم اما اذا
كان بيده او لا حرج عليه في الوصول
اليه فهو غير معدوم في حقه قال في
الهداية الميل هو المختار في المقدار
لانه يلحقه الحرج بدخول المصرو
الماء معدوم حقيقة اه

قال في العناية تفسيره ان المنصوص
عليه كون الماء معدوما
ههنا اى في مكان المكلف

اس عبارت سے عدم ثانی کی طرف اشارہ کیا۔ اور اسے
حرج ہوگا سے عدم ثالث کی طرف اشارہ کیا اور انھیں
عدم ثانی ثابت کرنے کی ضرورت اس لیے ہوئی کہ عدم ثانی
اس پر موقوف ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ فقد اشار بهذا الى العدم الثاني وبقوله
يلحقه الحرج الى العدم الثالث وانما
احتج الى اثبات الشاف لان الثالث
يتوقف عليه ۱۲ منہ غفرلہ (م)

الآن) معدوم و محقیقہ لکن نعلم بیقین ان عدمہ مع القدرة علیہ لیس بمجوز للتیتم والجانز لمن سکن بشاطئ البحر وعدم الماء من بیئہ فجعلنا الحد الفاصل بین البعد والقرب لحوق الحرج لان الطاعة بحسب الطاقة قال الله تعالى وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ اھ۔

ولا شك ان الماء اذا كان علیہ سدوا و لیس او سبب فالمعنی باق بعینہ اذ لیس الماء فی مکان المکلف فیہ معدوم حیث هو حقیقہ و فی وصولہ الیہ حرج فیتحقق الامر ان الذات علیہا یدور الماء الشرعی المذکور هنا ولا یفترق فیہ الی کو نہ بعیدا عن النظر او بمرأی منه او بعیدا بعدا معینا او اقرب منه وانما المناط لحوق الحرج فی الوصول الیہ بل هو الفاصل ههنا بین القرب والبعد کما سمعت انفا ثبتت عدم الشرعی ولم یتبدل السبب وان تبدل سبب السبب اعنی سبب الحرج فی الوصول الیہ کما اذا كانت عنده عدوه یخاف منه علی نفسه ولم یبرح حتی ورده لیس یخاف منه علی ماله وذهب العدو

یعنی طور پر یہ جانتے ہیں کہ پانی پر قدرت ہوتے ہوئے پانی کا معدوم ہونا تیم جائز نہیں کرتا۔ ورنہ سمندر کے ساحل پر بسنے والا شخص جس کے گھر میں پانی معدوم ہے اس کے لیے تیم جائز ہوتا۔ اس لیے ہم نے حرج لاحق ہونے کو دوری و نزدیکی کے درمیان حد فاصل قرار دیا۔ کیونکہ طاعت بلحاظ طاقت ہی لازم ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "اور تمہارے اوپر دین میں کوئی تنگی نہ رکھی اھ۔"

اس میں شک نہیں کہ جب پانی پر دشمن یا چور یا ورنہ ہو تو فقدان کا معنی بعینہ باقی ہے اس لیے کہ مکلف کی جگہ پر تو پانی موجود نہیں اس لیے جہاں وہ ہے وہاں پانی حقیقہ معدوم ہے اور پانی تک پہنچنے میں اس کے لیے حرج بھی ہے تو وہ نوں باتیں جن پر یہاں ذکر شدہ عدم شرعی کا مدار ہے وہ پالی گئیں۔ اور اس معاملہ میں اس کا لحاظ نہیں ہے کہ پانی نگاہ سے دور ہو، یا دیکھنے کی جگہ میں ہو یا معین دوری پر ہو یا اس سے قریب تر ہو۔ مدار صرف یہ ہے کہ پانی تک پہنچنے میں حرج لاحق ہوتا ہو۔ بلکہ یہی قرب و بعد کے درمیان یہاں حد فاصل ہے جیسا کہ ابھی سن چکے۔ تو عدم شرعی ثابت ہو گیا۔ اور سبب میں تبدیلی نہ آئی اگرچہ سبب کے سبب۔ یعنی پانی تک رسائی میں حرج کے سبب۔ میں تبدیلی آگئی۔ اس کی مثال یہ ہے کہ پانی پر پہلے کوئی دشمن تھا جس سے اسے اپنی جان کا خطرہ تھا وہ اس جگہ سے ہٹا نہیں کہ کوئی چور آگیا جس سے اس کو اپنے مال کے لیے خطرہ ہے اور

دشمن چلا گیا — اس صورت میں کسی کو یہ وہم نہیں ہو سکتا کہ سبب بدل گیا — بخلاف اُس صورت کے جس میں یہ ہے کہ پانی اس کے پاس موجود ہوتے ہوئے اسے مرض عارض ہو گیا یہاں پانی مذکورہ معنی میں شرعی طور پر معدوم نہیں بلکہ یا تو خود اسی جگہ پانی موجود ہے مثلاً خود اس کے ہاتھ میں ہے، یا پانی تک پہنچے ہیں اس کے لیے کوئی دشواری و حرج نہیں مثلاً پانی اس کے گھر میں موجود ہے۔ حرج صرف اس کے استعمال میں ہے تو یہاں پر سبب بدل گیا۔ (ت)

لیکن ابن معتزل کا یہ قول کہ ”معنی اسے پانی دستیاب نہیں تو وہ معدوم سے ملنے ہے فاقول“ اس سے ان کی مراد عدم حسی ہے۔ عدم شرعی یعنی مذکور مراد نہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہاں تو پانی اس کے پاس موجود ہے اگرچہ اس کے قبضہ میں نہیں تو حسی طور پر پانی اسے دستیاب ہے — اور دستیاب نہیں ہے اس معنی میں کہ اس پر اسے قدرت ہو اور اس تک رسائی میں

فلا یتوہما حدانہ تبدل السبب بخلاف حدوث المرض مع وجود الماء عنده فان الماء ليس معدوما فيس شرعا بالمعنى المذكور بل اما موجود في نفس مكانه كما اذا كان بيده او لا حرج عليه في الوصول اليه كما اذا كان في بيته انما الحرج في استعماله فقد تبدل السبب لغيره موجود ہے۔ حرج صرف اس کے استعمال میں ہے تو یہاں پر سبب بدل گیا۔ (ت)

انه غير واجد للماء معني فكان ملحقا بالعدم فاقول اراد به العدم الحسي دون الشرعي بالمعنى المذكور ولا شك ان الماء موجود ههنا بحضورته وان لم يكن في قبضته وهو واجد له حسا غير واجد له بمعني القدرة عليه وعدم الحرج في وصوله اليه

اقول: اس کی ایک دلیل بدائع کی یہ عبارت ہے ”لیکن عدم بلحاظ معنی، نہ بلحاظ صورت یہ ہے کہ پانی قریب ہوتے ہوئے اس کے استعمال سے عاجز ہو۔ جیسے اس کے اور پانی کے درمیان دشمن ہو یا چور ہوں یا درندہ یا سانپ ہو“۔ اس عبارت سے مذکورہ حالت میں انہوں نے پانی کو صورت موجود قرار دیا اور وجود صوری اور وجود حسی دونوں ایک ہی ہیں۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ اقول ومن الدلیل علیہ قول البدائع اما العدم من حیث المعنی لا من حیث الصورة فهو ان يعجز من استعمال الماء مع قرب الماء منه نحو ما اذا كان بينه وبين الماء عدو او لص او سبب او حية التي فجعله موجودا بصورة الوجود الصوري هو الحسي۔ (م)

فكان ملحقاً بالعدم الحسی ومما بالعدم الشرعی بالمعنی المذكور هكذا ينبغي ان تفهم كلمات العلماء الكرام في الحمد لله والثناء والاعمال وعلى نبينا وآله الصلاة والسلام -

کوئی حرج نہ ہو۔ اس لیے وہ عدم حسی سے ملحق ہے اور عدم شرعی بمعنی مذکور ہے۔ اسی طرح علماء کرام کے کلمات کو سمجھنا چاہئے۔ اور ساری تعریف خدا کے لیے جو صاحب فضل و احسان ہے۔ اور ہائے نبی اور ان کی آل پر درود و سلام۔ (ت)

(۹۲) پانی کو ٹھری میں رکھا ہے اندھیرا سخت ہے جاتے ہوئے خوف ہے اور دیا سلائی وغیرہ پاس نہیں اور اٹلے کا انتظار کرتا ہے تو وقت جاتا ہے (اقول یوں کہ نماز نماز عشا ہے یا مثلاً وقت صبح اور اندھیرا ابرکشیف کا ہے) تو تیمم کر کے پڑھ لے اور پھر اعادہ کرے وقد تقدم نقله عن الحلیة والبحر (اس کی نقل علیہ اور بحر کے حوالہ سے گزریگی۔ ت)

اقول ولما ذكر ما قالوه من كونه على سطح لان المراد به ان لا يكون حيث السماء وكذا اقولهم ليلادبل عممت مثل وقت الصبح لان المناط الخوف في الظلمة ونردت الاعادة لما علمت مراراً.

اقول ہاں حضرات نے "چھت پر ہونے" کا ذکر کیا تھا۔ مگر میں نے اس قید کے ساتھ ذکر نہ کیا کیونکہ چھت پر ہونے کی تعبیر سے ان کی مراد یہ ہے کہ ایسی جگہ نہ ہو جہاں پانی موجود ہے اسی طرح انہوں نے "رات" کی قید کے ساتھ یہ مسئلہ بیان کیا تھا میں نے یہ لفظ ذکر نہ کیا بلکہ مثلاً وقت صبح کہہ کر اسے عام کر دیا اس لیے کہ اصل مراد یہ ہے کہ تاریکی کے اندر اسے خوف محسوس ہو رہا ہو (خواہ یہ تاریکی کسی بھی وقت ہو) اور اعادہ کا حکم میں نے زیادہ کیا جس کی وجہ بار بار بیان ہو چکی۔ (ت)

(۹۳) اقول یوں ہی اگر اندھیری رات یا صبح کو بدل ایسی کالی شدید محیط یا سیاہ آندھی چل چکی اور اس کی تاریکی پھیلی ہے اگرچہ کوئی وقت ہو اور ان سب صورتوں میں ظلمت اتنی ہے کہ کنوئیں تک راہ نظر نہیں آتی اور یہ روشنی پر قادر نہیں اور انتظار میں وقت جاتا ہے تیمم کر کے پڑھ لے اور اعادہ کرے۔ ایسی سیاہی کو علمائے جماعت میں عذر گناہ ہے۔

كما في التبیین والهندیة ویأتی عن الدرودهم انما قالوا ظلمة شديدة فقال ش

جیسا کہ تبیین الحقائے اور ہندیہ میں ہے۔ اور در مختار کے حوالہ سے آگے ذکر آیا گیا۔ اور ان حضرات نے سختی

الظاهر ان المراد كونه لا بمصر طريقه الى المسجد فيكون كالا معني اهـ -

کہ مسجد تک پہنچنے کا راستہ سے نظر نہ آتا ہو جس کی وجہ سے وہ نابینا کی طرح قرار پاتا ہو۔ (ت)

اقول: یہ بات واضح ہے اس لیے کہ مطلقاً

ذرا سی بھی مشقت کا لاحق ہونا اگر ساقط کرنے والا عذر

ہوتا تو تمام تکالیف شرعیہ بالکل ہی ساقط ہو جاتیں۔

فتح القدیر میں ہے: "اگر کھڑے ہونے پر قدرت رکھتا ہو

لیکن اس کی وجہ سے دیر میں اچھے ہونے کا اندیشہ ہو

یا سخت تکلیف محسوس کرتا ہو تو اس کے لیے قیام

ترک کرنا جائز ہے۔ اور اگر تھوڑی سی مشقت لاحق

ہوتی ہو تو ترک جائز نہیں۔ اہ۔ اسی کے مثل کافی وغیرہ

میں بھی ہے۔ اور خانیہ میں ہے: "جو شخص مشقت ہی

سے سہی، وضو کر سکتا ہے اس کے لیے تیمم جائز نہیں اہ

علامہ شامی نے فرمایا: "ظاہر یہ ہے کہ وہ چراغ وغیرہ

جلانے کا مکلف نہیں اگرچہ یہ اس کے لیے ممکن ہو اہ

اقول ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ مسئلہ

نجاستوں کی تطہیر سے متعلق فقہاء کے اس قول

سے اخذ کیا ہے: "اگر رنگ یا بو جیسا کچھ اثر باقی رہ جائے جو زائل نہیں ہوتا تو یہ مضر نہیں لہذا وہ اسے دُور کرنے

الظاهر ان المراد كونه لا بمصر طريقه الى

المسجد فيكون كالا معني اهـ -

کہ مسجد تک پہنچنے کا راستہ سے نظر نہ آتا ہو جس کی وجہ سے وہ نابینا کی طرح قرار پاتا ہو۔ (ت)

اقول: یہ بات واضح ہے اس لیے کہ مطلقاً

ذرا سی بھی مشقت کا لاحق ہونا اگر ساقط کرنے والا عذر

ہوتا تو تمام تکالیف شرعیہ بالکل ہی ساقط ہو جاتیں۔

فتح القدیر میں ہے: "اگر کھڑے ہونے پر قدرت رکھتا ہو

لیکن اس کی وجہ سے دیر میں اچھے ہونے کا اندیشہ ہو

یا سخت تکلیف محسوس کرتا ہو تو اس کے لیے قیام

ترک کرنا جائز ہے۔ اور اگر تھوڑی سی مشقت لاحق

ہوتی ہو تو ترک جائز نہیں۔ اہ۔ اسی کے مثل کافی وغیرہ

میں بھی ہے۔ اور خانیہ میں ہے: "جو شخص مشقت ہی

سے سہی، وضو کر سکتا ہے اس کے لیے تیمم جائز نہیں اہ

علامہ شامی نے فرمایا: "ظاہر یہ ہے کہ وہ چراغ وغیرہ

جلانے کا مکلف نہیں اگرچہ یہ اس کے لیے ممکن ہو اہ

اقول ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ مسئلہ

نجاستوں کی تطہیر سے متعلق فقہاء کے اس قول

سے اخذ کیا ہے: "اگر رنگ یا بو جیسا کچھ اثر باقی رہ جائے جو زائل نہیں ہوتا تو یہ مضر نہیں لہذا وہ اسے دُور کرنے

الظاهر ان المراد كونه لا بمصر طريقه الى

المسجد فيكون كالا معني اهـ -

کہ مسجد تک پہنچنے کا راستہ سے نظر نہ آتا ہو جس کی وجہ سے وہ نابینا کی طرح قرار پاتا ہو۔ (ت)

اقول: یہ بات واضح ہے اس لیے کہ مطلقاً

ذرا سی بھی مشقت کا لاحق ہونا اگر ساقط کرنے والا عذر

ہوتا تو تمام تکالیف شرعیہ بالکل ہی ساقط ہو جاتیں۔

۱ رد المحتار باب الامامة مصطفیٰ البابی مصر ۴۱۱/۱

۲ فتح القدیر باب صلوٰۃ المريض نورۃ رضویہ کتھر ۴۵۷/۱

۳ فتاویٰ قاضی خاں فصل فیما یوزلہ التیم مطبوعہ قوٰلکشور لکھنؤ ۲۸/۱

۴ رد المحتار باب الامامة مصطفیٰ البابی مصر ۴۱۱/۱

۵ الدر المختار مع الشامی باب الانجاس مصطفیٰ البابی مصر ۲۴۱/۱

۶ رد المحتار " " " " " " " " " " " "

کے لیے گرم پانی یا صابون یا ایسی ہی کوئی اور چیز استعمال کرنے کا مکلف نہیں " اھ در مختار " گرم پانی یعنی جو (اس مقصد سے) گرم کیا گیا ہو۔ صابون جیسی کوئی اور چیز جیسے حرض اور اشتنان (صابن کی طرح صفائی لانے کے لیے استعمال ہونے والی گھاسیں ہیں) اھ۔ شامی۔ (ت)

وہنا مسائلتان مسألة الجماعة و مسألة التيمم الذي نحن فيها۔

یہاں دو مسئلے ہیں، ایک مسئلہ جماعت، دوسرا مسئلہ تیمم جو زیر بحث ہے (دونوں کی قدسے توضیح و تفصیل کی جائے تو مسئلہ کا حکم واضح ہو سکتا ہے)

(۱) مسئلہ جماعت۔ اقول اس میں میرے نزدیک ظاہر یہ ہے کہ آسانی سے میسر آنے پر حکم کی بنا رکھی جائے جس کے پاس جلتا ہوا چراغ یا لالٹین موجود ہے اور اسے لے کر مسجد جاسکتا ہے۔ یا چراغ پہلے جل رہا تھا، اس وقت بجھا دیا ہے مگر اس میں تیل موجود ہے اور اس کے پاس دیا سلائی بھی ہے تو اسے جلانے اور لے کر مسجد جانے میں کون سی مشقت ہے؟ ہاں جس کے پاس چراغ نہیں۔ یا ہے مگر ایک ہی ہے اور گھر میں بال بچے ہیں کہ اگر لے کر چلا گیا تو ان کے کاموں میں دشواری ہوتی ہے یا رات کی تاریکی سے بچے خوف و دہشت میں مبتلا ہوتے ہیں، یا اکیلے عورت ہے جو فی الحال کوئی مونس نہ ہونے کی وجہ سے تاریکی میں خوف زدہ ہوتی ہے تو ایسے شخص کو اس حالت میں کوئی چراغ خرید کر یا مانگ کر حاصل کرنے کا حکم نہ دیا جائے گا۔ (ت)

جب کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان بھی ہے کہ "تاریکیوں میں مسجدوں تک کثرت سے پیادہ جانے والوں کو روز قیامت بھر پور روشنی ملنے کی بشارت دے دو"۔ یہ حدیث ابو داؤد اور ترمذی

أما الأولى فاقول الظاهر فيها عندى البناء على التيسر فمن عندة فانوس متقد ويقدر على الخروج به الى المسجد او كان متقد او الاذن اطفاء وفيه دهن وعنده كبريت فأى مشقة تلحقه فى إيقادة والخروج به نعم من ليس عنده اوله واحد وفى البيت عيال به ان خرج به تعسرت عليهم الاعمال به او هالت ظلمة الليل الاطفال به او امرأة وحدها مالها مونس فى الحال به فهذا الايؤمر بان يحصل الآن فانوسا بشراء او سؤال به

وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم بشر المشائين فى الظلم الى المساجد بالنور التام يوم القيامة أخرجه ابو داؤد و الترمذى بسند صحيح عن بريدة وابن ماجة

والحاکم عن انس وسهل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہم وَاَقْبَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا عَمِيًّا فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَيْسَ لِي قَائِدٌ يَقُودُنِي إِلَى الْمَسْجِدِ فَسَبَّالَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَرْخَصَ لَهُ فَيَصِلَ فِي بَيْتِهِ فَرَخَصَ لَهُ فَلَمَّا وَلِيَ دُعَاةً فَقَالَ هَلْ تَسْمَعُ النِّدَاءَ بِالصَّلَاةِ قَالَ نَعَمْ قَالَ فَاجِبٌ سَوَاءٌ مُسْلِمٌ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ - دے دی۔ جب وہ واپس چلے تو انھیں بلا کر فرمایا: کیا تم اذان کی آواز سنتے ہو؟ عرض کیا: ہاں۔ فرمایا: تو حاضر ہو دو۔ یہ حدیث امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ (ت)

اقول حکم اولاً بالرخصة وهي

الحكم العام ثم اشرشده الى العزيمة ولا في داود والنسائي عن عبد الله بن ابرهيم مكيوم رضى الله تعالى عنهما انه قال يا رسول الله ان المدينة كثيرة الهوام والسباع فهل تجد لي من رخصة قال هل تسمع حي على الصلاة حي على الفلاح قال نعم قال فحيهلا -

اقول له يجبه صلى الله تعالى عليه

وسلم بالنفي بل بدأ بسؤال ليرشده الى العزيمة فاذا كانت نفس الشارح

نے بسند صحیح حضرت بریدہ سے۔ اور ابن ماجہ وحاکم نے حضرت انس اور حضرت سهل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ایک نابینا شخص حاضر ہوئے، عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! مجھے کوئی مسجد جانو والا نہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ انھیں گھر میں نماز ادا کر لینے کی رخصت مرحمت فرمادیں۔ حضور نے انہیں رخصت کر دیا۔ بلا کر فرمایا: کیا تم اذان کی آواز سنتے ہو؟ عرض کیا: ہاں۔ فرمایا: تو حاضر ہو دو۔ یہ حدیث امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ (ت)

اقول حضور نے پہلے انھیں رخصت کا حکم

دیا جو حکم عام ہے۔ پھر انہیں عزیمت کی جانب ہدایت فرمائی۔ حضرت عبد اللہ بن ابرہیم مکیوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ابو داؤد اور نسائی کی روایت ہے کہ انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! مدینہ میں زہریلے جانور اور درندے بہت ہیں تو کیا میرے لیے کوئی رخصت ہے؟ فرمایا: تم حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح (أو نماز کی طرف، أو فلاح کی طرف) سنتے ہو؟ عرض کی: ہاں۔ فرمایا: تب حاضر ہو دو۔ (ت)

اقول: حضور نے رخصت کے سوال پر

نفی میں جواب دیا، بلکہ از سر نو ایک سوال کر دیا تاکہ عزیمت کی جانب انھیں ارشاد و رہنمائی فرما سکیں۔ جب

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متشوقۃ الی حضور
الجماعة الی هذه الغایة فکیف یقال تسقط
عنه الجماعة بظلمة اللیل و ان کان ایقاده
نحو فانوس و خروجه به متیسرا بلا کلفة
اصلا و مسألة النجاسة انما امرنا فیها بالتطهیر
بالماء و قد حصل و ما یشق من و الہ عفو و
العفو لا یتکلف فی امر التہ۔

حضرت شارح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قلب پاک
جماعت میں لوگوں کی حاضری کا اس حد تک مشتاق ہے
تو یہ حکم کیسے دیا جاسکتا ہے کہ رات کی تاریکی میں جماعت
ساقط ہے اگرچہ چراغ وغیرہ جلانا اور لے کر جانا یا سانی
اور بغیر کسی زحمت کے میسر ہو۔ اور مسئلہ نجاست میں
ہمیں صرف یہ حکم تھا کہ پانی سے پاک کر دیں یہ کام ہو گیا اور
جس اثر کا دور ہونا دشوار ہو وہ معاف ہے اور جو معاف
ہے اسے دور کرنے کا مکلف نہیں۔ (ت)

(۲) مسئلہ تیمم۔ اقول، اس میں بنائے حکم
امکان پر ہے اس لیے کہ معلوم ہے اس میں معمولی
مشقت عذر نہیں جب تک شدید اور حرج و ضرر
کی حد تک نہ پہنچ جائے۔ اسی لیے حدیث والے کھیلے
ٹھنڈک کی وجہ سے تیمم مباح نہ ہوا جیسا کہ حنائیہ، خلاصہ
مصطفیٰ، فتح القدیر، النہر الفائق وغیرہ میں ہے۔
اور جنابت والے پر اجرت دے کہ حمام میں نہانا یا اگر
قدرت ہو تو پانی گرم کرنا واجب ہوا۔ ہندیہ میں ہے،
”جنابت والے کو جب یہ خوف ہو کہ غسل کرنے کا تو
ٹھنڈک سے ہلاک ہو جائیگا یا بیمار پڑ جائے گا تو تیمم
جائز ہے۔ اور حمام میں جا کر نہلانے کی اجرت اس کے
پاس نہ ہو تو اس صورت میں اختلاف ہے اور اگر
اجرت اس کے پاس ہو تو بالاجماع اس کے لیے
تیمم جائز نہیں۔ اس صورت میں بھی اختلاف ہے جب

و اما الثانية فاقول یبنی الامر
فیہا علی الامکان لما علمنا ان قلیل المشقة
لا ینکون عذرا فیہ ما لم تشتد و تبلغ حد
الحرج و الضرر و لذلک لم یبیحوا للحدث التیمم
لاجل البرد کما فی الحائثیة و الخلاصة و المصنف
و الفتح و النہر و غیرہا و قد اوجبوا فیہ
علی الجنب دخول الحمام باجرة او تسخین
الماء ان قدر فی الهندیة یجوز التیمم اذا
خاف الجنب اذا اغتسل ان یقتله البرد
او یرضه و الخلاف فیما اذا لم یجد ما یدخل
به الحمام فان وجد لم یجز اجماعا و فیہا
اذا لم یقدر علی تسخین الماء فان قدر له
یجز کذا فی السراج الوہاج اھ فاتفق
ما ذکرته فی تصویر المسألة۔

پانی گرم کرنے پر قادر نہ ہو۔ اگر قدرت ہو تو تیم جانتے نہیں۔ ایسا ہی سراج و ہاج میں ہے اھ۔ ابتداء صورت مسئلہ بیان کرتے ہوئے ہم نے جو ذکر کیا ہے اس کی صحت مذکورہ بالا تفصیلات سے روشن ہو جاتی ہے۔ (ت)

(۹۴ تا ۹۶) **اقول** بدستور اگر روشنی کا سامان بقیمت ملتا ہے اور اس کے پاس حاجت سے زائد قدر قیمت موجود ہے یا بیچنے والا ادھار پر راضی اور قیمت مثل پر زیادت فاحشہ نہیں خریدتا واجب ورنہ تیم کرے۔

(۹۷) **اقول** مسئلہ نمبر ۹۲ سے دو فائدے اور حاصل ہوئے ایک یہ کہ اگر مسافر جنگل میں اُترا اور اندھیری رات ہے اور کُنیز تک جانے میں خوف ہے تیم کرے کہ جب گھر میں تیم کی اجازت دی تو جنگل میں بدرجہ اولیٰ۔

(۹۸ تا ۱۰۲) **اقول** دوم یہ کہ نمبر ۸ تا ۱۲ میں کہ پانی پر درندے سانپ آگ یا ریزن یا دشمن یا فاسق یا قرضخواہ کا ہونا مذکور ہوا اگر ان اشیاء کا فی الحال وہاں ہونا معلوم نہیں مگر صحیح اندیشہ ہے جب بھی اجازت تیم ہے کہ ظلمت شب میں کوٹھری میں جاتے ہوئے اُسی مظنہ سے خوف ہے نہ شے معلوم الحقیق سے۔

(۱۰۳ تا ۱۱۱) **اقول** دشمن و فاسق و قرضخواہ کی ہر صورت میں بدستور وہ تین صورتیں ہوں گی کہ اجرت پر لائینے والا زیادہ مانگتا ہے یا ادھار پر راضی نہیں یا یہ دے ہی نہیں سکتا تو تیم کرے۔

(۱۱۲ تا ۱۱۵) **اقول** یونہی اگر رات کو جنگل میں ہے اور گود میں بچے اور اُسے پانی تک لے جانے میں بھڑکے کا اندیشہ اور کوئی ایسا نہیں کہ پانی لا دے یا جس کے بچہ کو چھوڑ جائے یا ہے اور زیادہ اجرت کا طالب یا یہ دے نہیں سکتا یا مال اور جگہ ہے اور وہ ادھار پر راضی نہیں ان صورتوں میں بھی تیم کرے مرد ہو خواہ عورت۔

(۱۱۶ و ۱۱۷) **سخت** تڑا قے کی دھوپ پڑ رہی ہے یا شدت کی ٹھٹھڑ ہے پالا گر رہا ہے ان مذرروں کے سبب پانی لینے کو جانا واقعی سخت دشوار اور ناقابل برداشت تکلیف کا باعث ہے اور انتظار میں وقت جاتا ہے تیم سے پڑھ کر وضو سے اعادہ کرے کما سیاتی۔

(۱۱۸ تا ۱۱۹) **اقول** یونہی اگر ہولناک آندھی چل رہی ہے خصوصاً رات میں یا معاذ اللہ زلزلہ ہے یا عیاذ اللہ بجلی تڑپ تڑپ کر گر رہی ہے یا کثرت سے اگلے پڑ رہے ہیں یا کچھ اندھن شدت ہے مگر یہ سب جماعت تو جماعت خود فرض جمعہ میں عذر ہیں تو اسی طرح تیم کے لیے بھی اور حکم اعادہ بدستور۔ درخت یا باب الامامہ میں ہے،

لا تجب علی من حال بینہ و بینہا مطر و اس شخص پر جماعت واجب نہیں جس کی حاضری جماعت

برودت کا ذکر اس کے بعد والے نمبر میں آئے گا
اور حرارت کا ذکر نمبر ۱۲۳ میں متعدد کتابوں سے
آئے گا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عنه البرد یذكر في النمرة بعد هذا
والحر في ۱۲۳ عن عدة كتب ۱۲ منه
غفرله (م)

طین و برد شدید و ظلمة كذلك و مریح
لیل لا نهاراً

رد المحتار میں ہے :

و انما كان عذرا ليل فقط لعظم مشقة
فيه دون النهار

یہ صرف رات کو عذر ہوا کیونکہ اس وقت اس کے لیے
بڑی مشقت و دشواری ہے دن میں یہ بات
نہیں اہ (ت)

اقول : معلوم ہے کہ ملا تکلیف و اذیت
کی شدت پر ہے اگر یہ دن میں متحقق ہو تو دن میں بھی
رخصت ہوگی اور اگر رات میں متحقق نہ ہو تو رات کو
بھی رخصت نہ ہوگی۔ (ت)

اقول وانت تعلم ان على شدة
الاذية المدار فان ثبت نهارا ثبت
الرخصة او لم تثبت ليلاً لم تثبت۔

اسی کے باب الجمع میں ہے :

شرط لا فتراضها بعد من مطر شديد
و وحل و ثلج و نحوهما
رد المحتار میں ہے :

ای کبرد شدید کما قد مناه فی باب
الامامة

اقول بل قدمه هو كما سأيت
الآن و شمل قوله نحوهما ما من دت
من لزلته و صاعقة و العياذ بالله تعالى
بل بالاولی کما لا يخفى۔

کیا انہیں بھی شامل ہے بلکہ یہ تو بدرجہ اولی شامل ہوں گے جیسا کہ ظاہر ہے۔ (ت)

۱/۴۱۱ مصطفیٰ البانی مصر

۲ رد المحتار

۳ الد المختار مع الشامی باب الجمع

۴ رد المحتار

(۱۲۳) جس طرح شدت کا مینہ جمعہ و جماعت میں عذر ہے کما تقدم عن المدس (جیسا کہ در مختار کے حوالہ سے گزرا۔ ت) یوں ہی جتنے العلوم و متنی و مجتبی و کفایہ و قفیلہ و بحر و ہندیہ و غیرہ میں اسے تیمم کے لیے بھی عذر گنا۔

کما قدمته فی ۸۸ ففی الحلیۃ و البحر عن المبتغی بالغین المعجمۃ من کان فی کلتہما تیسرے خوف البق او مطر او حر شدید الخ۔ جیسا کہ میں نے "الظفر لقول نرفہ" میں نقل کیا، تو علیہ اور بحر میں مبتغی۔ بغین معجم۔ کے حوالہ سے ہے جو کلمہ (مختصر دانی کی طرح مختصر وغیرہ سے بچانے والے چھوٹے سے نیمہ) میں ہوا اس کے لیے پتو یا بارش یا سخت گرمی کے اندیشہ سے تیمم جائز ہے اگر وقت نکلنے کا خوف ہو۔ (ت)

قلت وراثتہ فی بعض الكتب بزيادة قلت اور یہ مسئلہ میں نے بعض کتب میں او برد و کات ترکہم من باب الاکتفاء کما قال فی جامع الرموز عند قوله لبعدہ مہیلا او مرض او برد تخصیض البود من قبیل الاکتفاء فان الحر الشديد مہیلا التیمم ۱۱ و عزاء للزاهدی۔

قبیل سے ہے اس لیے کہ سخت گرمی سے بھی تیمم جائز ہو جاتا ہے اے۔ اور اسے زاہدی کے حوالہ سے بیان کیا ہے۔ (ت) اقول مگر یہ بظاہر بہت عجب ہے کہ پانی کا وجود تیمم کا موجب ہو شدت کے مینہ میں وضو غسل سب کچھ ہو سکتا ہے خود مینہ سے یا پرنا لے سے یا کسی برتن میں پانی لے کر۔

وانا اقول وبالله التوفیق (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) اس کی ایک ظاہر صورت یہ ہے کہ وضو کرنا ہے اور سر پر دیر تک پانی گرنا مثلاً بوجہ ضعف و مانع مضر ہے اور پتھری یا چادر وغیرہ نہیں جس سے سر کو پانی سے بچا سکے نہ چھتے کا کوئی پرنا مل چل رہا ہے کہ چھتے کے نیچے کھڑا ہو کر اس سے وضو کرے یا ہوا سے پانی کی دھاریں اسی طرف آ رہی ہیں کہ چھتیا عاجب نہ ہو گا نہ خادم غلام لڑکا کوئی ایسا ہے کہ پانی لے کر اسے دے دے نہ کوئی برتن کر لے کسی پرنا لے کے نیچے رکھ دے یا پرنا مل ہی نہیں اور مینہ میں رکھے تو پانی قابل وضو اتنی دیر میں جمع ہو کر وقت نکل جائے غرض وضو کی کوئی صورت نہیں سوا اس کے کہ مینہ میں کھڑا ہو کر اغصائے وضو دھوئے اور اتنی دیر تک پانی سر پر لے اور یہ اسے مضر ہے تو یہاں مینہ کا وجود ہی وضو سے مانع ہوا اور نہ وضو مضر نہ تھا۔

(۱۲۴) **اقول** دوسری دقیق صورت یہ ہے کہ وضو کرنا یا نہ کرنا ہے اور پانی اصلاً مضر نہیں مگر اور طریقے مسدود ہیں سو اس کے کہینہ میں کھڑا ہو کر وضو یا غسل کرے اور کوئی خلوت کا مکان نہیں کہ کپڑے اتار کر طہارت کرے مثلاً سفر میں سر راہ ہے اور کپڑے باریک ہیں کہ پانی میں بھیگ کر بے ستری ہوگی اور باندھنے کو کوئی دبیز رنگین تہ بند نہیں تو استقلالاً حلیہ وغیرہ نہ کر نمبر ۵ پر مطلقاً تیمم کا حکم ہوگا اور اگر وقت اتنا نہیں کہ ان بھیگے کپڑوں کو نچوڑ کر خشک کر کے پہننے تک باقی رہے تو دوسرے قول پر بھی صریح عذر موجود ہے کہ اب خود نماز میں بے ستری ہوگی لہذا تیمم کرے پھر پانی سے طہارت کر کے اعادہ۔

(۱۲۵ تا ۱۳۰) **اقول** ان دونوں صورتوں میں حسب دستور تین صورتیں اور نکلیں گی کہ پانی لے دینے والا اجرت چاہتا ہے یا برتن یا تہ بند کرایہ پر ملتا ہے اور یہ مفلس ہے یا وہ ادھار پر راضی نہیں یا اجرت مثل سے بہت زیادہ مانگتا ہے۔

(۱۳۱ تا ۱۳۵) **اقول** پہاڑ سے لگتا رہا پانی جھروبا ہے مگر خفیف نہ دھار بندھ کر اور ریت میں جذب ہوتا جاتا ہے اس کے پاس کوئی ایسا کپڑا نہیں نہ مول ملتا ہے جسے گزر گا وہ آب پر پھیلا کر اسے اعضا پر نچوڑ کر یا کسی برتن میں جمع کر کے وضو کرے یا خریدنے کو دام نہیں یا دوسری جگہ میں اور وہ ادھار نہیں دیتا یا قیمت سے بہت زیادہ مانگتا ہے یا کپڑا موجود ہے مگر اسے یوں بھگونے پھوڑنے میں ایک درم یا زیادہ کا نقصان ہے پانچوں صورتوں میں تیمم کرے۔

(۱۳۶) انہی عبارات میں گزرا کہ اگر مچھروں کے خوف سے مسہری کے اندر پردے چھوڑے ہوئے ہے اور وقت جاتا ہے تیمم سے پڑھ لے یعنی پھر اعادہ کرے **اقول** مچھریسوسے ایسی اذیت جس کے خوف کے باعث ترک وضو و غسل کی اجازت ہو بعید ہے ہاں ڈانس کی ایذا شدید ہے۔

(۱۳۷) **اقول** یونہی اگر پانی کے پاس مہال چھڑی ہوئی ہے اور انتظار میں خوف فوت وقت ہے۔

وهو داخل في معنى ما نصوا عليه من خوف سبغ وجبة وان لم يدخل في لفظه وكذا صاحبه السابق۔
درندے اور سانپ کا خوف جس کی فقہاء نے تصریح کی ہے یہ اس کے معنی کے تحت داخل ہے اگرچہ اس کے لفظ میں داخل نہیں۔ اسی طرح اس سے

پہلے والی صورت۔ (ت)

(۱۳۸ تا ۱۴۱) **اقول** جو پانی تک نہ جاسکتا ہو مثلاً ٹنجا یا اپاہج یا پاؤں کٹا ہوا یا مفلوج یا مریض یا فقیہ یا نہایت بوڑھا کہ چل نہیں سکے یا اندھا جسے شکل نہیں یا رات کو شبکوہ یا کروغیرہ کے دور کے باعث چلنے سے معذور اس کے پاس اگر نوکر یا غلام یا بیٹا پوتا کوئی ایسا نہیں جس پر اس کی خدمت لازم ہو نہ ایسا کہ اس کے

کھنے سے لادے نہ اُجرت پر لانے والا یا اُجیر ہے مگر یہ اُجرت پر قادر نہیں یا قادر ہے مگر مال دوسری جگہ اور وہ اُدھار پر راضی نہیں یا اُجرت مثل سے بہت زیادہ مانگتا ہے تیم کرے اور امداد نہیں علماء نے ان معذوروں کا ذکر جمعہ و جماعت میں فرمایا ہے

وقيدت الاعشى بمن لا يهتدى تبعاً لما
حقن العلامة الشامي رحمه الله
تعالى -
اندھے کے لیے میں نے یہ قید لگائی "جسے اُنکل نہیں"
یعنی خود راہ نہیں ملے کر پاتا یہ قید علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ
کی تحقیق کے اتباع میں ہے۔ (ت)

اقول وردت النقيه وهو غير
المريض والاعمشى ومن به وجه خاصرة
او غيرها لا يستطيع معه المشى بل هو
داخل في عدم المقعد على احد تفسيريه
انه الذي لا حراك به من داء في جسده
كان الداء اقعده وقيل المقعد المتشنج
الاعضاء ش عن المغرب -
اقول میں نے ان سب کا اضافہ کیا۔
نقیہ (نقاہت، انتہائی کمزوری والا) یہ مریض سے
الگ ہے بشبکور (رتوندی) یا کمر وغیرہ کے درد
کے باعث چلنے سے معذور بلکہ مقعد (پانچ) کی ایک
تفسیر کے پیش نظر علماء کے شمار مقعد میں یہ بھی داخل ہے
وہ تفسیر یہ ہے کہ مقعد وہ ہے جس میں جسم کی کسی بیماری
کی وجہ سے حرکت نہ ہو گویا بیماری نے اسے بٹھا دیا ہے۔

اور کہا گیا کہ پانچ وہ ہے جس کے اعضاء میں تشنج (کھچاؤ) پایا جاتا ہو۔ شامی بوالہ مغرب (ت)
اور اگر پانی تک جا تو سکتا ہے مگر ضعف یا مرض یا ہاتھوں میں درد وغیرہ کے باعث بھر نہیں سکتا تو یہ
نمبر ۱۷ ہے۔

(۱۴۲) جنب کو جنب ہونا یاد نہ رہا مسجد میں چلا گیا اب یاد آیا یا معتکف مسجد میں سوتا تھا کہ اُسے جائز ہے یا
غیر معتکف اگرچہ اُسے منہ ہے اور نہانے کی حاجت ہوئی یہ لوگ نہ مسجد میں چل سکتے ہیں نہ ٹھہر سکتے ہیں نہ مسجد میں
غسل ہو سکتا ہے ناچار یہ صورت عجز ہوئی فوراً تیمم کریں اگرچہ مسجد کی زمین یا دیوار سے اور معاً یا ہر طے جائیں
اگر جاسکتے ہوں اور اگر باہر جانے میں بدن یا مال پر صحیح اندیشہ ہے تو تیمم کے ساتھ بیٹھے رہیں بیٹھنے کی صورت
میں تیمم ضرور واجب ہے و خلافہ غیور بین و کلامین (اس کے برخلاف جو کہا گیا وہ نہ خود واضح ہے
نہ اس پر کوئی بیان و دلیل۔ ت) اور نکلنے کی صورت میں بہت اکابر اس تیمم کو صرف مستحب جانتے ہیں اور فوراً
بلا تیمم نکل جانا بھی جائز جانتے ہیں اور احوط تیمم ہے۔

اقول ذہن فقیر میں یہاں بعض مہم تفصیلیں ہیں :

اولاً اس تیمم کے کرنے میں جہاں تک حد امکان ہو تعمیل تام کا حکم ہے تو جو صورت جلد سے جلد تیمم ہو جانے کی ہو اُس کا بجا لانا واجب اور ادنیٰ تاخیر ناجائز کہ بضرورت اتنی ہی دیر اسے توقف کی اجازت ہوئی ہے جس میں تیمم کر سکے ایک لحظہ بھی تیمم کرنے میں تاخیر نہ انہیں کہ اتنی دیر بلا ضرورت بحال جنابت مسجد میں ٹھہرنا ہوگا اور یہ حرام ہے لہذا اگر اس کے ہاتھ کے پاس مثلاً کوئی مٹی کا برتن رکھا ہے اور دیوار قدم بھر دُور ہے تو واجب کہ اُسی برتن سے فوراً تیمم کر لے اور اگر دیوار قریب اور برتن دُور ہے یا ہے ہی نہیں تو اگر مسجد میں جہاں یہ بیٹھا ہے فرش نہیں تو زمین مسجد و دیوار میں نسبت دیکھی جائے گی اگر دیوار سے متصل ہے کہ صرف ہاتھ بڑھانا ہوگا تو اختیار ہے دیوار سے تیمم کرے یا زمین سے اور اگر دیوار تک کچھ بھی سر نہ ہوگا تو خاص زمین مسجد سے تیمم کرے دیوار تک نہ جائے اور اگر مسجد میں فرش ہے تو دیوار تک پہنچایا اُس فرش کا ہٹانا جو جلد ہو سکے وہ کرے۔

ثانیاً یہ تیمم مسجد سے نکل جانے کے لیے تھا کہ بحال جنابت جس طرح مسجد میں ٹھہرنا حرام ہے یوں ہی ہمارے نزدیک اُس میں چلنا بھی حرام ہے اب کہ تیمم کر چکا فوراً نکل جائے اور اگر مسجد میں چند دروازے ہیں تو وہ دروازہ اختیار کرے جو قریب تر ہو اُس نکلنے میں خواہ مسجد سے باہر جا کر اس تیمم سے کسی آیت کی تلاوت نہیں کر سکتا کہ یہ تیمم باوصف قدرت آب مفض خرون جس مسجد کے لیے تھا یا اگر باہر جانے میں جان یا مال یا آبرو کا صحیح اندیشہ ہو تو اسی تیمم سے مسجد میں ٹھہرا رہے مگر نماز و تلاوت نہیں کر سکتا اُن کے لیے دوبارہ اُن کی نیت سے تیمم کرنا ہوگا۔

ثالثاً نکلنے کے لیے تیمم کا حکم وجوباً خواہ استیجاباً اُس صورت میں ہونا چاہئے جبکہ عین کنارہ مسجد پر نہ ہو کہ پہلے ہی قدم میں خارج ہو جائے گا جیسے دروازے یا حجرے یا زمین پیش حجرہ کے متصل سوتا تھا اور احتلام ہو یا جنابت یا دنہ رہی اور مسجد میں ایک ہی قدم رکھا تھا ان صورتوں میں فوراً ایک قدم رکھ کر باہر ہو جائے کہ اس خروج میں مرور فی المسجد نہ ہوگا اور جب تک تیمم پورا نہ ہو بحال جنابت مسجد میں ٹھہرنا رہے گا۔ ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے :

كان الرجل في المسجد فغلبه النوم	آدمی مسجد میں تھا کہ اسے نیند آگئی اور احتلام
واحتلم فكلّموا فيه قال بعضهم لا يباح له	ہو گیا اس کے بارے میں علماء نے کلام کیا ہے بعض
الخروج قبل النيمم وقال بعضهم يباح له	نے کہا تیمم سے پہلے اس کے لیے نکلنا جائز نہیں۔ اور بعض نے کہا

و فی الاختیار شرح المختار ثم الشلبیة نام
فی المسجد فاجنب قیل لایباح له
الخروج حتی یتیمم وقیل یباح له و فی
یتیمم البحر عن المحيط اصابته الجنابة
فی المسجد قیل لایباح له الخروج من غیر
تیمم اعتبارا بالدخول وقیل یباح
لان فی الخروج تنزیه المسجد عن
النجاسة و فی الدخول تلویثه بها اهـ
کر نکلنے میں مسجد کو نجاست سے خالی اور منزہ کرنا ہوگا جب کہ داخل ہونے میں اسے نجاست سے آلودہ کرنا ہوگا
اس لیے حکم خروج کا دخول پر قیاس درست نہیں (ت)

واحال تمامه علی الحيض وقال ثمه
و فی منیة المصل ان احتلم فی المسجد
تیمم للخروج اذا لم یخف وان خاف
یجلس مع التیمم ولا یصلی ولا یقرأ
اه و صرح فی الذخیرة ان هذا التیمم
مستحب و ظاهر ما قد مناه فی التیمم عن
المحیط انه واجب ثم الظاهر ان المراد
بالخوف الخوف من المحوق ضربه بدنا
او ما کان یكون لیلا اه کلامه و هو برمتہ
بحر نے حوالہ دیا کہ اس کا پورا بیان باب الحيض
میں ہے۔ ویان یہ لکھا ہے منیة المصل میں ہے: اگر
مسجد میں احتلام ہوا تو نکلنے کے لیے تیمم کرے اگر کوئی
خوف نہ ہو، اور خوف کی صورت ہو تو تیمم کر کے بیٹھا
رہے اس سے نہ نماز پڑھے نہ تلاوت کرے اه
اور ذخیرہ میں تصریح ہے کہ یہ تیمم مستحب ہے اور محیط
کے حوالہ سے باب التیمم میں ہم جو ذکر کر چکے ہیں اس کا
ظاہر یہ ہے کہ واجب ہے۔ پھر ظاہر یہ ہے کہ خوف
سے مراد بدن یا مال کو کوئی ضرر پہنچنے کا خوف ہے مثلاً رات کا

عن یعنی الرضویٰ کما ینظر ہر اجعة
الحلیة ۲ منہ غفرلہ (م)
یعنی محیط رضویٰ جیسا کہ علیہ دیکھنے سے پتا
چلتا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لہ حاشیہ شلبیة مع التبین باب الحيض
لہ البحر الرائق باب التیمم عند قرءہ ولو جنبا او حائضا
لہ البحر الرائق باب الحيض
۵۶/۱ بلاق مصر
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۴۴/۱
۱۹۶/۱

وقت ہو" اور بجز کی عبارت ختم ہوئی۔ سوائے لفظ ظاہر کے یہ سب را کلام علیہ سے ماخوذ ہے اس لیے کہ اس میں محیط کی عبارت نقل کی ہے اور یہ بھی حوالہ دیا ہے کہ اسی کے مثل غانیہ میں ہے پھر لکھا ہے کہ یہ اس بارے میں صریح ہے کہ اختلاف جواز میں ہے، اور (ت) **اقول** اور واقعہً اس میں کوئی شبہ نہیں جیسا کہ عبارتوں سے عیاں ہے۔ پھر نہ معلوم کیوں صاحب بجز نے لفظ صریح کی جگہ لفظ ظاہر استعمال کیا اگرچہ اس میں ان کے برادر مدقق نے النہر الفائق میں علیہ میں متن کی مذکورہ عبارت کے تحت ہے، "یرشاح میں سے بعض کا قول ہے اور اس قائل کے نزدیک تیم دونوں ہی صورتوں میں مستحب ہے جیسا کہ ذخیرہ میں اس کی تصریح ہے اور پھر محیط اور غانیہ کی بات بیان کی ہے اور یہ کہ یہ اس بارے میں صریح ہے کہ اختلاف جواز میں ہے۔ لکھا ہے: پھر ظاہر یہ ہے کہ وہ (یعنی اباحت) ہی زیادہ مناسب ہے جیسا کہ غور کرنے والے پر معنی نہ ہوگا ان شار اللہ تعالیٰ۔ اگر یہ کہو کہ جواز و اباحت ہی متعین ہے اس لیے کہ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں: "نماز کی اقامت ہوئی اور صفیں برابر کی گئیں پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے جب جائے نماز پر کھڑے

ماخوذ عن الحلبة الا لفظ الظاهر فانه اور د کلام المحيط وعزامثله اللغانية ثم قال وهذا صريح في ان الخلاف في الاباحة اهـ۔

اقول دھوکما تری لا شبهة فيه

فلا ادري لم يبدل الصريح بالظاهر وان تبعه فيه اخوه المدقق في النهر ثم ابو السعود على مسكين ثم ط على الدر هذا۔ پھر ابو السعود نے حاشیہ ملا مسکین میں پھر لکھا وہی وقال في الحلبة تحت قول المتن

المذكور هذا قول بعض المشايخ والقيم عند هذا القائل مستحب في الفصلين كما صرح به في الذخيرة اه ثم ذكر ما في المحيط والخانية وانه صريح في ان الخلاف في الاباحة قال ثم الظاهر انها (ای الاباحة) لا شبهة كما هو غير خاف عن التأمل ان شاء الله تعالى فان قلت بل يتعين لما في الصحيحين عن ابیہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال اقيمت الصلاة وعدلت الصفوف فخرج الينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فلما قام في صلاة ذكر انه

جنب فقال لنا مكانكم ثم رجع فاغتسل ثم
خرج اليكما وراسه يقطر فكبّر فصلينا معه
فانت الظاهر انه صلى الله تعالى عليه
وسلم لم يتيمّم لخروجه من المسجد و
الا لحكاية ابو هريرة رضي الله تعالى عنه
واذا لم يتيمّم له كانت الخروج منه
بلا تيمّم مباحا وهو المطلوب قلت انه صلى
الله تعالى عليه وسلم كان مباحا له دخول
المسجد والمكث فيه جنبا اهـ هذا اتمام
كلامه رحمه الله تعالى ملخصا۔

مباح تھا۔۔۔ یہ سب محقق علی رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی تفسیر ہے۔ (ت)

اقول سبحان الله كيف مباح للجنب
المكث في المسجد بلا تيمّم وهو حرام اجماعا
والخائف ان يحز عت الخروج والاغتسال
فهو بسبيل من التيمّم والتيمّم طهارة صحيحة
عند العجز عن الماء فاباحة اللبث في
المسجد جنبا مع القدرة على الطهارة مما
تنبوعه القواعد الشرعية وان حزم
به في الترخانية ايضا فعنها في الهندية
اذا خاف الجنّة او الخائف سبعا او لصا
او بردا فلا بأس بالمقام فيه والاوّل
ان يتيمّم تعظيما للمسجد اهـ سبل وفي

ہو گئے تو حضور کو یاد آیا کہ وہ جنابت کی حالت میں ہیں فرمایا،
تم لو گلی پانی جگہ رہو۔ پھر ايس تشريف گئے، غسل فرمایا پھر تشريف لائے اور
سر سے پانی ٹپک رہا تھا پھر بحیرہ کی اور ہم نے حضور کے
ساتھ نماز ادا کی۔ اس لیے کہ ظاہر یہ ہے کہ حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد سے نکلنے کے لیے تیمم نہ فرمایا
ورنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسے بیان کرتے۔
اور جب اس کام کے لیے تیمم نہ فرمایا تو حضور کا بلا تیمم
نکلنا جائز و مباح ہوا اور ہم بھی یہی ثابت کرنا چاہتے
ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے لیے بحالت جنابت مسجد میں داخل ہونا اور ٹھہرنا

اقول سبحان الله۔ صاحب جنابت کیے
بلا تیمم مسجد میں ٹھہرنا کیوں کر جائز ہوگا جبکہ یہ بالاجماع حرام
ہے۔ خوف والا اگر نکلنے اور غسل کرنے سے عاجز ہو
تو اس کے لیے تیمم کی اجازت ہے۔ اور پانی سے
عجز کے وقت تیمم طہارت صحیح ہے تو طہارت پر قدرت
کے باوجود مسجد میں بحالت جنابت ٹھہرنے کو جائز
قرار دینا ایسی بات ہے جس سے شرعی اصول و قواعد
ہم آہنگ نہیں اگرچہ اس پر تانا ترخانہ میں بھی جزم
کیا ہے۔ اس کے حوالہ سے ہندیہ میں ہے: "جنبی یا
حائض کو جب کسی درندہ یا چور یا ٹھنڈک کا خطرہ ہو تو
مسجد کے اندر ٹھہرنے میں عرج نہیں، اور تعظیم مسجد کے

لے علیہ

الخاتمة من موجبات الغسل ثم في
خزانة المفتين حيث قالوا من احتلم
في المسجد ينبغي ان يخرج من ساعته
فان كان في الليل وخاف الخروج
يستحب له ان يتيمم اهـ -

نعم الخروج مسرعاً بلا تيمم له
وجه كما اشار اليه في المحيط الرضوي
ولهذا امشي غيروا حد على وجوب التيمم
في المكث ونديه في الخروج وانكاث
ظاهر ما مر عن خزانة المفتين ندب تركه
في الخروج ففي الدر من احكام الجنب
لو احتلم فيه ان خرج مسرعاً تيمم ندباً
وان مكث لخوف فوجوباً اهـ قال شافعي
ذلك في النهي توفيقاً بين اطلاق ما يفيد
الوجوب وما يفيد الندب اهـ -

سے مطلقاً وجوب مستفاد ہوتا ہے اور جن سے مطلقاً استعجاب مستفاد ہوتا ہے دونوں میں تطہیس ہو جائے (ت)
اقول صریح نص الخاتمة والمحیط
والاختیار لا یباح له الخروج فہذا لیس
بتوفیق بل تلفیق وقال فی باب الحيض تحت
قوله یمنع حل دخول مسجد افاد منہ
الدخول ولولم یرو وقدم فی الغسل

پیش نظر تہم کر لینا بہتر اور اولیٰ ہے" اهـ - بلکہ خانیہ میں
موجبات الغسل کے تحت پھر خزانہ المفتین میں بھی
لکھ دیا ہے کہ: جسے مسجد میں احتلام ہوا اسے فوراً باہر
نکل جانا چاہئے۔ اگر رات کا وقت ہو اور نکلنے میں
خطرہ ہو تو تہم کر لینا مستحب ہے" اهـ - (ت)

ہاں بغیر تہم کے تیزی سے نکل جانا تو ایک جہ
رکتا ہے جس کی طرف محیط رضوی میں اشارہ کیا ہے۔
اسی لیے متعدد حضرات اسی قول پر چلے ہیں کہ ٹھہرنے
کی صورت میں تہم واجب ہے اور نکلنے کی صورت میں
مستحب ہے۔ اگرچہ خزانہ المفتین کی گزشتہ عبارت
کا ظاہر یہ ہے کہ نکلنے کی صورت میں ترک تہم مستحب ہے۔
در مختار میں احکام جنب کے تحت ہے: "مسجد میں احتلام
ہوا اگر تیزی سے نکلنا ہو تو تہم مستحب ہے اور اگر کسی
خوف کی وجہ سے ٹھہرتا ہے تو واجب ہے"۔ اهـ شامی
میں کہا کہ: "نہر فاتی میں یہ افادہ فرمایا ہے تاکہ جن عبارتوں

اقول: خانیہ، محیط اور اختیار کے صریح
الفاظ یہ ہیں کہ اس کے لیے نکلنا مباح نہیں، تو یہ
تطہیس نہ ہوئی بلکہ تلفیق ہوئی۔ اور علامہ شامی نے باب
الحيض میں "يَمْنَعُ حُلَّ دُخُولِ مَسْجِدٍ" (حيض دخول
مسجد کے جواز سے مانع ہے) کے تحت تحریر فرمایا ہے:

لے فاؤمی قاضیخان فصل فیما یوجب الغسل مطبوعہ ترکشور لکھنؤ ۲۲/۱

لے الد المختار مع الشامی موجبات الغسل مصطفیٰ الباب فی مصر ۱۲۶/۱

لے رد المختار

تَقْيِيدُهُ بَعْدَ الْفَرُورَةِ بَانَ كَانْ بِأَيْهِ الْمِ
 الْمَسْجِدَ وَلَا يُمْكِنُهُ تَحْوِيلُهُ وَلَا السَّكْنَى
 فِي غَيْرِهِ وَذَكَرْنَا هَذَا أَنَّ الظَّاهِرَ حِينَئِذٍ
 أَنَّهُ يَجِبُ التَّيَمُّمُ لِلْمَرْوَرِ اخْتِذَا مَا فِي
 الْعَنَاءَةِ عَنِ الْمَبْسُوطِ (أَيْ كَمَا يَأْتِي) وَكَذَا
 لَوْ مَكَثَ فِي الْمَسْجِدِ خَوْفًا مِنَ الْخُرُوجِ بِمُخْلَا
 مَا لَوْ احْتَلَمَ فِيهِ وَامْكَنَهُ الْخُرُوجُ
 مَسْرَعًا فَإِنَّهُ يَنْدُبُ لَهُ التَّيَمُّمُ لظُهُورِ الْفَرْقِ
 بَيْنَ الدُّخُولِ وَالْخُرُوجِ ۱۱

یہ ہے کہ ایسی صورت میں مسجد سے گزرنے کے لیے تیمم واجب ہے۔ اسی طرح اگر نکلنے کے خوف سے مسجد ہی میں ٹھہرتا ہے تو بھی تیمم واجب ہوگا بخلاف اس صورت کے جبکہ مسجد میں اسے احتلام ہوا اور تیزی سے نکل سکتا ہے کہ ایسے شخص کے لیے تیمم مستحب ہے اس لیے کہ داخل ہونے اور نکلنے میں نمایاں فرق ہے۔ ۱۱ (ت)

وَقَالَ السَّيِّدُ ط عَلَى مَرَاتِي الْفَلَاحِ
 لَوْ اجْتَنَبَ فِيهِ تَيَمُّمٌ وَخَرَجَ مِنْ سَاعَتِهِ أَنْ
 لَمْ يَقْدِرْ عَلَى اسْتِعْمَالِ الْمَاءِ وَكَذَا لَوْ دَخَلَهُ
 وَهُوَ جُنُبٌ نَاسِيًا ثُمَّ ذَكَرَ وَأَنْ خَرَجَ مَسْرَعًا
 مِنْ غَيْرِ تَيَمُّمٍ جَائِزًا وَأَنْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى
 الْخُرُوجِ تَيَمُّمٌ وَلَبِثَ فِيهِ وَلَا يَجُوزُ لَبِثُهُ
 بِدُونِهِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَصِلِي وَلَا يَقْرُو كَمَا
 فِي السَّرَاحِ ۱۱

سید لطاوی نے حاشیہ مراقی الفلاح میں لکھا ہے: ”اگر اسے مسجد میں جنابت لاحق ہوئی تو تیمم کرے اور فوراً باہر نکل جائے اگر پانی کے استعمال پر قدرت نہ ہو۔ ایسے ہی اگر جنابت کی حالت میں بھول کر مسجد میں چلا گیا پھر یاد آیا تو یہی حکم ہے۔ اور اگر بغیر تیمم کے تیزی سے نکل جائے تو جائز ہے۔ اور اگر نکلنے پر قادر نہ ہو تو تیمم کر کے مسجد میں ٹھہرے اس کے بغیر ٹھہرنا جائز نہیں مگر اس تیمم سے نہ نماز پڑھ سکتا ہے نہ تلاوت کر سکتا ہے جیسا کہ سراج میں ہے۔ ۱۱ (ت)

۱۱ رد المحتار باب الحيض مصطفیٰ البانی مصر ۲۱۳/۱

۱۱ ایضاً

۱۱ سید لطاوی علی مراقی الفلاح باب الحيض والنفس الخ مطبعة ازہریہ مصر ص ۸۳

اقول ومعنی القدرة علی استعمال

الماء انیکون ثمه ماء وموضع اعمد
للاغتسال او عنده اناء یمکن ان یغتسل
فیه بحیث لا یقع شیء من الغسالة
فی المسجد او یتکون له ثیاب صفیقة تمسک
الماء فیغتسل علیها ثم یرمی به خارج
المسجد وهو واقع فی الله الحمد کنت
معتکفا فی مسجدی فی الشتاء و اردت الوضوء
و کانت المطر شدیداً فتوضأت علی
الحافی ولم تصب المسجد قطرة ولله الحمد
و کان هذا بحمد الله تعالی الهاماً من
سربی ثم بعد سنین رأیت الامر شاد الیه
فی البحر عن تجنیس الامام الاجل
صاحب الهدایة قال رحمه الله تعالی
لوسبقه الحدث وقت الخطبة یوم الجمعة
فان وجد الطریق انصرف وتوضأ وان لم
یمکنه الخروج یجلس ولا یتخطی رقاب
الناس فان وجد ماء فی المسجد وضع ثوبه
بین یدیه حتی یقع الماء علیه ویوضؤ
بحیث لا ینجس المسجد ویستعمل السماء
علی التقدیر ثم بعد خروجه من المسجد
یفسل ثوبه قال البحر وهذا حسن
جد الله

اقول : پانی کے استعمال پر قدرت ہونے

کا مطلب یہ ہے کہ وہاں پانی اور غسل کے لیے بنی ہوئی
کوئی جگہ ہو۔ یا اس کے پاس کوئی ایسا برتن ہو جس
میں اس طرح غسل کر سکتا ہو کہ مسجد میں اس کا غسل
ذرا بھی گرنے نہ پائے۔ یا اس کے پاس پانی روک
لیٹنے والے دبیز کپڑے ہوں تو ان پر غسل کرے پھر پانی
مسجد سے باہر پھینک دے۔ بحمد الله اسی صورت پر
ایک بار مجھے عل کا اتفاق ہوا۔ موسم سرما میں اپنی مسجد
میں معتکف تھا اور سخت بارش ہو رہی تھی میں نے وضو
کرنا چاہا تو اپنے لحاف پر اس طرح وضو کیا کہ مسجد میں
ایک قطرہ بھی نہ پڑ سکا۔ واللہ الحمد۔ اس وقت یہ طریقہ
بحمد الله تعالیٰ خدا کی جانب سے بطور الہام دل میں آیا
پھر کئی سال بعد میں نے البحر الرائق میں دیکھا کہ
امام اجل صاحب ہدایہ رحمہ الله تعالیٰ کی ”تجنیس“
کے حوالہ سے اس کی ہدایت موجود ہے۔ وہ فرماتے
ہیں : ”اگر کسی کو جمعہ کے دن خطبہ کے وقت حدث لاحق
ہو گیا تو اگر نکلنے کا راستہ ملے نکل جائے اور وضو کرے۔
اور اگر نکلنا ممکن نہ ہو تو اس وقت بیٹھا رہے لوگوں
کی گردنیں پھلانگ کر نہ جائے، پھر اگر مسجد کے اندر
پانی مل جائے تو سامنے اپنا کپڑا اس طرح رکھ لے
کہ پانی اسی پر پڑے اور اس طرح وضو کرے کہ مسجد
نجس نہ ہو اور پانی ایک خاص انداز سے (علی
التقدیر) استعمال کرے پھر مسجد سے نکلنے کے بعد

اپنا وہ کپڑا دھو لے۔ صاحب بحر نے فرمایا : ”یہ بڑی اچھی صورت ہے۔“ (ت)

اقول قوله لا يجس والامر بغسل
الثوب بناء على نجاسة الماء المستعمل
وقوله على التقدير اى التقليل كيلا ينفذ
الماء من الثوب فان كان الثوب كثيرا لقطن
كواقعتي يسبغ الوضوء كما فعلت و
لله الحمد -

اقول : صاحب ہدایہ کی عبارت میں
مسجد کے نجس ہونے کی بات اور کپڑا دھونے کا حکم
مائے مستعمل کی نجاست کی بنیاد پر ہے۔ اور ان کے
قول "على التقدير" (ایک خاص انداز سے)
کا مطلب یہ ہے کہ پانی کم استعمال کرے تاکہ پانی
کپڑے سے نفوذ کر کے مسجد میں نہ گرنے پائے۔ ہاں
اگر کپڑا زیادہ رُوئی والا ہو جیسا کہ میرا واقعہ تھا تو وضو میں اسباغ کرے جیسے میں نے پورے طور سے
وضو کیا۔ واللہ الحمد۔ (ت)

قال في الدر ومن منهيته التوضي
في المسجد الا في اثناء او في موضع اعد
لذلك اه قال ط فعله فيه مكروه تحريما
لوجوب صيانتها عما يقتضيه وان كان
طاهرا اه بل نقل في البحر من الاعتكاف
عن البدائع ان غسل المعتكف راسه
في المسجد لا باس به اذ الم يلوشه
بالماء المستعمل فان كان بحيث يتلوث
المسجد يمنع منه لان تنظيف المسجد
واجب ولو توضأ في المسجد في اثناء
فهو على هذا التفصيل اه ثم قال اعني
البحر بخلاف غير المعتكف فانه يكره
له التوضؤ في المسجد ولو في اثناء الا ان يكون

در مختار میں ہے "مسجد میں وضو کرنا بھی اس کے
منوعات سے ہے مگر کسی برتن میں یا ایسی جگہ
وضو کر سکتا ہے جو وضو کے لیے بنی ہوئی ہو" اھ۔
طحاوی فرماتے ہیں: "مسجد میں وضو کرنا مکروہ تحریمی
ہے اس لیے کہ مسجد کو ہر آلودہ کرنے والی اور خلاف
نفاذ چیز سے بچانا ضروری ہے اگرچہ وہ کوئی پاک
ہی چیز ہو" بلکہ بحر کے باب الاعتکاف میں بدائع سے
نقل کیا ہے کہ: "اگر معتکف مسجد میں سر دھوئے
تو عرج نہیں جبکہ مائے مستعمل سے مسجد آلودہ
نہ ہونے دے، اگر مسجد آلودہ ہونے کی صورت ہو
تو منوع ہے کیونکہ مسجد کو صاف ستھرا رکھنا واجب
ہے اور اگر مسجد کے اندر کسی برتن میں وضو کرے
تو اس میں بھی یہی تفصیل ہے" اھ پھر صاحب بحر

لہ الدر المختار مع الطحاوی مکروہات الوضو مطبوعہ بیروت ۷/۱

طحاوی علی الدر

لہ البحر الرائق باب الاعتکاف

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۰۳/۲

موضعا اتخذ لذلك لا يوصل فيه آه۔
 نے لکھا ہے: غیر معتکف کے لیے یہ اجازت نہیں اس لیے
 کہ اس کے لیے مسجد میں وضو کرنا مکروہ ہے، خواہ کسی برتن ہی میں کرے لیکن اگر مسجد میں وضو کے لیے بھی بنی ہوئی کوئی ایسی
 جگہ ہے جہاں نماز نہیں پڑھی جاتی (تو غیر معتکف بھی وہاں وضو کر سکتا ہے) (ت)

اقول والیہ یشیر قوله فی مکروہات
 الصلاة یکرر الوضوء والمضمضة فی المسجد
 الا انیکون موضع فیہ اتخذ للوضوء ولا یوصلی
 فیہ آھ فلم یستثن الا هذا ومثله فی غمز
 العیون عن شرح الجامع الصغیر للتمرتاشی
 لکن البحر قدّم فی بحث الماء المستعمل
 عن الخانیة ان توضأ فی اناء فی المسجد جاز
 عندہم آھ وعلیہ مشی فی اشباہه فقال
 تکرر المضمضة والوضوء فیہ الا انیکون ثمہ
 موضع اعد لذلك لا یوصل فیہ اوفی اشار آھ
 واعتمد السید الحموی مقالته فی الاعتکاف
 فقال هذا الحکم وان کان فی الخانیة لکن
 لیس علی العموم کما یفہم من کلامہ بل
 فی المعتکف فقط بشرط عد مرتلویت المسجد
 قال فی البدائع الی آخر ما قد منعت
 اعتکاف البحر وقال العلامة الرملی فی
 حاشیئہ الظاهر ترجیح ما فی فتاویٰ
اقول، اسی کی طرف مکروہات نماز کے بیان
 میں ان کی درج ذیل عبارت کا بھی اشارہ ہے: "مسجد
 میں وضو کرنا اور گلی کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ اندرون مسجد
 کوئی ایسی جگہ ہو جو وضو کے لیے بنی ہو اور وہاں نماز
 نہ پڑھی جاتی ہو" آھ اشارہ اس طرح ہے کہ صرف
 اسی صورت کا انہوں نے استثناء کیا۔ اسی کے
 مثل غز العیون میں تمرتاشی کی شرح جامع صغیر کے
 حوالہ سے لکھا ہوا ہے۔ لیکن صاحب بحر خانیہ کے
 حوالہ سے مانے مستعمل کی بحث میں یہ لکھ چکے ہیں کہ:
 "اگر مسجد کے اندر کسی برتن میں وضو کیا تو ان حضرات
 کے نزدیک جائز ہے"۔ آھ اسی قول پر وہ اپنی کتاب
 اشباہ میں بھی چلے ہیں۔ اس میں لکھا ہے: "مسجد میں
 گلی کرنا اور وضو کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ وہاں کوئی ایسی
 جگہ ہو جو اسی کام کے لیے بنی ہو جس میں نماز نہ پڑھی جاتی ہو
 یا کسی برتن میں وضو ہو" آھ۔ باب الاعتکاف میں ان
 کا جو قول ہے اسی پر سید حموی نے اعتماد کیا ہے۔
 وہ لکھتے ہیں: "یہ حکم اگرچہ خانیہ میں ہے مگر عام نہیں

۳۰۳/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الاعتکاف	لہ البحر الرائق
۳۴/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل لما فرغ من بیان الکرہات	لہ البحر الرائق
۹۶/۱	" "	آخر بحث الماء المستعمل	لہ البحر الرائق
۲۳۰/۲	" "	القول فی احکام المسجد	لہ الاشباہ والنظائر
"	" "	" "	لہ غز عیون البصائر

قاضیخانؒ اھ نقلہ فی المنحة - جب کہ ان کے کلام سے سمجھ میں آتا ہے۔ بلکہ صرف معتکف کے لیے ہے وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ مسجد آلودہ نہ ہو۔ بدائع میں ہے (اس کے بعد وہ پوری عبارت درج کی ہے جو اعتکاف بحر کے حوالہ سے ابھی ہم لکھ چکے) اور صاحب خیر علامہ رٹلی نے اپنے حاشیہ میں لکھا ہے کہ: ظاہر اسی کی ترجیح ہے جو فناوی قاضی خان میں ہے اھ۔ یہ عبارت علامہ شامی نے منہ الخانی میں نقل کی ہے۔ (ت)

اقول بل الاولی التوفیق فان کان
الاناء بحیث یخشی ان لا تقم الغسالة
کلھا فیہ بل یتربش بعض منها خارجہ
کرہ ولعلہ الغالب فلذا اطلق المنع فی
باب الاعتکاف وان امن ذلك لم یرکھ
وهو مراد الخانیة والله تعالى هذا وقال
ط فی المسألة الدائرة هو والسید ابوالسعود
الآخر ہری ظاہر مافی المحيط وجوب
هذا التیمم وفصل فی السراج بیت
ان یمخرج سریعاً فیجوز ترکہ اویسکث
فیہ للنفوس فلا یجوز ترکہ وعلیہ یحمل
ما فی المحيط اھ دل قولہما اھ علی
ان الجملة الاخيرة علیہ یحمل ما فی
المحیط من کلام السراج الوہاج۔

میں ہے اھ طحاوی وازہری کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آخری جملہ (اسی پر وہ بھی محمول ہوگا جو محیط میں ہے) سراج وپاچ کا قول ہے۔ (ت)

اقول: یہ کھلے طور پر عمل نظر ہے اس لیے

اقول وفيه نظر ظاہر فان

صریح کلام المحيط فی الخروج دون اللبث
 هذا وانا اقول وبالله التوفيق يؤيد
 الفارقين بين الدخول والخروج مسألة
 فی الصوم فقد نصوا ان من جامع ناسيا
 اولیلا فظلم الفجر فانزع مع الذکر و
 الفجر لا شئ علیه وان امنی بعد النزع
 لانه کالاحتلام و لو مکث قضی کما فی الدر
 وعامة الاسفار الغرفا لیلاد جماع و
 المکث جماع والنزع اقلع لاجماع و الا
 لوجب فساد الصوم۔

نہیں اگرچہ ہٹنے کے بعد منی خارج ہو اس لیے کہ یہ احتلام کی طرح ہوگا۔ اور اگر فوراً نہ ہٹا بلکہ ذرا دیر بھی ٹھہرا رہا
 تو روزہ کی قضا کرے جیسا کہ در مختار اور عامر کتب میں مذکور ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ داخل کرنا جماع ہے اور ٹھہرنا
 بھی جماع ہے لیکن نکالنا اور ہٹنا جماع کرنا نہیں بلکہ جماع سے باز آنا ہے ورنہ روزہ ضرور فاسد ہو جاتا۔
 (اسی طرح جنب کا مسجد میں داخل ہونا اور ٹھہرنا تو ممنوع ہے اور بغیر تمیم جائز نہیں مگر مسجد سے نکلنا یہ ممنوع
 نہیں بلاتیم بھی جائز ہے)۔ (ت)

الا ان یقال هو مستثنی بدلالة
 الکریمة اُحِلَّ لکم لیلۃ الصیام الرفث
 الی نساءکم واللیل الی طلوع الفجر والحل
 مستدالیہ ومن لانہ وہ وقیع النزع بعد
 الفجر فلم یعد جماعا وان کان فیہ الکون
 فی الفرج بعد الفجر ما لم یستتم خروجہ
 لانه لا سبیل له الی الاقلع الا هذا

مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جماع سے رکنے والی
 مذکورہ صورت آیت کریمہ احل لکم لیلۃ الصیام
 الرفث الی نساءکم (تمہارے لیے روزے کی
 رات میں اپنی عورتوں سے قربت جائز کی گئی) سے
 مستثنیٰ ہے۔ اس لیے کہ رات طلوع فجر تک ہے
 تو قربت کا جواز طلوع فجر تک دراز ہوگا جس کے لیے
 لازم ہے کہ رکن اور نکالنا بعد فجر واقع ہو تو اس

بخلاف من فی المسجد فله سبیل الے
 التیمم تأمل فانه موضعه۔
 نہ شمار کیا گیا اس لیے کہ اس کے لیے ایسی حالت میں ہٹنے اور باز آنے کی اور کوئی صورت نہیں — لیکن
 جو جنب مسجد سے نکلنا چاہتا ہے اس کے لیے جنابت کے ساتھ ہی نکلنا ضروری نہیں بلکہ اس کے لیے ایک صورت
 یہ ہے کہ تیمم کر کے نکلے تأمل فانه موضعه (یہاں تأمل اور غور کرنے کا موقع ہے)۔ (ت)

اقول ولا یبعد علی هذا ان قیل
 ان الجنب ممنوع عن المسجد لبثا واجتيازا
 وهو فی الخروج بلا تیمم مجتاز وفي البث
 للتیمم ما کث لانه لا یطهر ما لم یتیم
 فان کان مکثه هذا التطهیر الجسد فان
 اجتيازه هذا التغزیه المسجد فهو بین
 بلیتین فلیختار هو نیهما و بین نجایتین
 فلیرتد اعلیٰهما یا تینظر ایہما اسرع
 تیممه او خروجه فیختارہ وان استویا
 خیر ولكن لیس لمثل ان یكون له قیل فی
 حکم وانما علی اتباع ما ر جحوة وصحوة
 اقول: اس اعتراض پر اگر یہ کہا جائے
 تو بعید نہ ہوگا کہ جنب کے لیے مسجد میں بٹھرنا اور مسجد سے
 گزرنا دونوں ہی منع ہے — اور اگر وہ بلا تیمم
 نکلتا ہے تو گزرنے کی صورت پائی جاتی ہے اور تیمم کرنے
 کے لیے رکتا ہے تو بٹھرنے کی صورت پائی جاتی ہے،
 اس لیے کہ جب تک اس کا تیمم مکمل نہیں ہوتا وہ ناپاک
 اور جنب ہی ہے۔ اب دیکھیے اس کا یہ بٹھرنا اگر بدن
 کی تطہیر کے لیے ہے تو اس کا گزرنا مسجد کی تزیین کے لیے
 ہے تو وہ دو مصیبتوں میں گھرا ہے (بٹھرنا اور گزرنا)
 جو آسان اور ہلکی ہوا سے اختیار کرے — اور وہ
 نجاستیں اس کے سامنے ہیں (تطہیر بدن اور
 تزیین مسجد) جو جلد مل سکے اسی کو حاصل کر لے وہ

نظر کرے کہ کون جلد ہو سکتا ہے — تیمم کرنا یا باہر نکلنا — جو جلدی ہوا سے اختیار کرے اور اگر دونوں
 برابر ہوں تو کسی کو بھی اختیار کر سکتا ہے — یہ وہ فیصلہ ہے جو میرے ذہن میں آیا مگر مجھ جیسے شخص کا یہ مقام
 نہیں کہ کسی حکم میں اس کا کوئی قول ہو۔ میرے ذمہ تو اسی کا اتباع ہے جسے فقہائے کرام نے ترجیح دی اور
 جس کی تصحیح کی (ت)

فاذن اقول قدم فی الخانیة و
 المحيط والاختیار القول بالوجوب
 وفقیہ النفس لا یقدم الا الاظهر
 الاشهر کما صرح بنفسه فی صدر فتاواه
 اس کے پیش نظر میں کہتا ہوں (اقول) خانیہ،
 محیط اور اختیار میں وجوب تیمم کا قول مقدم رکھا ہے
 اور امام فقیہ النفس اسی کو مقدم کرتے ہیں جو اظہر و
 اشہر ہو جیسا کہ فتاویٰ خانیہ کے شروع میں خود ہی

فیکون هو المعتمد کما قاله طو ش و کذلک
 قدمه الباقون والتقديم دليل الترجيح
 ثم نحن بین حاضر ومبید فالاخذ
 بالحاضر احوط ثم المبیح لاینهی عند
 التیمم بل یتحبہ والحاضر یوجبہ
 ففعله متفق علیہ وترکہ مختلف فیہ
 فالاخذ بالتفق علیہ اولى والله سبحانه
 وتعالى اعلم۔

اس کی تصریح فرمائی ہے تو معتمد قول یہی ہوگا جیسا کہ
 طحاوی و شامی نے فرمایا — اسی طرح دیگر
 حضرات نے بھی اسے مقدم رکھا ہے اور تقدیم و میل
 ترجیح ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہم حاضر و بین (ناجائز
 قرار دینے اور جائز قرار دینے والے) کے درمیان ہیں
 تو حاضر کو اختیار کرنے میں ہی زیادہ احتیاط ہے۔ تیسری
 بات یہ ہے کہ جو جائز کہتے ہیں وہ بھی تیمم سے منع نہیں
 کرتے بلکہ اسے مستحب کہتے ہیں — اور جو ناجائز

کہتے ہیں وہ تیمم کو واجب قرار دیتے ہیں تو تیمم کرنے کی صورت متفق علیہ ہے (کسی کو اس کے جواز سے اختلاف
 نہیں) اور ترک تیمم کی صورت مختلف فیہ ہے (کیونکہ تیمم کو واجب کہنے والوں کے نزدیک ترک تیمم جائز نہیں) تو
 اُسی صورت کو اختیار کرنا بہتر و اولیٰ ہے جو متفق علیہ ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

(۱۲۳) نہانے کی حاجت ہے پانی مسجد کے اندر ہے جیسے وسط مسجد میں حوض یا وہ کنواں جس تک مسجد ہی میں
 ہو کر راہ ہے اور اس کے سوا پانی اور کہیں نہیں پاتا نہ کوئی مسجد میں سے لا دینے والا ہے تیمم کر کے جائے اور
 پانی لے آئے۔ محیط رضوی پھر البحر الرائق میں ہے :

جنب مر علی مسجد فیہ ماء یتیمم للدخول
 ولا یباح له الا بالتیمم۔

کسی جنابت والے کو کسی ایسی مسجد سے گزرنا ہے جس
 میں پانی ہے تو دخول مسجد کے لیے وہ تیمم کرے اور اسے
 بغیر تیمم داخل ہونا جائز نہیں (ت)

بسوط پھر عنایہ پھر شامی میں ہے :

مسافر مر بمسجد فیہ عین ماء و هو
 جنب ولا یجد غیرہ فانه یتیمم لدخول
 المسجد عندئذ۔

کوئی مسافر بحالت جنابت کسی ایسی مسجد کے پاس سے
 گزرا جس میں پانی کا چشمہ ہے اور دوسرا پانی
 اس کی دسترس میں نہیں تو ہمارے نزدیک دخول مسجد
 کے لیے اسے تیمم کرنا ہے۔ (ت)

منیہ میں ہے :

جَنبٌ وَجَدَ الْمَاءَ فِي الْمَسْجِدِ وَلَيْسَ مَعَهُ
أَحَدٌ يَتِمُّهُ وَدَخَلَ قَالَ فِي الْحَلِیَةِ إِذَا
كَانَ لَا يَجِدُ مَاءً غَيْرَهُ يَقْدِرُ عَلَى اسْتِعْمَالِهِ
شَرَعًا الْحَلِیَّةُ -
کوئی جنب ہے جس کے لیے مسجد میں پانی دستیاب ہے
اور اس کے ساتھ کوئی دوسرا نہیں تو وہ تیمم کر کے
مسجد میں جائے۔ حلیہ میں فرمایا : بشرطے کہ کوئی دوسرا
ایسا پانی اس کی دسترس میں نہ ہو جس کے استعمال پر
شرعاً اسے قدرت ہو الخ۔ (ت)

أَقُولُ فَقَدْ جُمِعَ بَيْنَ الشَّرْطَيْنِ
وَهُمَا مَرَادَانِ قَطْعًا وَإِنْ أَهْلَهُمَا فِي
الْمَحِيطِ وَاقْتَصَرَ فِي الْمَبْسُوطِ وَالْمَنِیَّةِ
عَلَى وَاحِدٍ وَاحِدٍ -
اقول : حلیہ میں دونوں شرطیں جمع کر دی
ہیں اور دونوں ہی قطعاً مراد ہیں اگرچہ محیط میں
دونوں ذکر نہ کیں۔ اور مبسوط و منیہ میں صرف ایک ایک
پر اکتفا کیا۔ (ت)

(۱۴۴ تا ۱۴۶) اَقُولُ بدستور یہاں بھی وہی صورتیں ہوں گی کہ اگر پانی لادینے والا ابھرت مثل مانگتا ہے
اور یہ ابھی دے سکتا ہے یا وہ اوہار پر راضی ہے تم جائز نہیں ورنہ جائز،
ثم رأیت بحمد اللہ تعالیٰ اشاراً إلى
بعضها فی الحلیة مع افادات تراثاً فراجعها
تحت قول المنیة المذكور -
پھر میں نے دیکھا کہ بحمد اللہ تعالیٰ ان میں سے بعض کی
طرف حلیہ میں مزید کچھ افادات کے ساتھ اشارہ
فرمایا ہے۔ منیہ کی مذکورہ عبارت کے تحت یہ سب
حلیہ میں دیکھا جائے۔ (ت)

عَنْ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى هَلْ يَجِبُ سَوَالُ
ذَلِكَ لِأَحَدٍ أَوْ يَسْتَحَبُّ فِيهِ تَأْمُلٌ وَيُمْكِنُ
أَنْ يَفْرَعُ عَلَى مَسْئَلَةٍ طَلَبَ
الْمَاءَ مِنْ رَفِيقِهِ إِذَا كَانَتْ مَعَهُ مَاءٌ
صاحبِ حلیہ رحمہ اللہ تعالیٰ رقم طراز ہیں : اس دوسرے
شخص سے پانی مانگنا واجب ہے یا مستحب ہے۔
یہ مقام تامل ہے۔ اس کی تفریع اُس مسئلہ پر
کی جاسکتی ہے جب رفیق سفر کے پاس پانی ہو۔
(باقی برصغیر آئندہ)

تنبیہ یہاں بحر میں محیط رضوی سے ایک اور صورت لکھی کہ وہ وہ درود سے کم حوض ہے اور پانی ڈور اور کوئی برتن

(بقیہ حاشیہ صفحہ خرشتہ)

اس مسئلہ سے متعلق اقوال میں سے ایک قول پر تفریع کرتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ اگر ظن غالب ہو کہ طلب کرنے پر دوسرے کا خواہ اُہرت مثل پرستی، تو طلب کرنا واجب ہے ورنہ نہیں اور دوسرے قول پر یہ کہ امام اعظم کے نزدیک واجب نہیں اور ناجہین کے نزدیک واجب ہے — اور ایک قول پر یہ کہ مطلقاً بلا اختلاف واجب ہے — اور جس صورت میں وجوب ہے دخول مسجد کے لیے تیر جائز نہیں مگر اس کے بعد ہے کہ وہ دوسرا سے پانی نہ دے اور۔

فَيَقَالَ تَفْرِيعًا عَلَى أَحَدِ اقْوَالٍ فِيهَا يَجِبُ أَنْ غَلِبَ عَلَى ظَنِّهِ أَجَابَةٌ وَلَوْ بِأَجْرَةِ الْمَثَلِ وَالْأَلَا وَاعْنَى قَوْلِ أَخْرَ لَا يَجِبُ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَ يَجِبُ عِنْدَ هُمَا وَعَلَى قَوْلِ أَخْرَ يَجِبُ مطلقاً بِلَا اخْتِلَافٍ وَ حَيْثُ يَجِبُ لَا يَصِحُّ تَيْمُمُهُ لِلدُّخُولِ إِلَّا بَعْدَ الْمَنَعِ ۝

اقول رفیق سفر کے مسئلہ میں چار اقوال گنائے ہیں: اول وہ ہے جو یہاں پہلے ذکر کیا۔ دوم یہ کہ اگر ایسی جگہ ہو جہاں پانی ملنا دشوار ہے تو طلب واجب ہے ورنہ مستحب ہے۔ سوم چہارم بقیہ وہ دونوں قول ہیں جو یہاں ذکر کیے — اور یہاں قول دوم ترک کر دیا اس لیے کہ وہ اول ہی کی طرف راجع ہے کیونکہ جگہ کے مختلف ہونے سے یہاں حکم مختلف نہ ہوگا بلکہ مدار اس پر ہے کہ دینے کا ظن غالب ہے یا نہیں؟

اقول وقد عد في مسألة الرفيق اربعة اقوال اولها اول ما هنا وثانيها ان كانت في موضع لا يعجز الماء يوجب الطلب ولا يستحب والباقيان الباقيات وقد ترك ههنا ثانيها لرجوعهما الى الاول حيث لا يختلف الامر ههنا باختلاف الموضع وانما يرد على غلبة الظن باجابه وعد معها.

اقول بلکہ صحیح تر، یا صحیح یہ ہے کہ وہاں بھی قول دوم ترک کر دیا جائے اس لیے کہ وہاں بھی مدار ظن ہی پر ہے دستیابی دشوار ہونے نہ ہونے کے (باقی بر صفحہ آئندہ)

اقول بل الا صوب او الصوب تركه كذلك ثمه فان المدار ثمة ايضا هو الظن وانما ذكر موضع.

پاس نہیں اگر اس میں نہاتا ہے پانی بھی خراب ہوتا ہے اور یہ بھی طاہر نہ ہو گا نا چاریم کرے ،
 هذا نفيه وان كان فيه (۱۵) اس کی عبارت یہ ہے ، اور اگر اس میں (یعنی

(بقیہ ماثیر صفحہ گزشتہ)

العزّة وعدمها لكونه منطنة المنع
 وعدمه .

ثم اقول قد علم من احاط
 بكلامنا في الفروع مشينا على النقول
 الاول في غير ما فرع وهو الصحيح المعتمد
 بل التحقيق عندى بتوفيق الله تعالى
 انه هو مرجع الاقوال طوا كما بينته
 في رسالتى قوانين العلماء في متيتم علم
 مع مزيد ماء غير ان ظن الاجابة
 ههنا اكثر من ظن عطاء ماء الطهر ثمه
 ويبعد كل البعد ان يقف جنب على
 حد المسجد ويخبر بحاجته مسلما
 ويقول له ناولنى الماء فيا بى فاذا
 فى تأقى التفریع ههنا على الاقوال الثلاثة
 فظن لظهور الفارق بل يجب المشى
 على الثالث وهو الايجاب مطلقا وفاقا
 لان المنع فى مثله نادر والنادر لا يلاحظ
 فى الاحكام هذا ما علمنى الملك
 العلام والحمد لله ولى الانعام
 ۱۲ منه غفر له (م)

مقام کا ذکر اسی بنیاد پر ہے کہ اس سے نہ دینے اور
 دینے کا ظن قائم ہوتا ہے ۔

ثم اقول جس کی نظر جزئیات میں ہمارے
 کلام پر محیط ہوگی اسے معلوم ہوگا کہ متعدد جزئیات
 میں ہم قول اول پر چلے ہیں ۔ اور وہی صحیح و معتد ہے
 ۔ بلکہ توفیق الہی میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ سارے
 اقوال کا مال اسی کی جانب ہے جیسا کہ میں نے اسے
 اپنے رسالہ ”قوانين العلماء في متيتم علم مع مزيد
 ماء“ میں بیان کیا ہے ۔ فرق یہ ہے کہ یہاں قبول
 سوال کا گمان وہاں آب طہارت دینے کے گمان سے
 زیادہ ہے ۔ یہ بہت بعید بات ہے کہ کنارہ مسجد پر
 کوئی جنابت والا کھڑا ہو اور کسی مسلمان سے اپنی جنابت
 بتاتے ہوئے کہے کہ مجھے پانی دے دو پھر بھی وہ
 انکار کر دے ۔ اس لحاظ سے بقیہ تین اقوال پر تفریع
 جاری ہونے میں نظر ہے اس لیے کہ وجہ فرق موجود
 ہے بلکہ تیسرے قول پر چلنا لازم ہے اور وہ یہ ہے
 کہ بالاتفاق مطلقا سوال واجب کیا جائے اس لیے
 کہ ایسے موقع پر منع نادر ہے اور احکام میں نادر کا لحاظ
 نہیں ہوتا ۔ یہ وہ ہے جو بادشاہ علام کی جانب سے
 مجھے علم دیا گیا ۔ اور ساری تعریف احسان فرمانے والے
 خدا ہی کے لیے ہے ۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

فی المسجد اقول و لیس قید اکمال یخفی (مسجد میں اقول اور یہ قید نہیں جیسا کہ پوشیدہ نہیں)
 عین صغیرۃ ولا یتطیع الا غتراف منہ کوئی چھوٹا حوض ہو اور اس سے پانی نکال نہیں سکتا
 لا یغتسل فیہا و یتستلم لان الاغتسال تو اس میں غسل نہ کرے اور تیمم کرے کیونکہ غسل کرنے
 فیہ یفسدہ ولا یخرج طاهر ا فلا یکون سے پانی فاسد ہو جائے گا اور یہ بھی پاک ہو کر نہ نکالے گا
 مفید آہ تو نہانا بے سود ہی ہوگا۔ (ت)

اقول مگر یہ غیر صحیح پر مبنی ہے صحیح و معتبر یہ ہے کہ اس کا غسل اُتر جائے گا اور پانی مستعمل ہو جائے گا
 لعدم الاستعمال قبل الانفصال وہی مسألة اس لیے کہ پانی بدن سے جدا ہونے سے پہلے مستعمل
 البتر جحط وقد قال فی البحر المذہب نہیں ہوتا۔ اور یہ "مسألة البتر جحط" سے متعلق ہے
 المختار فی هذه المسألة ان الرجل بکرمیں لکھا ہے کہ اس مسئلہ میں مذہب مختار یہ ہے
 طاهر والماء طاهر غیر طہور آہ۔ کہ آدمی ظاہر ہے اور پانی ظاہر غیر مطہر۔ (ت)

تو اگر وہ پانی وقف ہے یا مالک کی اجازت نہیں اس میں نہانا ممنوع ہوگا کہ پانی کو خراب کر دے گایہ غیر
 ۵۱ و ۵۳ میں داخل ہے اور اگر مالک کی اجازت یا پانی خود اس کی ملک یا قدرتی مباح ہے تو نہانا لازم
 اور تیمم روا نہیں۔

(۱۴۷) پانی ہے مگر مفید جس کا روشن بیان ہمارے رسالہ النود والنورق میں ہے تیمم کرے اسی کی
 فروع سے ہے وہ مسئلہ کہ علمائے آب زمزم شریف بچانے کے لیے افادہ فرمایا اپنے تبرک یا کسی کو ہدیہ دینے
 کے لیے زمزم لیے جاتا ہے اقول اتنا کہ طہارت کو خود یا دوسرے پانی سے مل کر کافی ہو وضو یا غسل کی ضرورت
 ہوئی بغیر اُس کے اور کافی پانی موجود نہیں فرض ہوگا کہ زمزم شریف ہی طہارت میں خرچ کرے اب اگر اُسے
 بچانا چاہے اس میں گلاب کیوڑا بید مشک برابر کا ملائے خلاصۃ بزانۃ غنیۃ تو شیخ بحر
 یازعفران اتنا کہ اُسے رنگنے کے قابل کر دئے خلاصۃ حلیۃ یا شکر کہ شربت ہو جائے ثم المحتمل

۱۴۷/۱	باب التیمم، آخر قول ولوجنا او حائضا ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	لہ البحر الرائق
۹۸/۱	" " " مسئلۃ البتر جحط	لہ البحر الرائق
۱۳۳/۱	" " "	لہ البحر الرائق
۳۳/۱	مطبوعہ فک کشور لکھنؤ	لہ خلاصۃ الفتاوی
۱۸۶/۱	مصطفیٰ البابی مصر	لہ رد المحتار باب التیمم

اقول مگر شربت زیادہ دن نہ ٹھہرے گا اور صورت زعفران میں بھی پینا دشوار ہوگا لہذا گلاب ہی اولیٰ ہے اگر حاضر ہو غرض وہ صورت کرے کہ قابل غسل و وضو نہ رہے اب تیمم کرے۔

(۱۴۸) اس کا دوسرا حیلہ یہ فرمایا ہے کہ زمزم کسی رقیق کو بہہ کر کے اس کے قبضہ میں دے دے پھر اس سے اپنے پاس بطور امانت لے لے یا اُسی کے پاس رہنے دے اور تیمم کرے کہ پانی اپنی ملک میں نہ رہا جب وطن پہنچے یا اُس کی راہ جدا ہو اُس سے اپنے نام مثلاً بہہ کرا لے یا کچھ دے کر خرید لے۔
خلاصہ میں ہے :

مرجل فی البادية معه ماء من زمزم و
قد رصص رأس القممة لا يجوز له
التيسم والحيلة ان يهبها لغيره ثم
يودعها منه او يجعل فيه ماء الورد او
ماء الزعفران حتى يصير
مقيداً۔

جنگل میں کوئی شخص ہے جس کے پاس آب زمزم
ہے جس کے برتن کا منہ خوب بند کر رکھا ہے اس
کے لیے تیمم جائز نہیں۔ اور حیلہ یہ ہے کہ دوسرے کو
بطور بہہ دے دے پھر اس سے بطور امانت
لے لے، یا اس میں گلاب یا زعفران ملا دے کہ وہ
آب مطلق نہ رہ جائے بلکہ (آب مقید ہو جائے)۔ (ت)

فتح القدر میں ہے :

يبتلى المحاح بحمل ماء من زمزم للهدية
(نراد في المنية اولاً استشفاء) ويوصص
رأس القممة فما لم يخف
العطش ونحوه لا يجوز له
التيسم قال المصنف والحيلة
فيه ان يهبه من
غيره ثم يستودعه
منه اھ نراد في الحلية
او تركه مع الموهوب

حاجی کرجیاس میں ابتلا ہوتا ہے کہ آب زمزم ہدیہ
کے لیے لئے ہوئے ہے (منیہ میں زیادہ کیا : یا شفاء
حاصل کرنے کے لیے) اور برتن کو مہر بند کر دیا ہے
تو جب تک پیاس وغیرہ کا خطرہ نہ ہو اُس کے لیے
تیمم جائز نہیں۔ مصنف نے فرمایا : اس میں حیلہ ہے
کہ دوسرے کو بطور بہہ دے دے پھر اس سے
بطور امانت اپنے پاس لے لے۔ اھ۔ حلیہ میں یہ
اضافہ کیا : یا اُسی کے پاس رہنے دے جسے بہہ
کیا۔ اھ۔ حلیہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ : اسے بہت

متاخرین نے اس جملہ پر کوئی جرح کیے بغیر ذکر کیا ہے
جیسے صاحب ہدایہ نے تجنیس میں اور صاحب مبتغی
بغین معجمہ — نے بھی اسے بیان کیا ہے اور
خانیر میں اور غنیہ میں محیط کے حوالہ سے اس پر اعتراض
کیا ہے اور وجیز میں بزاز نے ان حضرات کی پیروی
کی ہے۔ جلی نے غنیہ میں فرمایا ہے: ”یہی فقہائے
ہے، اور امام فقیہ النفس رحمہ اللہ تعالیٰ کے الفاظ
پر ہیں: یہ میرے نزدیک درست نہیں اس لیے کہ
اگر وہ کسی کے پاس پانی پائے جسے وہ ٹمن مثل پر یا
معمول زیادتی کے ساتھ اسے فروخت کر رہا ہے تو
اس پر خریدنا لازم ہے اور تمیم جائز نہیں تو جب وہ
ہبہ سے رجوع کر سکتا ہے تو تمیم اس کے لیے کیونکر
جائز ہوگا؟“ اور اسی لیے غنیہ میں اور اس کی تبعیت
کرتے ہوئے درمختار میں دو سراجیلہ یہ بتایا ہے کہ
اس طرح ہبہ کرے کہ رجوع نہ کر سکے اور — یعنی
اس طرح کہ ہبہ بشرط عوض ہو اور شامی۔ اس پر
علامہ طحاوی نے یہ اعتراض کیا ہے کہ ”ہبہ بشرط
رجوع کی قید نہ لگانا“ اولیٰ ہے اس لیے کہ جب
اسے اس طور پر ہبہ کر دے گا تو اس کا فائدہ
اسے حاصل نہ ہو سکے گا۔ تو بہتر یہ ہے کہ خود ہی

لہ اھ وقال فیہا انه مما قوارضہ کثیر من
التأخرین من غیر قدح فی ہذا
الحیلة کہ صاحب الہدایۃ فی التجنیس و
صاحب المبتغی بالغین المعجمۃ لہ و
اعترضہ فی الخانیۃ و عن المحيط فی
المنیۃ و تبعہم البزازی فی الوجیز وقال
الحلی فی الغنیۃ هو الفقه بعینہ و هذا
لفظ الامام فقیہ النفس قال رحمہ اللہ
تعالیٰ هذا الیس بصحیح عندی فانه لو
سأی مع غیرہ ماء یبیعہ بمثل الثمن
او بغین یسیر یلزمہ الشراء ولا یجوز
لہ ان یتیمم فاذا تمکن من الرجوع فی
الہبۃ کیف یجوز لہ التیمم اھ و عن هذا
جعل الحیلة الاخری فی الغنیۃ و تبعہ
فی الدران یہبہ علی وجہ ینقطع بہ
الرجوع اھ ای بان تكون الہبۃ بشرط
العوض اھ ش و اعترضہ العلامة ط قائلًا
عدم التیقید اوی ای ترک تقیید الہبۃ
بشرط الرجوع لانه اذا کان یہبہ علی
هذا الوجه لا تعود علیہ فائدتہ

۱۷ علیہ	۱۷ غنیۃ المستمل	باب التیمم	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	ص ۷۰
۱۷ قاضی قاضی خان	فصل فیما یجوز لہ التیمم	مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ	۲۶/۱	
۱۷ غنیۃ المستمل	باب التیمم	سہیل اکیڈمی لاہور	ص ۷۰	
۱۷ رد المحتار	باب التیمم	مطبع مصطفیٰ البنابی مصر	۱۸۶/۱	

فالاولی ان ینتفع به لنفسه اه اء اذا
وهب بحیث سقط تکن الرجوع خرج من
یدہ واختیارہ ففیم الحیلۃ لانہا انما
کانت لینتفع به اهداء استشفاء و آجاب
ش بان المراد یہبہ ممن یشق بہ باتہ
یردہ علیہ بعد ذلک اھ۔

اقول ربما لا یجد فی السفر من
یشق بہ ولذا قالوا یہبہ من غیرہ ولم
یقیدہ بموثوق بہ ولو کان المراد هذا
لکان یکفی ان یمیعہ ثم اذا وصل او تفرق
طریقہما یشتری منه وقد کان البیع
اشہر منہا یعرفہ کل احد بخلاف الهبة
بشرط العوض التی ہی برن خبینہما ہبۃ
ابتداء و بیع انتہاء ولم یدکر البیع احد
اما اشکال الخانیۃ فقد اجاب عنہ المحقق
علی الاطلاق فی الفتح بان الرجوع تملک
بسبب مکروہ و هو مطلوب العد من شرعا
فیجوز ان یتبر الماء معد و ما فی
حقہ لذلک وان قد رد علیہ حقیقۃ
کماء الحب بخلاف البیع اھ

اس سے فائدہ اٹھائے اھ یعنی جب اس طرح ہبہ
کر دیا کہ رجوع نہیں کر سکتا تو وہ اس کے قبضہ و
اختیار سے نکل گیا پھر حیلہ کس بات کا؟ حیلہ تو اسی لیے
تھا کہ اسے ہدیہ کرنے یا اس سے شفا حاصل کرنے
کا فائدہ اٹھائے۔ علامہ شامی نے اس اعتراض کے
جواب میں فرمایا کہ: "مراد یہ ہے کہ ایسے شخص کو ہبہ کرے جس
پر اعتماد ہو کہ وہ بعد میں اسے واپس کر دے گا" اھ۔ (ت)

اقول سفر میں ایسا بہت ہوتا ہے کہ قابل
اعتماد آدمی نہیں ملتا۔ اسی لیے فقہائے دوسرے کو
ہبہ کرنے کی بات تو کہی ہے مگر اس کے قابل اعتماد
ہونے کی قید نہیں لگائی۔ اگر یہ مراد ہوتی تو یہی
کا فی تھا کہ اسے فروخت کرنے پر مجب و نوں وطن
پہنچ جائیں یا جب دونوں کا راستہ الگ الگ ہو
تو یہ اس سے خرید لے۔ اور بیع تو زیادہ مشہور چیز
ہے جسے ہر شخص جانتا ہے بخلاف ہبہ بشرط عوض کے
جو بیع و ہبہ کے درمیان برزخ ہے کہ ابتداء ہبہ ہے
اور انتہاء بیع ہے اور بیع کو کسی نے ذکر نہ کیا۔ رہا
خانیۃ کا اعتراض تو فتح القدیر میں محقق علی الاطلاق
نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ رجوع کرنا ایک مکروہ
سبب کے ساتھ مالک بننا ہے اور اس فعل کا
عدم شرعاً مطلوب ہے تو اس کے باعث پانی اس کے

حق میں معدوم قرار دیا جاسکتا ہے اگرچہ حقیقۃً اس پر قادر ہو جیسے سبیل کا پانی، بخلاف بیع کے اھ۔ (ت)

لے طحاوی علی الدر	باب التیمم	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	۱۳۴/۱
لے رد المحتار	"	مصطفیٰ البانی مصر	۱۸۶/۱
لے فتح القدیر	"	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	۱۱۹/۱

اقول ای اذا وجد في الفلاة ماء
موضوعا للشرب لا يجوز له التوضي منه
بل يتيمم مع قدرته على الماء حسا و
لغة حقيقة لعجزه عنه شرعا
كذا هذا بخلاف الشراء فانه قادر عليه
شرعا ايضا وبالجمله فالمنع الشرعي
ايضا من اسباب العجز عن استعمال
الماء كسائر وجوه العجز وهو حاصل
ههنا فباع التيمم هذا تقريره وقد
اقره في البحر واستحسنه في الحلية
وتعقبه المقدسي قائلا يمكن ان يقال
انما يكون الرجوع محذورا اذا كان عقد
الهبه حقيقيا اما اذا كان على وجه
الحيلة فلا اذا الموهوب له لا يتأذى
من الرجوع هنا اصلا تأمل اه واختلف
نظر العلامة شفايد في المنحة تعقب
المقدسي بقوله علا انه سيأتي عن الوافي
انه اذا كان مع رفيقه ماء فطن انه ان
سأله اعطاه لم يجز التيمم وان
كان عنده انه لا يعطيه يتيمم وان شك
في الاعطاء وتيمم وصله فسأله فاعطاه
يعيد وهنالك لم يرجع بهبته يجب
عليه ان يسأله لوجود الظن باعطائه

اقول یعنی جب جنگل میں پینے کے لیے رکھا
ہوا پانی پائے تو پانی پر حتماً اور لغت میں حقیقت قدرت
ہونے کے باوجود اس کے لیے اس سے وضو کرنا
جائز نہیں بلکہ تيمم کرے گا اس لیے کہ شرعاً وہ پانی
سے عاجز ہے — ایسے ہی بہہ سے رجوع والا
معاملہ ہے — اور خریدنے کی صورت اس کے
برخلاف ہے کیونکہ اس پر وہ شرعاً بھی قادر ہے۔
حاصل کلام یہ ہے کہ پانی سے عجز کی دوسری صورتوں
کی طرح مانعت شرعیہ بھی پانی کے استعمال سے عجز
کا ایک سبب ہے اور وہ یہاں پر موجود ہے تو تيمم
جائز ہوا۔ یہ کلام محقق کی تقریر ہے۔ اسے
بجہ میں برقرار رکھا اور حلیہ میں پسند کیا۔ اور مقدسی
نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ کہا جاسکتا ہے کہ
رجوع اس وقت ممنوع ہوتا ہے جب بہہ کا
معاملہ حقیقی طور پر منعقد ہو لیکن اگر حیلہ کے طور پر ہو
تو ممنوع نہیں اس لیے کہ جسے بہہ کیا گیا اسے رجوع
سے یہاں کوئی اذیت نہ ہوگی، تأمل اہ۔ یہاں
علامہ شافعی کا کلام دو طرح کا ہے۔ منحة الخائفین میں
مقدسی کے اعتراض کی اس طرح تائید کی ہے،
”علاوہ اس کے کہ عنقریب وافی کے حوالہ سے یہ
مسئلہ آ رہا ہے کہ جب رفیق سفر کے پاس پانی ہو
اور یہ گمان ہو کہ مانگنے پر دے دے گا تو تيمم جائز
نہیں اور اگر اس کا یہ عندیہ ہو کہ نہیں دے گا تو

اللهم الا ان يتعاهد اعلیٰ انه ان سألہ بعد
الہبة لا يعطيه تنبيها للحيلة تأمل آھ
وآید فی رد المحتار استحسان الحلیۃ
بقولہ علا ان الرجوع فی الہبة یتوقف
علی الرضا او القضا، لکن قد یقال انه
ما وھبہ الا لیستردہ والموھوب منہ
لا یمتنعہ اذا طلبہ الواھب وذلك یمنع
التیمم والجواب انه لیستردہ بہبۃ او
شراء لا بالرجوع فلا یلزم المکروہ و
الموھوب منہ اذا علم بالحیلۃ یمتنع من
دفعہ للوضوء تأمل آھ

تیمم کر لے۔ اور اگر دینے سے متعلق اسے شک تھا اور
تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اس سے طلب کیا اور اس نے
دے دیا تو اعادہ کرے۔ اور یہاں اگرچہ اپنے بہبہ سے
رجوع نہ کرے لیکن اس پر یہ واجب ہے کہ پانی اس سے
مانگے کیونکہ دینے کا ظن موجود ہے، ہاں مگر یہ صورت ہو
کہ دونوں باہم عہد کر لیں کہ اگر بہبہ کے بعد اس سے طلب
کرے تو نہ دے تاکہ حیلہ مکمل ہو جائے، تأمل کرو۔
اور رد المحتار میں علیہ کے استحسان کی ان الفاظ میں
تأید فرمائی ہے: "علا وہ ازیں بہبہ سے رجوع موہوب
کی رضا مندی یا حاکم کے فیصلہ پر موقوف ہے۔ لیکن یہ
کہا جاسکتا ہے کہ اس نے بہبہ اسی لیے کیا ہے کہ پھر

واپس لے گا اور جسے بہبہ کیا ہے وہ واجب کے مطالبہ کے وقت پانی دینے سے انکار نہ کریگا۔ اور یہ امر تیمم سے مانع ہے۔
اس کا جواب یہ ہے کہ دینے والا بہبہ کے ذریعے یا تحریک واپس لے گا بہبہ سے رجوع کر کے واپس نہ لے گا۔ تو امر
مکروہ لازم نہ آئے گا۔ اور جسے دیا گیا ہے جب اسے حیلہ کا علم ہے تو وضو کے لیے دینے سے وہ انکار کرے گا۔
غور کرو۔" (ت)

اقول لا وجه للتعقب فان الہبة
حقیقۃ قطعاً صدرت من اھلہا فی محلہا
والحیلۃ لا تنفی الحقیقۃ بل توجبہا اذ لولاھا
لبطلت وكونہ یتوصل بہ الی مقصد آخر
لاینافی قصد العقد بل یؤكدہ اذ بہ یتوصل
فکیف لا یقصدہ وانما العقد بالایجاب

اقول علامہ مقدسی کے اعتراض کی کوئی
وجہ نہیں اس لیے کہ بہبہ حقیقۃ بہبہ ہے جو اہل سے محل
میں صادر ہوا، اور حیلہ حقیقت کو ختم نہیں کرتا بلکہ
ثابت و لازم کرتا ہے اس لیے کہ اگر حقیقت کا ثبوت
ہی نہ ہوتا تو حیلہ ہی باطل ہوتا۔ اور اسے کسی اور مقصد
کے حصول کا ذریعہ بنانا قصید عقد کے منافی نہیں بلکہ

والقبول لا بالغايات المضرة في النفوس
والا لانسد باب الحيل الشرعية عن اخرها
مع انه مفتوح بالكتاب العزيز والاحاديث
الصالح كما بينته في كفل الفقيه واذا ثبت
العقد ثبت باحكامه ومن احكامه كراهة
الرجوع تحريماً فكيف لا يكون محذوراً وليس
المنع منه لتأذي الموهوب له حتى لو لم
يتأذ جازيل لا يجوز وانت لم يتأذ الا ترى
ان له طريقين الرضا والقضاء ولا تأذي
في الرضا بل منعه لانه ليس لنا بحمد الله
تعالى مثل السوء كما افصح به الحديث
الشريف اما علاوه (شامی فقد تكفل بالجواب
عنهما وقد جزم في رد المحتار بالاستطيفه
في المنحة -

اس سے تو قصد اور مکر ہوتا ہے کیونکہ اسی کے ذریعے
اسے دوسرا مقصد حاصل کرنا ہے تو عقد کا قصد کیوں کر
نہ ہوگا؟ عقد تو ایجاب و قبول سے ہوتا ہے، دلوں
میں پوشیدہ مقاصد کا اعتبار نہیں ورنہ تمام تر شرعی
چیلوں کا دروازہ ہی بند ہو جائے جب کہ یہ کتاب عزیز
اور احادیث صحاح کی رو سے کھلا ہوا ہے جیسا کہ میں نے
”کفل الفقيه الغاهم“ میں اسے واضح کیا ہے۔
اور جب عقد کا ثبوت ہوگا تو اس کے احکام کا بھی
ثبوت ہوگا۔ اور عقد ہیہ کا ایک حکم یہ بھی ہے کہ اس سے
رجوع کرنا مکروہ تحریمی ہے تو رجوع ممنوع کیسے نہ ہوگا؟۔
اور رجوع سے ممانعت اس بنیاد پر نہیں کہ اس سے
موہوب لہ کو اذیت ہوگی کہ اگر اسے اذیت نہ ہو تو
رجوع جائز ہو جائے۔ بلکہ اسے اذیت نہ ہو جب بھی
رجوع جائز نہیں۔ دیکھ لیجئے کہ رجوع کے دو طریقے
ہیں موہوب لہ کی رضامندی یا ماتم کا فیصلہ، اور رضامندی کی صورت میں اسے کوئی اذیت نہیں (مگر ممانعت
دونوں ہی صورتوں میں ہے) بلکہ رجوع سے ممانعت اس لیے ہے کہ بچہ تعالیٰ ہمارے لیے بُری شے نہیں جیسا کہ
حدیث شریف میں اس کا صاف بیان ہے (ہیہ سے رجوع کرنے والا اس شے کی طرح ہے جو اپنا حقے کیا ہوا
کھانا پھر کھاتا ہے۔ مفہوماً ۱۲م۔ الف) رہا علامہ شامی کا ”علاوہ“ تو اس کا جواب انہوں نے خود ہی دے دیا ہے
اور فتح الخالق میں جسے انہوں نے ضعیف سمجھا تھا رد المحتار میں اسی پر جزم فرمایا ہے۔ (ت)

عہ گمن نکح الی شہر او سنة او مائتی
عام بطل وانت نکح مطلقاً وف
نیتہ ان یطلقہا بعد شہر او یوم او
ساعة جائز کما فی الدر وغیرہ
۱۲ منہ غفرلہ (م)

جیسے اگر کسی نے ایک ماہ یا ایک سال یا دو سو سال تک
کے لیے نکاح کیا تو باطل ہے اور اگر قید وقت کے
بغیر نکاح کیا اور دل میں یہ نیت ہے کہ ایک ماہ یا
ایک دن یا ایک ساعت کے بعد طلاق دے دے گا
تو جائز ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ میں مذکور ہے
۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اگر یہ اعتراض ہو کہ اس کا فائدہ ہیں

تو تھا کہ آئندہ رجوع پر قدرت رہے گی اور رجوع ممنوع ہے (تو فائدہ مفقود ہے) اقول ہبہ سے رجوع نہیں کریگا بلکہ موہوب لہ سے آب زمزم خرید کر یا اس سے ہبہ کر کے حاصل کرے گا جیسا کہ علامہ شامی نے فرمایا۔ اور فائدہ یہ ہے کہ موہوب لہ بیع یا ہبہ سے انکار نہ کر سکے گا کیونکہ اسے معلوم ہے کہ اگر وہ ایسا نہیں کرتا ہے تو وہاں رجوع کر سکتا ہے تو انکار بے سود ہوگا۔ بخلاف اس صورت کے جس میں حق رجوع ختم ہو جائے اس صورت میں موہوب لہ انکار کر دے گا

کیونکہ اسے معلوم ہے کہ وہاں کو واپس لینے کا اختیار نہ رہا۔ تو اس مسئلہ میں حق و صواب عامۃ ائمہ رحمہم اللہ کے ساتھ ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۱۴۹) پانی ایسی حالت پر ہے کہ اس کے مطلق و مقید ہونے میں اشتباہ ہے جیسے نبیذ تمر وغیرہ جس میں تحقیق نہ ہو کہ پانی اُس میوے سے مغلوب ہو کر نبیذ ہو گیا یا ابھی نہیں اُس سے وضو بھی کرے کہ شاید پانی ہو اور تیمم بھی کہ شاید نہ ہو ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نبیذ تمر میں جو تین حکم مروی ہیں اُن سے وضو کرے، وضو نہ کرے تیمم ہی کرے۔ وضو و تیمم دونوں کرے وہ انہیں تین حالتوں پر مبنی ہیں جہاں پانی ہنوز مغلوب نہ ہو و جہاں اُس سے وضو کا حکم منسوخ یا جہاں مغلوب ہو گیا تیمم کا حکم دیا جہاں مغلوب ہونا نہ ہونا مشتبہ ہے دونوں کا جمع کرنا ارشاد فرمایا کما ذکرنا علی هامش رسالتنا النور والنورق کے (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ "النور والنورق" کے حاشیہ میں ذکر کیا ہے۔ ت)

(۱۵۰) گدے کا جھوٹا پانی موجود ہے اور نہیں اُس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی۔ ان دونوں نمبروں میں اختیار ہے چاہے وضو پہلے کرے خواہ تیمم اور بہتر یہ ہے کہ وضو پہلے کرے اور ان دونوں میں وضو بلا نیت جائز نہ ہو گا تیمم کی طرح اس وضو میں بھی نیت شرط ہے۔ تنبیہ یہی حکم خیر کے جھوٹے کا ہے اگر گدھی پر گھوڑا پڑنے سے پیدا ہوا ہو ہمارے ملک میں عام خیر وہ ہیں کہ گھوڑی پر گدھا ڈال کر لیے جاتے ہیں ان خیروں کا جھوٹا مشکوک نہیں ظاہر ہے ان کا حکم گھوڑے کی مثل ہے کہ جانوروں میں اعتبار ماں کا ہے درخت میں ہے۔

(سور حمار) اہلی (وبغل) امہ حمارة "اہلی (گدے کا جھوٹا اور خیر کا) جس کی ماں گدھی ہو۔

فان قلت ما فائدہ الا التمسکی

من الرجوع وهو عنه ممنوع اقول لا یجزم بل یشتری ویستویہب کما قال شمس و فائدہ ان الموهوب لہ لا یمتنع من بیعہ او ہبہ علماء منہ بانہ ان لم یفعل فله الرجوع فلا یفید الا امتناع بخلاف ما اذا انقطع حق رجوعہ یمتنع لعلمہ ان الواهب لا یقدر علی استردادہ فالصواب مع عامۃ الائمۃ ان شاء اللہ تعالیٰ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیونکہ اسے معلوم ہے کہ وہاں کو واپس لینے کا اختیار نہ رہا۔ تو اس مسئلہ میں حق و صواب عامۃ ائمہ رحمہم اللہ کے ساتھ ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۱۴۹) پانی ایسی حالت پر ہے کہ اس کے مطلق و مقید ہونے میں اشتباہ ہے جیسے نبیذ تمر وغیرہ جس میں تحقیق نہ ہو کہ پانی اُس میوے سے مغلوب ہو کر نبیذ ہو گیا یا ابھی نہیں اُس سے وضو بھی کرے کہ شاید پانی ہو اور تیمم بھی کہ شاید نہ ہو ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نبیذ تمر میں جو تین حکم مروی ہیں اُن سے وضو کرے، وضو نہ کرے تیمم ہی کرے۔ وضو و تیمم دونوں کرے وہ انہیں تین حالتوں پر مبنی ہیں جہاں پانی ہنوز مغلوب نہ ہو و جہاں اُس سے وضو کا حکم منسوخ یا جہاں مغلوب ہو گیا تیمم کا حکم دیا جہاں مغلوب ہونا نہ ہونا مشتبہ ہے دونوں کا جمع کرنا ارشاد فرمایا کما ذکرنا علی هامش رسالتنا النور والنورق کے (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ "النور والنورق" کے حاشیہ میں ذکر کیا ہے۔ ت)

(۱۵۰) گدے کا جھوٹا پانی موجود ہے اور نہیں اُس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی۔ ان دونوں نمبروں میں اختیار ہے چاہے وضو پہلے کرے خواہ تیمم اور بہتر یہ ہے کہ وضو پہلے کرے اور ان دونوں میں وضو بلا نیت جائز نہ ہو گا تیمم کی طرح اس وضو میں بھی نیت شرط ہے۔ تنبیہ یہی حکم خیر کے جھوٹے کا ہے اگر گدھی پر گھوڑا پڑنے سے پیدا ہوا ہو ہمارے ملک میں عام خیر وہ ہیں کہ گھوڑی پر گدھا ڈال کر لیے جاتے ہیں ان خیروں کا جھوٹا مشکوک نہیں ظاہر ہے ان کا حکم گھوڑے کی مثل ہے کہ جانوروں میں اعتبار ماں کا ہے درخت میں ہے۔

(سور حمار) اہلی (وبغل) امہ حمارة "اہلی (گدے کا جھوٹا اور خیر کا) جس کی ماں گدھی ہو۔

فلوفر ما لبقرة فطاهر (مشكوك في طهره) (۱)
 حق لو وقع في ماء قليل اعتبر بالاجزاء
 (فيتوضو به) او يغتسل (ويتيمم ان فقد
 ماء وصح تقديم ايها شاء) في الاصح اه
 اما ما قال بعده (ويقدم التيمم على نبذ
 التمر على المذهب) المصحح المفتي به
 لان المجتهد اذا رجع عن قول لا يجوز
 الاخذ به ^ل ففما صار نبذ او معنى التقديم
 الاختيار اي يختار التيمم حتما ولا يتوضو
 به كما افاده شويبنا في الرسالة المذكورة
 صورت میں ہے جب پانی نبذ بن گیا ہو اور یہ ان تقدیم کا معنی اختیار ہے یعنی واجبی طور پر تیمم ہی اختیار کرے
 اور نبذ سے وضو نہ کرے جیسا کہ علامہ شامی نے یہ افادہ فرمایا ہے اور اسے ہم نے اپنے مذکورہ رسالہ میں
 بھی ذکر کیا ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

في النهر عن الفتحة اختلف في النية يسور
 الحمار والاحوط ان ينوي اه ا
 الاحوط القول بوجوبها فقد قد منا في
 بحث النية عن البحر عن شرح
 المجمع والنقاية معزى الى الكفاية
 انها شرط فيه وفي نبذ التمر
 نقل کیا ہے اور بحر میں شرح مجمع اور نقایہ سے نقل ہے اور ان دونوں میں کفایہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ (ت)

(۱۵۱) وضو میں اکثر اعضائے وضو یا غسل میں اکثر حصہ بدن میں زخم یا ترنارش ہے تیمم کرے اور کم میں توضیح

کو دھوئے باقی کو مسح کرے مگر جب کہ صحیح دھونے سے زخمی تک پانی پہنچے سے پانی نہ کے تو اب بھی تیمم ہے کما فی الخانیة
والحلیة والنجور (جیسا کہ خانیر، حلیہ اور النجور الی میں ہے۔) اور اگر صحیح و مجروح دونوں حصے برابر ہوں تو اختلاف یہ ہے خانیر و محیط میں فرمایا
صحیح یہ ہے کہ صحیح کو دھوئے جریح کو مسح کرے بحر و تنویر میں ہے یہی احوط ہے در مختار میں ہے یہی اسع ہے اور
خدا سے و تبیین و فتح و فیض و اختیار و مواہب الرحمن میں ہے صحیح یہ کہ تیمم کرے۔

کما فی رد المحتار قال و ما یت فی السراج
ما نصہ و فی العیون عن محمد اذا کان علی الیدین
قروح لا یقدر علی غسلہما و بوجہہ مثل
ذلک تیمم و ان کان فی یدیه خاصۃ غسل
و لا یتیمم و ہذا یدل علی انہ یتیمم مع
جراحة النصف ۱۱

جیسا کہ رد المحتار میں ہے، فرماتے ہیں: "میں نے سراج
میں یہ عبارت دیکھی: عیون میں امام محمد سے نقل ہے:
جب دونوں ہاتھوں پر ایسے زخم ہوں کہ ہاتھوں کو
دھونہ سکتا ہو، اور چہرے میں بھی ایسے ہی ہوں تو
تیمم کرے۔ اور اگر صرف ہاتھوں میں ہوں تو دھوئے
اور تیمم نہ کرے۔" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نصف
محل و ضرر زخمی ہونے کی صورت میں تیمم کرے گا۔ (احد ت)

اقول وبہ ترجیح کفة القول
الثانی وبہ رد الشامی علی الدرمان حکمہ
فی المساواة بالغسل والمسح خلاف المرجح
عن محمد فان قلت لعل الشارح المدق
رحمہ اللہ تعالیٰ نظر الی ان الکلام
ہہنا فی الغسل فان کانت ما یضرة
الغسل اکثر عدد ام لا یضرة
تیمم اعتبارا بالاکثر ولا شک ان
الوجه والیدین اکثر المفسول
من اعضاء الوضوء فلا ما فی السراج من
الاستدلال بہ یتیمم ولا ما فی مرجح المختار
علی الشارح یرد۔

اقول اس سے قول ثانی کا پلہ بھاری
ہو جاتا ہے اور اسی کی بنیاد پر علامہ شامی نے در مختار
کا رد کیا ہے کہ صحیح اور زخمی اعضاء برابر ہونے کی صورت
میں دھونے اور مسح دونوں ہی کا حکم دینا اس کے
خلاف ہے جو امام محمد سے مروی ہے۔ اگر یہ
اعتراض ہو کہ شاید شارح مدق رحمہ اللہ
تعالیٰ نے اس پر نظر کی ہو کہ یہاں کلام دھونے سے
متعلق ہے تو جن اعضاء کو دھونا مضر ہے یہ اگر گنتی
میں ان اعضاء سے زیادہ ہوں جنہیں دھونا مضر نہیں
ہے تو اکثر کا لحاظ کرتے ہوئے تیمم کرے گا۔ اور
اس میں شک نہیں کہ جتنے اعضاء وضو کو دھونا
ہے ان میں دونوں ہاتھ اور چہرہ مل کر باقی سے زیادہ

ہیں تو امام محمد کی روایت سے سراج میں جو استدلال کیا گیا ہے وہ تمام نہیں اور اس سے رد المحتار میں شارح پر جو رد کیا گیا ہے وہ بھی درست نہیں۔ (ت)

اقول فاذن یضیع قوله وان استویا اذ لا نصف لثلاثة وضم الرأس الى هذه الاعضاء قد صرح به في الفتح والحلیة والبحر حیث قال هذا و اختلفت في حد اکثر من اربعة من اعتبار من حیث عدد الاعضاء ومنهم من اعتبر اکثر من فی نفس کل عضو فلو کان برأسه ووجهه ویدیه جراحة والرجل لاجراحة بها یتیم سواء کان اکثر من اعضاء الجراحة جریحا او صبیحا والآخرون قالوا ان کان اکثر من کل عضو من اعضاء الوضوء المذکور جریحا فهو اکثر الذی یجوز معه التیمم والافلاکذا فی فتح القدیرون غیر ترجیح وفي الحقائق المختار اعتبار اکثر من حیث عدد الاعضاء لله ومثل ما فی الفتح فی الحلیة غیر انه مال بحثالی اعتبار اکثر من اعضاء الوضوء ایضا مساحة ای بخلاف کلا القولین۔

اقول : اگر یہ بات ہو تو شارح کا یہ لکھنا کہ ”اگر دونوں برابر ہوں“ بیکار ہوگا اس لیے کہ (دھوئے جانے والے اعضاء تین ہیں اور) تین کا نصف نہیں۔ ان اعضاء کے ساتھ سر کے شامل ہونے کی تصریح فتح القدر، علیہ اور البحر الرائق میں موجود ہے۔ الفاظ یہ ہیں: ”کثرت کی حد میں اختلاف ہے۔ بعض حضرات نے اعضاء کی تعداد کا اعتبار کیا ہے اور بعض حضرات نے خود ہر عضو کے اندر زیادتی و کثرت کا اعتبار کیا ہے۔ تو اگر اس کے سر، ہرے اور ہاتھوں میں زخم ہے اور پر میں زخم نہیں تو تیمم کرے گا“ اور زخم والے اعضاء اکثر حصہ زخمی ہو یا صحیح ہو۔ اور دوسرے حضرات نے فرمایا کہ اگر وضو کے اعضاء مذکورہ میں سے ہر عضو اکثر حصہ زخمی ہو تو یہی وہ کثیر ہے جس کے ہوتے ہوئے تیمم جائز ہے اور اگر یہ صورت نہ ہو تو تیمم جائز نہیں۔ فتح القدر میں اسی طرح بغیر کسی ترجیح کے مذکور ہے اور حقائق میں یہ لکھا ہے کہ: ”مختار یہ ہے کہ عدد اعضاء کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار ہے۔“ فتح القدر کے

مثل علیہ میں بھی ہے مگر اس میں مزید یہ ہے کہ بطور بحث کے ان کا میلان اس جانب ہوا ہے کہ مساحت و مقدار کے لحاظ سے بھی اعضاء وضو میں کثرت کا اعتبار ہوگا (یہاں دو قول تھے (۱) چاروں اعضاء وضو میں گنتی کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار (۲) ہر عضو وضو کے زخمی و غیر زخمی حصوں کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار۔

اور تیسرا خیال ہو اگر گنتی کا بھی اعتبار ہو اور اعضا میں زخمی و غیر زخمی حصوں کی مقدار اور مساحت کا بھی اعتبار ہو ۱۲م - الف) تو ان کی بحث کا میلان دونوں قولوں کے برخلاف ایک تیسری جانب ہے - (ت)

اقول وقد كنت ارا في اميل اليه **اقول** عليه بحث دیکھنے سے پہلے ہی میرا قبل ان اس راہ غیرانی لہیکن فی الخیار لا سیما میلان بھی اسی جانب نظر آ رہا تھا مگر مجھے کیا اختیار، مع تصریح الحقائق بالمختار واللہ تعالیٰ ہے و اللہ تعالیٰ اعلم - (ت)

(۱۵۲) یہاں ایک مسئلہ اس مسئلہ اعتبار اکثر اعضا سے مستثنیٰ ہے وہ یہ کہ دونوں ہتھیلیاں ایسی زخمی ہیں کہ ان پر پانی پڑنا ضرر دے گا یا بوجہ زخم ٹوٹا وغیرہ اٹھ نہیں سکتا نہ پانی کسی ایسے برتن یا حوض وغیرہ میں ہے کہ اُس میں اپنا منہ اور پاؤں ڈال کر وضو کر سکے تیمم کرے گا - درمختار میں ہے یتیمم لو الجرح بیدیه (اگر اس کے دونوں ہاتھوں میں زخم ہو تو تیمم کرے - ت)

عہ اقول وكالت ميلی اليه لاستبعاد **اقول** اس جانب میرا میلان گنتی اور عدد فی اعتبار العدد فمن كانت له بثرة صغيرة في اقصی جبهته و اخرى مثلها علی مرفق یتیمم للجراحة فی عضویت و هما نصف الامر بعة وان كانت يداه مجروحتين من الرسغين الى فوق المرفقين لا يجوز له التيمم لان الجريح عضو واحد فبثرتان تمنعان الوضوء ومثات منها لا تمنع ۱۲ منه غفر له - (م)

اقول اس جانب میرا میلان گنتی اور عدد کے اعتبار کو بعید سمجھنے کی وجہ سے تھا وہ اس طرح کہ اگر کسی کی پیشانی کے کنارہ پر ایک چھوٹی سی پھنسی ہو اور ایسی ہی دوسری پھنسی کہنی پر ہو تو وہ تیمم کرے کیونکہ زخم دو عضوؤں میں ہے جو چار کا نصف ہیں - اور اگر اس کے دونوں ہاتھ گٹوں سے کہنیوں کے اوپر تک زخمی ہوں تو اس کے لیے تیمم حائز نہ ہو کیونکہ زخمی صرف ایک عضو ہے تو ایک صورت میں دو پھنسیاں تو وضو سے مانع ہو جاتی ہیں اور وہ سب سے صورت میں ویسی ہی سیکڑوں ہو کر بھی مانع نہیں ہوتیں ۱۲ متر غفر له - (ت)

ردالمحتار میں ہے:

ای ولم یمكنه ادخال وجهه ورجليه
فی الماء فلو امکنه فعل بلا یتیم کما لا یخفی
فلاینا فی ما قد مناه عن العیون۔
یعنی ساتھ ہی یہ بات بھی ہو کہ وہ چہرہ اور دونوں
پاؤں پانی میں نہ ڈال سکتا ہو، اگر یہ کر سکتا ہو تو اسے
تیمم چھوڑ کر یہی کرنا ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ تو یہ اس کے
منافی نہیں جو عیون کے حوالہ سے ہم پہلے بیان کر گئے۔ اھ

البحر الرائق میں ہے:

فیذا یفیدان قولهم اذا کانت
الاكثر صحیحاً یغسل الصحیح محمول
علی ما اذا لم یکن بالیدین جواحة کما
لا یخفی۔
تو اس سے اس بات کا افادہ ہوتا ہے کہ
فقہائے یہ جو فرمایا ہے کہ اکثر صحیح ہو تو صحیح کو دھونا
ہے یہ اس صورت پر محمول ہے جب اس کے دونوں
ہاتھوں پر زخم نہ ہو۔ جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)
(۱۵۳ تا ۱۵۵) اس مسئلہ بجاہت ہر دو کف کو درمختار میں عام رکھا کہ اگرچہ کوئی وضو کرانے والا ملے جب بھی
تیمم کی اجازت ہے۔

حیث قال بعد ما مروان وجعل من یوضو یدیه
خلافاً لهما۔
کیونکہ اگرچہ عبادت کے بعد ان کے الفاظ یہ ہیں: اگرچہ
اسے کوئی وضو کرانے والا مل جائے (یہ امام صاحب
کے یہاں ہے) بخلاف صاحبین کے۔ (ت)

مگر مقدمہ ہے کہ اس حالت میں تیمم نہیں البحر الرائق میں ہے:

فی القنیۃ والہبتی بیدہ قسروح
یضرہ الماء دون سائر جسدہ یتیم اذا لم
یجد من یغسل وجهہ وقیل یتیم
مطلقاً اھ اقول وقولہ وجہہ من باب
قنیۃ اور ہبتی میں ہے، اس کے ہاتھ پر ایسا
زخم ہو کہ پانی اسے ضرر رساں ہو باقی جسم میں زخم
نہ ہو تو وہ بھی تیمم کرے گا بشرطے کہ اسے کوئی چہرہ
دھونے والا نہ ملے، اور کہا گیا کہ مطلقاً تیمم کرے گا اھ

۱۸۹/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر	باب التیمم	ردالمحتار
۱۶۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	البحر الرائق
۱۸۹/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر	باب التیمم	الدر المختار مع الشامی
۱۶۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	البحر الرائق

الاکتفاء ای و سر جلیہ و یمسح
سراسہ۔
اقول صرف چہرہ کا نام لیا (چہرہ دھونے والا نہ ملے)
یہ اکتفا کے باب سے مراد یہ ہے ایسا کوئی شخص نہ ملے
جو چہرہ اور پیروں کو دھو دے اور سر پر مسح کرے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے،

وهو الموافق لما صرفى المريض العاجز
من انه لو وجد من يعينه لا يتيمم ف
ظاهر الرواية فتنه ذلك۔
اور یہ اس حکم کے مطابق ہے جو عاجز مریض سے متعلق
گزر کہ اسے اگر کوئی مدد دینے والا ملے تو ظاہر
روایت میں وہ تیمم نہیں کر سکتا، تو اس پر متنبہ
رہنا چاہئے۔ (ت)

اقول تو اب یہاں بدستور وہ تینوں صورتیں نکلیں گی کہ وضو کرا دینے والا اجرت زیادہ مانگتا ہے یا یہ
مفلس ہے یا مال غائب اور وہ ادھار پر راضی نہیں۔

تنبیہ: امام اجل فقیہ ابو جعفر سنڈانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب غریب الروایۃ میں ایک صورت بہم کی
یہ ارشاد فرمائی ہے کہ اگر وضو میں سب اعضائے تکلیف دھو سکتا ہے مگر کسی مرض کے باعث سر کا مسح ضرر زد ہے
تو تیمم کرے یوں ہی اگر غسل میں سارے بدن پر پانی بہا سکتا ہو مگر سردی ہو یا در کنار مسح بھی نہ کر سکے تو غسل کی
جگہ بھی تیمم کرے مگر صحیح و معتد مشہور و منصور یہ ہے کہ ان دونوں صورتوں میں تیمم کی اجازت نہیں بلکہ وضو میں تینوں اعضا
اور غسل میں سر کے سوا سارا بدن دھوئے اور سر پر کوئی پٹی باندھ کر اس پر مسح کرے اور اس سے بھی نقصان ہو
تو بالکل چھوڑے اس قدر معاف رہے گا۔

تنویر الابصار آخر تیمم میں ہے،

من به وجع سراس لا یتطیع
معه مسحہ یسقط فرض مسحہ۔
جس کے سر میں کوئی ایسا مرض ہو جس کے باعث
سر کا مسح نہ کر سکے تو مسح سر کا فرض ساقط ہو جائے (ت)
ردالمحتار میں ہے،

لا یتطیع مسحہ محدثا ولا غسلہ
جنبافى الفيض عن غريب الرواية
حالتِ حدث میں مسح نہ کر سکے اور حالتِ جنابت میں
سر نہ دھو سکے تو فیض میں غریب الروایۃ سے کہے

یتیم و افق قارئی الهدایة انه یسقط
عنه فرض مسحہ ولو علی جیدرة ففی مسحہا
قولان و کذا یسقط غسلہ فی مسحہ ولو
علی جیدرة ان لم یضرہ والا سقط اصلا
و جعل عادما لذلک العضو حکما کما فی
المعدوم و حقیقة۔
بالکل ہی ساقط ہے اور حکماً وہ اس کی طرح قرار دیا جائے گا جس کا یہ عضو ہی نہ ہو، جیسا کہ حقیقة "عضو نہ رکھنے
والے سے متعلق حکم ہے" (کہ اس سے دھونا اور مسح کرنا سبھی ساقط ہے)۔ (ت)
رد المحتار میں ہے،

قوله قولان ذکر فی النہر عن البدائع ما یفیدہ
ترجیح الوجوب وقال وهو الذی ینبغی
التعویل علیہ اہ بل قال فی البحر والصور
الوجوب۔
رد مختار کی عبارت قولان (دو قول ہیں) کہ
النہر اتفاق ہیں بدائع کے حوالے سے ذکر کیا ہے جس
سے وجوب مسح کی ترجیح مستفاد ہوتی ہے اور لکھا ہے
کہ اسی پر اعتماد ہونا چاہئے اھ۔ بلکہ البحر الرائق میں
یہ ہے کہ صحیح وجوب ہی ہے۔ (ت)

البحر الرائق میں ہے،

ذکر الجلابی فی کتاب الصلاة لہ انت من
بہ وجع فی رأسہ لا یتطیع معہ مسحہ
یسقط فرض المسح فی حقہ۔
وہذہ مسألة مهمة اجبت ذکرہا
لغرا بہا وعدم وجودہا فی غالب الکتاب
وقد اذنت بہا الشیخ سراج الدین
جلابی نے اپنی کتاب الصلوٰۃ میں ذکر ہے کہ جس کے
سر میں ایسا مرض ہو جس کی وجہ سے سر کا مسح نہ کر سکے
تو اس کے حق میں فرض ساقط ہے۔ اھ۔
اور یہ ایک اہم مسئلہ ہے جس کی ندرت و
غرابت اور عامۃ کتب میں مذکور نہ ہونے کی وجہ سے
میں نے اسے بیان کر دینا بہتر سمجھا اور محقق کمال الدین

۱۹۰/۱	مطبع مصطفیٰ البابا بی مصر	باب التیمم	لہ الدر المختار مع الشامی
۱۹۱/۱	" " "	"	رد المحتار
۱۶۴/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	لہ البحر الرائق

قارئ الهدایة استاذ المحقق کمال الدین
بن الهمام وبه اندفع ما کان قد توهم
قبل الوقوف علی هذا النقل انه یتیمم
للعجزة عن استعمال الماء وليس بعد
النقل الا الرجوع الیه ولعل الوجه فیہ
ان یجعل عاد ما لذلک العضو حکما
فتسقط وظیفته کما فی المعدوم حقيقة
بخلاف ما اذا کان ببعض الاعضاء المغسولة
جراحة فانه یغسل المصحیح ویمسح
علی الجریح لان المسح علیہ کالغسل
لما تحته ولان التیمم مسح فلا یكون
بدلا عن مسح وانما هو بدل عن
غسل والرأس مسح ولہذا لا ینکف
التیمم فی الرأس
کرتیمم مسح ہے تو وہ کسی مسح کا بدل نہ ہوگا بلکہ دھونے کا بدل ہوگا اور (وضو میں) سر پر مسح ہی ہوتا ہے
اس لیے مرکا تیمم نہیں۔ (اور دلت)

منہ الخاق میں ہے :

قوله ما کان قد توهم (الذی توهم
ذلک العلامة عبد البر بن الشحنة
فانه ذکر عبارة الجلابی فی شرحه علی
الوهبانية ونظمها بقوله :
ولیسقط مسح الرأس عن برأسه
من الداء ما ان بله یتنصرون

ابن الہمام کے استاذ شیخ سراج الدین قاری ہدایہ
نے یہی فتویٰ دیا ہے۔ اس سے وہ ہم بھی دفع ہو جاتا
ہے جو اس نقل پر اطلاع سے پہلے کیا گیا تھا کہ اس
کے لیے حکم یہ ہوگا کہ پانی استعمال کرنے سے عاجز ہونے
کی وجہ سے وہ تیمم کرے۔ نقل مل جانے کے بعد
اسی کی طرف رجوع لازم ہے۔ شاید اس کی وجہ
یہ ہے کہ ایسا شخص حکماً وہ عضو نہ رکھنے والا قرار
دیا جائے تو اس عضو سے متعلق عمل ساقط ہو جائیگا
جیسے حقیقتہً وہ عضو نہ رکھنے والے کے بارے میں
حکم ہے۔ اس صورت کے برخلاف جب کہ
اس کے بعض دھوئے جانے والے اعضا میں زخم
ہو کہ اس کا حکم یہ ہے کہ صحیح کو دھوئے اور زخمی پر
مسح کرے اس لیے کہ اس پر مسح کرنا اس کے نیچے
والے عضو کو دھونے ہی کی طرح ہے۔ اور اس لیے

صاحب بحر کا قول ”وہ جو وہم کیا گیا تھا“
یہ وہم علامہ عبد البر ابن شحنے کو ہوا تھا۔ انہوں نے
جلابی کی عبارت اپنی شرح و ہبانیہ میں ذکر کی
اور اسے یوں نظم کیا :
جس کے سر میں کوئی ایسا مرض ہو کہ سر کو ترک کرنے سے
ضرر ہوتا ہو تو ایسے شخص سے سر کا مسح ساقط ہے

اس کے بعد انہوں نے فرمایا کہ اس نفل پر اطلاع سے پہلے میرے دل میں یہ خیال آتا تھا کہ ایسا شخص تیمم کریگا اس لیے کہ وہ پانی کے استعمال سے عاجز ہے۔ اور نفل مل جانے کے بعد اسی کی طرف رجوع لازم ہے۔ شاید اس (مسح سر ساق ہونے) کی وجہ یہ ہے کہ ایسا شخص مکملاً وہ عضو نہ رکھنے والا قرار دیا جائیگا تو اس عضو سے متعلق مقررہ عمل — مسح — ساقط ہو جائیگا جیسا کہ حقیقتہً عضو نہ رکھنے والے کا حکم ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

ان کا قول "نفل کے بعد اسی کی طرف رجوع لازم ہے" یہ وہم پیدا کرتا ہے کہ تیمم کا حکم غیر منقول ہے حالانکہ وہ بھی منقول ہے۔ کہ کی کتاب 'فیض' میں غریب الروایۃ سے نقل کیا ہے کہ جس کے سر میں نزلہ کی وجہ سے چکر آتا ہو اور اسے وضو میں مسح یا جنابت میں غسل ضرر دیتا ہو تو وہ تیمم کرے، اور اگر عورت کو جنابت یا حیض میں سردھونے سے ضرر ہو تو وہ تین بار مختلف پانیوں سے اپنے بالوں پر مسح کرے اور باقی جسم دھوے اور "فیض میں کہا: "یہ حکم عجیب ہے" اور — منۃ الخائف کی بار تین ختم ہوئیں۔ (ت)

اقول: مجھ پر غریب الروایۃ کی عبارت کا ایک ایسا معنی منکشف ہوا، واللہ تعالیٰ، جس وجہ سے تعجب دور ہو جاتا ہے — وہ یہ ہے کہ تعجب غسل کے مسئلہ میں ہے کہ سردھونے سے ضرر

ثم قال وكان يقع في نفسي قبل وقوفي على هذا النقل انه يتيمم لعجزه عن استعمال الماء وليس بعد النقل الا الرجوع ولعل الوجه فيه انه يجعل عادماً لذلك العضو حكماً فتسقط وظيفته كما في المعدوم حقيقة والله تعالى اعلم۔

قوله وليس بعد النقل التيمم الخ يروهم ان التيمم غير منقول مع انه منقول ايضا ففي الفيض للكوكي عن غريب الرواية من برأسه صداع من النزلة ويضره المسح في الوضوء او العسل في الجنابة يتيمم والمرأة لو ضرها غسل رأسها في الجنابة او الحيض تمسح على شعرها ثلاث مسحات بمياه مختلفة و تغسل باقى جسدها اه قال في الفيض وهو عجيب له ما في المنحة۔

اقول: ظہری بحمد اللہ تعالیٰ من معناه ما يرفع العجب وذلك ان العجب انما هو في مسألة الغسل ان يجوز له التيمم اذا ضره غسل رأسه

وهذا باطل قطعاً بل يجب الرجوع الى المسح
لان مسح ما يغسل عند تعذر غسله
كغسله كما تقدم أنفاعة البحر و
مثله في البدائع ولذا جائز جمعه مع
الغسل بخلاف مسح الخفين فانما
لا يجوز له ان يغسل احدي رجليه
ويمسح خف الاخرى وان كانت على احداهما
جيرة او عصاية مسحها وغسل الاخرى
كما نصوا عليه في التبيين وغيره و
ومسألة من أكثر بدنه صحيح انه يغسل
الصحيح ويمسح الجريح مشهور صريح
غير محتاج الى التفسير فكيف حكم ههنا
بالتيمم ولكن هذا لا يوافقنا كما انت
أكدته عبارة الدرر في النقل بالمعنى فلما
سأيت عبارة غريب الرأية المنقولة
في الفيض وفيها يضره المسح في الوضوء او
الغسل في الجنابة لا مسح رأسه محدثا
وغسله جنباً كما في الدرر تحدس في
خاطري والله الحمد ان الغسل ههنا
بضم الغين لا فتحها فليس المراد
غسل الرأس بل المعنى ضربة الغسل
واسالة الماء على بدنه ولو مع ترك
الرأس لما تصعد به الا بخبرة الى

ہوتا ہے تو اس کے لیے تیمم کیسے جائز ہو گیا؟ یہ حکم
قطعاً باطل ہے۔ اس پر تو مسح سر کی طرف رجوع
لازم ہے، اس لیے کہ جب کسی دھوئے جانے والے
عضو کا دھونا مستعد راوردشوار ہو جائے تو اس پر مسح
کر لینا اسے دھونے ہی کی طرح ہے جیسا کہ ابھی بحر
کے حوالے سے گزرا، اسی کے مثل بدائع میں بھی ہے اسی
لیے اس مسح کو دھونے کے ساتھ جمع کرنا جائز ہے،
اس کے برخلاف موزوں کے مسح میں یہ جائز نہیں کہ
ایک پاؤں دھو لے اور دوسرے پاؤں کے موزے پر
مسح کر لے۔ (لیکن بحالت عذر) مگر ایک پاؤں پر
نکڑی یا کپڑے کی پٹی بندھی ہو تو اس پر مسح کرے گا
اور دوسرا پاؤں دھوئے گا۔ جیسا کہ اس پر تبيين غيرہ
کی صراحت موجود ہے اور جس کا اکثر بدن صحیح ہو اس کا
مسح مشہور و صریح اور غیر محتاج تصریح ہے کہ وہ
صحیح حصہ بدن دھو لے گا اور زخمی حصہ پر مسح کرے گا۔
توحیرت یہی ہے کہ یہاں (غسل میں مسح سر اور باقی بدن
کو دھونے کا حکم دینے کی بجائے) تیمم کا حکم کیسے
دے دیا ہے (یہ تعجب ایکٹ ہم سے پیدا ہوا) اور
اس وہم کو اس سے تقویت پہنچی کہ درمختار میں
غریب الروایۃ کی عبارت معنویاً نقل کی۔ جب میں نے
فیض میں نقل شدہ عبارت غریب الروایۃ دیکھی اور
اس میں یہ ملا کہ: "يفتره المسح في الوضوء او الغسل
في الجنابة" یہ عبارت نہیں کہ "مسح سر أسسه

محدثا وغسله جنبا" جیسا کہ در مختار میں ہے۔
 قرین عبارت دیکھتے ہی بحر اللہ تعالیٰ میرے دل میں خیال
 ہوا کہ لفظ "غسل" یہاں غین کے ضم سے ہوگا، فقہ
 سے نہ ہوگا۔ تو اس عبارت کا یہ معنی نہیں کہ وضو
 میں مسح کرنا اور جنابت میں "دھونا" ضرر دیتا ہو
 بلکہ معنی یہ ہے کہ جنابت میں غسل اور بدن پر پانی بہانا
 ضرر دیتا ہو اگرچہ سر کو چھوڑ کر پانی بہائے، ضرر اس لیے

ہو کہ بخارات دماغ کی طرف پھڑکتے ہوں جیسا کہ فہم طب اسے بتاتا ہے۔ اور غریب الروایۃ کی عبارت غین کے
 فتح کے ساتھ (دھونے کے معنی میں) کیوں کر ہو سکتی ہے جبکہ اس کے متصل ہی یہ تصریح موجود ہے کہ اگر عورت کو
 سر دھونے سے ضرر ہو تو اس پر مسح کرے (پھر یہاں بجائے سر کے سب کچھ چھوڑ کر صرف تیمم کا حکم کیسے ہو سکتا
 ہے) تو معنی وہی ہے جو میں نے بیان کیا اور یہ بالکل صاف بے غبار ہے۔ واللہ الحمد۔ (ت)

اب رہا وضو کا مسئلہ، تو وہ بھی تعجب خیز
 نہیں بلکہ اس کی ایک عمدہ قرینہ وجہ ہے فاقول
 یہ معلوم ہے کہ حدیث متقسم نہیں ہوتا تو اسی طرح
 ازالہ حدیث بھی منقسم نہ ہوگا۔ اگر کوئی غسل کرے اور
 ایک بال چھوٹ جائے جس پر پانی نہ بہایا ہو تو اس کا
 غسل نہ ہوا وہ اب بھی جنب ہے۔ اور علماء
 نے تصریح فرمائی ہے کہ نجاست حکیمہ نجاست حقیقیہ
 سے زیادہ سخت ہے اس لیے کہ حقیقیہ سے تو بقدر
 درہم یا چوتھائی سے کم معاف ہے اور حکیمہ میں
 اقول یعنی بحالت وسعت کچھ معاف نہیں۔

ہاں ضرورت کی جگہوں میں کچھ عفو ہے جیسے بال جو خود
 گرہ کھا کر رہ گیا ہو اور نکم کی بیٹ، مہندی، روشنائی
 وغیرہ کا جرم جس کی تفصیل ہم نے رسالہ الجود الخلو فی
 ارکان الوضو میں کی ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

الدماغ كما علم في الطب وكيف تكون
 عبارة غريب الرواية بفتح الغين مع
 انه المصريح متصلا بهاء الت الصراة
 ان ضررها غسل أسرها مسحة فليس
 المعنى إلا ما قرهت وهذا صاف لا غبار
 عليه والله الحمد.

أما مسألة الوضوء
 فغير عجيب بل له وجه وجيه قريب
 فاقول معلوم ان الحدیث لا يتجزئ
 فكذا رفعه فلو اغتسل وبقیت شعرة
 لم یسل الماء علیها فلا غسل له وهو
 جنب کیما كان وقد نصوا ان النجاسة
 الحکمیة اشد من الحقیقیة اذ قد عفی من
 هذه قدر درهم او اقل من الربع
 ولا عفو فی الحکمیة قدر ذرة اصلا فمن
 عمده اقول ای فی السعة اما مواضع الضرورة
 فنعم کشعر تعقد ونیم ذیاب وجرم
 حناء ومدادانی غیر ذلک مما فصلنا
 فی الجود الخلو ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ایک ذرہ کے برابر بھی معاف نہیں۔ تو جو شخص غسل میں اپنا سر دھو نہیں سکتا تو اس پر مسح کرے گا اگر یہ بھی نہ کر سکے تو پٹی باندھ کر اس پر مسح کرے گا اور اسے تطہیر کا عمل مکمل ہو جائے گا اس لیے کہ معلوم ہو چکا ہے کہ یہ مسح دھونے کے قائم مقام ہے، صحیح زخمی کا مسئلہ بھی یہی ہے۔ لیکن جب غسل یا وضو میں یہ بھی (پٹی پر مسح) نہ ہو سکے تو سر سے متعلق عمل بالکل ہی متروک رہ جائیگا جس کی وجہ سے یہ (بقیہ اعضاء کو دھونے کا) عمل جزو طہارت تو ہوگا طہارت نہ ہوگا حالانکہ یہ عمل منقسم نہیں ہوتا تو کہا جائے گا کہ ہرگز اس کا عجز ظاہر ہو گیا تو تیمم کی طرف رجوع لازم

لا يستطيع غسل رأسه في الغسل بمسحه فان لم يستطع فعصا به عليه وقد تم التطهير لما علمت ان هذا المسح يقوم مقام غسله وهي مسألة الصحيح الجريح اما اذا لم يقدر عليه اصلا في الغسل او الوضوء تبقى وظيفة الرأس متروكة رأسا فيكون هذا البعض طهارة لا طهارة وهو لا يتجزى فينتفى اصلا فقد ظهر عجزه عن طهارة الماء فوجب المصير الى التيمم۔

طہارت حاصل نہ ہوئی اس طرح پانی والی طہارت ہو۔ (د ت)

لیکن صاحب بحر کا یہ قول کہ "تیمم مسح ہے اس لیے وہ کسی مسح کا بدل نہ ہوگا اور سر پر مسح ہی ہوتا ہے" تو اس پر کلام ہے۔

فأقول (پس میں کہتا ہوں) اولاً یہ بات غسل میں نہیں چل سکتی کیوں کہ اس میں سر دھویا جاتا ہے۔ ثانیاً ان جیسے کے قلم سے ایسی عبارت حیرت خیز ہے اس لیے کہ روایت مذکورہ میں مسح سر کے بدلے تیمم کا حکم نہیں بلکہ وضو و غسل کی تکمیل سے عجز کے وقت ان دونوں کے بدلے تیمم کا حکم ہے اور بلاشبہ تیمم

أما قول البحران التيمم مسح فلا يكون بدلا عن مسح والراس ممسوح۔

فأقول أولاً لا يتمشى في الغسل فابتدأ الرأس فيه مغسول وثانياً هو عجيب من مثله فانه لم تأمر الرواية بالتيمم بدلا عن مسح الرأس بل بدلا عن الوضوء والغسل عند العجز عن اكمالهما ولا شك ان التيمم

اور جواب وہ ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا کہ یہ ضرورت کی جگہ ہے اور مقام ضرورت میں معافی نجاست حکم میں بھی ثابت ہے ۱۲ منہ غفرلہ (د ت)

عن والجواب ما اشرنا اليه ان هذا موضع ضرورة وفيه العفو ثابت في الحكمية ايضا ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ان دونوں کا بدل ہے جب کہ وضو میں مسح بھی پایا جاتا ہے تو اگر اس سبب کی بنیاد پر بدلیت درست نہ ہوتی تو لازم تھا کہ محدث کے لیے تیمم کا جواز ہی ہو۔ ظاہر یہ ہوا کہ غریب الروایۃ میں جو مذکور ہے وہ غریب نہیں، بلکہ زیادہ مشہور وہی ہے جو جلابی نے ذکر کیا اور اسی پر درمختار میں متعدد جگہ جزم کیا اس کی آخر تیمم کی عبارت گزر چکی۔ اور آخر وضو میں سنتوں کے بیان سے ذرا پہلے یہ عبارت ہے: "اعضائیں پھٹن ہے تو اگر قدرت ہو دھوئے ورنہ مسح کئے یہ بھی نہ ہو سکے تو چھوڑ دے اور اگر ہاتھ میں ہو اور پانی پر قدرت نہ ہو تو تیمم کرے۔" اہ ہاتھ میں پھٹن کا مسئلہ مع قیڈوں کے کچھ پہلے گزر چکا۔

اور مسح خفین کے آخر میں ان کی یہ عبارت ہے: "حاصل یہ ہے کہ محل طہارت کو دھونا لازم ہے اگرچہ آب رواں ہو اگر اس سے ضرر ہوتا ہو تو اس عضو پر مسح کرے اگر اس میں ضرر ہو تو پانی پر مسح کرے اگر اس سے بھی ضرر ہو تو بالکل ساقط ہے۔" اہ

اقول بلکہ اگر عضو پر مسح سے ضرر ہو تو پانی پر پانی بہائے اور دھوئے اگر اس میں ضرر ہو تو پانی پر مسح کرے۔ پھر لکھتے ہیں: "ناخن ٹوٹ گیا اس پر ۱۰۰ ڈالی یا پاؤں کے شگافوں پر دو رکھی تو اس پر پانی

بدل عنہما مع تحقق المسح في الوضوء فلو لم تصح البدلية بهذا الوجه وجب ان لا يجوز التيمم للمحدث فظهر ان ما في غريب الرواية غير غريب نعم الاشهر ما ذكره الجلابي و به جزم الدر في غير موضع ففي آخر التيمم ما تقدم وقال في آخر الوضوء قبيل سننه مانصبه في اعضائه شقاق غسله ان قدر والا مسح ولا يتركه ولو بيده ولا يقدر على الماء تيمم اھ ومسألت شقاق اليد تقدمت انفا مع قيودها۔

وقال في آخر مسح الخفین
الحاصل لزوم غسل المحل ولو بماء جار فانت ضرر مسح فانت ضرر مسحها فان ضرر سقط اصلاً اھ

اقول بل ان ضرر مسح فانت ضرر غسلها فان ضرر مسحها ثم قال (انكسرت ظفراً فجعل عليه دواء او وضعه على شقوق سرجله اجري الماء عليه) اھ

۵/۱	مطبع مصطفیٰ اہلبائی مصر	۱۰۰	باب الوضوء قبل سننہ	۱۰۰	الدر المختار مع الشامی
۲۰۵/۱	"	"	آخر مسح الخفین	"	الدر المختار مع الشامی
۲۰۳/۱	"	"	"	"	"

ان قدر والامسحه والا تركها
وفي التبیین والفتح والبحر والهندية
وغيرها من الاسفار الغر لو انكسر
ظفره فجعل عليه دواء او علكا او ادخله
جلدة صرامة او مرها فان كان يضر نزع
مسح عليه وان ضر المسح تركه اهـ -

اقول بل غسله فان ضر مسح فان
ضر تركه قالوا وان كان في اعضائه شقوق امر
عليها الماء ان قدر والامسح عليها ان
قدر والا تركها وغسل ما تحتها اهـ

ہو سکے تو ان پر مسح کرے ورنہ چھوڑ دے اور ان کے نیچے کی جگہیں دھوئے۔ (ت)

اقول ان كان المراد بسألت
الشقوق ما اذا وضع الدواء عليها ومعنى
امر عليها امر على دواء عليها كما كانت في
عبارة الدر فذاك والا فتقديره مسح
عليها ان قدر والا اجرى على دواء ان عصابة
عليها ان استطاع والا مسح ان امكن
والا ترك **ثم** بحمد الله تعالى ما يت
النص عن ائمتنا الثلاثة مرضى الله تعالى
عنهم في ظاهر الرواية انه يجوز ترك المسح
اذا اضر فانقطع الخلاف قال الامام ملك العلماء
في البدائع قد ذكر محمد في كتاب الصلاة

بہائے اگر بہا سکے ورنہ مسح کرے ورنہ یہ بھی ترک
کرے۔ تبیین المتعاقبات، فتح القدير، البحر الرائق،
ہندیہ وغیر میں ہے: اگر ناخن ٹوٹ گیا اس پر دوا
یا گوند لگایا یا اس میں پتے کی جلد یا مرہم ڈال لیا تو
اگر اس کے لیے اسے نکالنے میں ضرر ہو تو اس پر
مسح کرے اور اگر مسح سے بھی ضرر ہو تو چھوڑ دے۔ (ت)
اقول بلکہ اس کو دھوئے اگر اس سے نقصان

ہو تو مسح کرے اگر اس سے بھی ضرر ہو تو چھوڑ دے۔
علمائے فرمایا ہے: اگر اس کے اعضا میں شکاف
ہو گئے ہوں تو اگر قدرت ہو ان پر پانی بہائے ورنہ

اقول شکافوں کے مسئلہ سے اگر یہ مراد ہے
کہ ان پر دوا چھوڑ رکھی ہو، اور ان پر پانی گزارنے
کا یہ معنی ہے کہ ان شکافوں پر جو دوا ہے اس پر پانی
بہائے جیسا کہ درمختار کی عبارت میں ہے تو یہ درست
ہے ورنہ تقدیر معنی یہ ہوگی کہ ان شکافوں پر مسح کرے
اگر اس کی قدرت ہو ورنہ جو دوا یا پٹی لگا رکھی ہے
اس پر پانی بہائے اگر ہو سکے، ورنہ مسح کرے اگر ممکن ہو
ورنہ یہ بھی چھوڑ دے پھر بحمد اللہ تعالیٰ مجھے اپنے ائمہ
ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ظاہر الروایۃ کی صریح عبارت
مل گئی کہ مسح بھی ترک کر دینا جائز ہے جب اس میں ضرر ہو
اس اختلاف ختم ہو جاتا ہے۔ امام ملک العلماء بدائع میں

عن ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ اذا ترک المسح علی الجبائر وذلک یضربہ اجزاء وقال ابویوسف ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ اذا کان ذلک لا یضربہ لم یجز فخرج جواب حنیفۃ فی صورة وخرج جوابہما فی صورة اخرى فلم یتبین الخلاف ولا خلاف فی انہ اذا کان المسح علی الجبائر یضربہ انہ یسقط عنہ المسح لان الغسل یسقط بالعضم فالسح اولیٰ اھ۔ اس لیے کوئی اختلاف ظاہر ہوا۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ جب پٹیوں پر مسح ضرر ہوتا ہو تو اس سے مسح ساقط ہے اس لیے کہ عذر کی وجہ سے تو دھونا بھی ساقط ہو جاتا ہے تو مسح بدرجہ اولیٰ ساقط ہوگا (ت)

وفی الحلیۃ فی باب الوضوء والغسل من الاصل اذا اغتسل من الجنبۃ ومسح بالماء علی الجبائر التی علی یدہ اولہ یمسح لانه یمحی علی نفسه ان مسحہ یجزئہ قال فی الحلیۃ ذکرہ مطلقا من غیر ان یضیفہ الی احد اھ ای افاد انہ قول الكل فثبت ان سقوط بعض الوضوئۃ لاجل الضرورة غیر غریب واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور حکم باب الوضوء والغسل میں اصل (مبسوط) کے حوالے سے ہے، جب غسل جنابت کرے اور اپنے ہاتھ پر بندھی ہوئی پٹیوں پر پانی سے مسح کر لے یا بصورت مسح اپنی ذات پر خطرے کی وجہ سے مسح بھی نہ کرے تو جائز ہے، حلیہ میں فرمایا ہے: "مبسوط میں یہ مسئلہ کسی کی طرف انتساب کے بغیر مطلقاً مذکور ہے" اھ یعنی اس طرح یہ افادہ فرمایا ہے کہ کبھی حضرات کا قول ہے تو ثابت ہوا کہ ضرورت کی وجہ سے مقررہ عمل کا جز ساقط ہو جانا کوئی حیرت انگیز اور غریب امر نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

غرض ثابت ہوا کہ مذہب یہی ہے کہ اس صورت میں غسل وضو کرے اور مسح معاف ہے اس روایت تیم پر

عمل جائز نہیں و لہذا ہم نے اسے شمار میں نہ لیا و باللہ التوفیق و اللہ الحمد۔

(۱۵۶) نمبر ۸۸ میں در مختار سے گزر کر اگر آنکھ قدح کرائی اور طبیب نے چت لیٹے رہنے کو کہا ہے نماز اشاروں سے پڑھے **اقول** تو اگر غسل کی حاجت ہو تیمم خود ظاہر ہے اور یہ نمبر ۸۴ ہے یوں ہی وضو میں جبکہ کوئی کر دینے والا نہ ہو یا وہ اجرت زیادہ مانگے یا یہ قادر نہ ہو اور یہ نمبر ۸۲ تا ۸۵ ہے مگر ایک صورت دقیق یہاں اور نکلے گی کہ وضو کرانے والا موجود ہے لیکن پلنگ ناپاک اور بچھونا پاک ہے وضو کرنے سے بچھونا کہ اس کے اعضا کے نیچے ہے ناپاک ہو جائے گا تو اب بھی تیمم کرے و اللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۵۷) پانی ہے مگر طہارت مطلوبہ کے لیے کافی نہیں تیمم کرے مثلاً نہانا ہے اور صرف وضو کے قابل پانی ہے تو فقط تیمم کرے کہ وضو کرنے یعنی اعضائے وضو دھو لینے سے غسل نہ اترے گا اور تیمم سارے بدن کو پاک کر دیتا تو وضو کرنا اس پانی کا ضائع کرنا ہے یہاں کفایت سے مراد قدر فرض کو کافی ہے مثلاً اتنا پانی ہے کہ غسل میں ایک کھلی ایک بار ناک میں پانی ڈالنے ایک بار سارے بدن پر بہانے یا وضو میں ایک ایک بار کے لیے کافی ہے تیمم نہیں ہو سکتا اسی واسطے ہم نے فرض طہارت کے لیے کافی پانی کہا۔ امام مالک العلماء فرماتے ہیں :

المجنب اذا وجد من الماء قد مر
ما يتوضو به لا غير اجزاء التيمم عندنا
لا ان الماء مود به الغسل المبيح للصلاة
والذي لا يبيح وجودة عدمه كما لو كان
الماء نجسا ولا ان الغسل اذا لم يفد
الجوانح كان الاشتغال به سفها مع ان
فيه تضييع الماء وانه حرام۔

نہیں ہوتا تو اس میں مشغولیت بیوقوفی ہے ساتھ ہی پانی کی بربادی بھی جو حرام ہے (ت) اور مختار میں ہے :

ناقضه قد مره ماء كاف لظهرة
ولو مرة مرة۔

تیمم توڑنے والی چیز ایسے پانی پر قدرت ہے جو طہارت کے لیے کفایت کر سکے اگرچہ ایک ایک بار۔ (ت)

لے بدائع الصنائع فصل فی شرائط رکن التیمم
لے الدر المختار مع الشامی باب التیمم
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
مطبع مصطفیٰ ابابا مصر
۵۰/۱
۱۸۷/۱ تا ۱۸۷

ولهذا اگر پانی نہ پانے پر تیمم کیا تھا اور اب پانی اتنا ملا کہ ایک ایک بار منہ ہاتھ اور ایک پاؤں دھویا اور پانی ختم ہو گیا تیمم نہ ٹوٹا کہ یہ پانی وضو کو کافی نہ تھا اور اگر اس نے دو دو بار اعضا دھوئے اور وضو پورا ہونے سے پہلے پانی ختم ہو گیا لیکن اگر ایک ایک بار دھونا تو کافی ہوتا تو تیمم ٹوٹ گیا۔ خلاصہ و بھر و شامی میں ہے:

لو غسل به كل عضو مرتين او ثلاثا فنقص
عن احدى من جلیه انتقض تیممه هو
المختار لانه لو اقتص على المرقه كفاه لے

اگر اس پانی سے ہر عضو دو یا تین بار دھویا کہ ایک پاؤں دھونے کے لیے پانی گھٹ گیا تو اس کا تیمم ٹوٹ گیا۔ یہی مختار ہے۔ اس لیے کہ اگر ایک بار دھونے پر اکتفا کرتا تو پانی کفایت کر جاتا۔ (د ت)

(۱۵۸) جو آبادی سے دور ہے مسافر خواہ غیر مسافر مثل شکاری وغیرہ اس نے پانی سے میل دو میل فاصلہ پر خیرہ لگایا اور پانی اُس کے خیرہ کے دوسرے حصے میں جس میں یہ خود نہیں کسی نے دکھایا اس نے رکھوایا یا خود اسی نے رکھا تھا یا یہ مثلاً اونٹ پر سوار ہے اگرچہ کسی کام ہی کے لیے شہر سے میل دو میل دور ہو گیا ہو اور پانی کی کچھال اپنی ہی لٹکائی ہوئی دم کی طرف ہے یا یہ اونٹ کو پیچھے سے ہانک رہا ہے اور کچھال آگے کی جانب ہے یا ٹکیل پکڑے آگے چل رہا ہے اب چاہے پانی اونٹ کی گردن کی طرف ہو خواہ دم کی جانب۔ یونہی اگر یہ گاڑی میں سوار ہے اور پانی ماچی میں ہے یا گاڑی ہانک رہا ہے اور پانی گاڑی کے کھولے میں ہے غرض پانی ایسی جگہ نہیں کہ اس کے پیش نظر ہو یا جس کا بھولنا عادت سے بعید ہو ان سب صورتوں میں جب نماز کا وقت

عن علما نے حکم لگایا کہ ایک ایک بار کو پانی کافی تھا لہذا تیمم ٹوٹ گیا اور فقیر نے بطور شرط کہا کہ اگر ایک ایک بار دھونے کو کافی ہوتا تو تیمم ٹوٹ گیا **اقول** اس کی وجہ یہ ہے کہ علما نے دو دو بار دھونے اور ایک پاؤں باقی رہ جانے کی صورت ذکر فرمائی اس صورت میں یقیناً اگر ایک ایک بار دھونا پانی کافی ہوتا بلکہ بچ رہتا، اور فقیر نے استیعاب صور کے لیے یہ مطلق صورت رکھی کہ وضو تمام ہونے سے پہلے پانی ختم ہو گیا اس میں وہ صورت بھی نکلے گی کہ ایک ایک بار دھونے کو بھی پانی کفایت نہ کرتا مثلاً دو بار منہ دھویا اور دو بار دھونا ہاتھ اور پانی نہ رہا تو یہ پانی ایک ایک بار میں بھی کفایت نہ کرتا کہ ایک ہاتھ کا تو دو بار دونوں ہاتھوں کو کافی ہو جاتا اور منہ کا ایک بار دونوں پاؤں کو کفایت نہ کرتا لہذا اس تفسیر کی حاجت ہوئی ۱۲ منہ غفرلہ۔ (د ت)

آیا اسے پانی یاد نہ رہا یہ خیال کیا کہ میں پانی سے میل بھریا زیادہ دُور ہوں تیم کیا اور نماز پڑھ لی نماز ہو گئی یہ صورت بھی شریعت مطہرہ کی رحمت نے پانی سے جڑ کی رکھی ہے یہاں تک کہ اگر سلام پھیرتے ہی یاد آیا کہ پانی تو یہاں رکھا ہوا ہے یا میں نے خود ہی تو رکھا تھا جب بھی نماز پھیرنے کی حاجت نہیں یا ان اگر نماز میں یاد آئے تو لازم ہے کہ نیت توڑے اور وضو کر کے نماز پڑھے یوں ہی پانی اگر اس کے پیش نظر یا ایسی جگہ ہے جہاں کا رکھا ہوا آدمی عادتاً نہیں بھولتا مثلاً اپنی پیٹ پر مشک یا سواری کی حالت میں آگے رکھا ہوا پانی یا پیچھے سے ہانکنے کی صورت میں اونٹ کے پیچھے لٹکایا ہوا تو بیشک ایسی بھول معتبر نہیں نماز وضو کر کے پھر پڑھنی لازم درمختار میں ہے،

(صلی) من لیس فی العمران بالتیمم
(ونسى الماء فی مرحله) وهو مما یتسبی عاده
(لا اعادة علیه) ولو ظن فناء الماء اعادة
اتفاقا کما لو نسیم فی عنقه او ظمیره او فی
مقدمه ساکبا او مؤخره سافقا۔
ایسا شخص جو آبادی میں نہیں اس نے تیمم
سے نماز پڑھ لی اور پانی اپنے خیمہ میں بھول گیا اور
یہ ایسی جگہ ہے کہ عادتاً آدمی بھول جاتا ہے تو اس
پر نماز کا اعادہ نہیں — اور اگر یہ گمان تھا کہ
پانی ختم ہو گیا ہے تو بالاتفاق نماز کا اعادہ ہے
جیسے اس صورت میں کہ پانی اس کی گردن یا پشت پر (سے ہٹ کر ہر فی مشک میں) ہو یا سواری ہونے کی
حالت میں اس کے آگے کے حصے میں ہو یا ہانکنے وقت سواری کے پچھلے حصے میں ہو اور بھول جائے تو
اعادہ ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے،

قوله من لیس فی العمران ای سواء
کان مسافرا او مقیما منح ونوح افندی
عن شرح الجامع لعنخراک اسلام اما
من فی العمران فتجب علیه الاعادة
لان العمران یغلب فیه وجود الماء
فکان علیه طلبه فیه وکذا فیما قرب
منہ کما قد مناه والظاهر ان الاخیة
بمنزلة العمران لان اقامة الاعراب
ان کا قول "جو آبادی میں نہیں" یعنی خواہ
مسافر ہو یا مقیم — منح ونوح افندی بحوالہ شرح
جامع از فخر الاسلام — لیکن جو آبادی میں ہے
تو اس پر اعادہ واجب ہے اس لیے کہ آبادی میں
اکثر پانی موجود رہتا ہے تو اسے تلاش کر لینا لازم تھا
اسی طرح آبادی سے قریب مقام کا بھی حکم ہے
جیسا کہ اسے ہم نے پہلے بیان کیا — اور ظاہر ہے
کہ غیمے بھی آبادی ہی کے درجہ میں ہیں اس لیے کہ ان

فيما لا تتأق بدومت الماء فوجوده غالب
فيها ايضا وعليه فيشكل قولهم سواء
كان مسافرا او مقبلا فليتأمل اهـ۔

اقول ليس من شرط المقيم القرب
من العمران اوليس من خرج للاحتطاب
او الاحتشاش او الاضطهاد و بعد عن المصر
ميلا فهو مقيم مباح له التيمم كما نص
عليه في الخائنة وغيرها وقد تقدم
ولم يزيد وابه حضريا في مصره او قرويا
في قريته او كرديا في خبائه حتى يشك
عليه ثم قال رحمه الله تعالى السرج
للبعير كالسرج للداة ويقال لنزل الانسان
وما واه سرجا ايضا ومنه نسي الماء في
سرجه مغربا لكن قولهم لو كان الماء
في مؤخرة السرج يفيد ان المراد الاول
بحر و اقول الظاهر ان المراد ما يوضع
فيه الماء عادة كالنم مفر د مضاف فيعم
كل سرج سواء كان منزلا او رحلا بعير
وتخصيصه باحد هما ممللا برهات
عليه نهرا اهـ۔

میں اعرابی بغیر پانی کے نہیں رہتے تو ان خیموں میں بھی
پانی اکثر موجود ہی رہتا ہے۔ اس کے پیش نظر فقہاء
کی اس عبارت میں "کہ خواہ مسافر ہو یا مقيم" اشکال
ہے تو اسی میں تامل کرنا چاہئے اھ۔ (ت)

اقول مقيم ہونے کے لیے شرط نہیں کہ
آبادی سے قریب ہی ہو۔ جو کھڑی کاٹنے، یا
گھاس لینے، یا شکار کرنے کے لیے نکلا، اور شہر
سے ایک میل دور ہو گیا وہ مقيم ہی ہے اور اس
کے لیے تیمم جائز ہے جیسا کہ اس پر خانیہ وغیرہ
میں تصریح موجود ہے اور عبارت پہلے گزر چکی —
مقيم سے خاص اپنے شہر میں موجود شہری یا اپنے گاؤں
میں موجود دیہی یا اپنے خیمہ میں موجود کرد مراد نہیں کہ
اس پر اشکال ہو۔ پھر علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے
ہیں، رُحل (کجاوہ) اونٹ کے لیے ہوتا ہے جیسے
سرج (زین) سواری کے گھوڑے وغیرہ کے لیے
— اور آدمی کی منزل اور ٹھکانے کو بھی رُحل کہا
جاتا ہے اسی سے ہے نسی الماء في سرجه
(اپنی منزل میں پانی بھول گیا — مغرب —
لیکن ان کی یہ عبارت "اگر پانی رُحل کے پچھلے حصے
میں ہو" بتاتی ہے کہ رُحل سے مراد پہلا معنی
(اونٹ کا کجاوہ) ہے۔ — بحر — اور میں کہتا ہوں

کہ اس سے مراد وہ ہے جس میں عادتاً پانی رکھا جاتا ہو اس لیے کہ مفرد مضاف ہے تو ہر "رُحل" کو عام
ہو گا خواہ منزل ہو یا اونٹ کا کجاوہ۔ اور کسی ایک سے خاص کرنے پر کوئی دلیل نہیں۔ نہر۔ اھ (ت)

اقول اولاً ليس الرجل مشتركاً

معنویاً بینہما یعمیل مشترک لفظی و لہذا
فسرہ بالتفسیرین لا بتفسیریشملہما کما
سمعت من المغرب وقال فی المصباح المنیر
الرجل مرکب للبعیر ورجل الشخص ما واه
فی المحقرات و فی القاموس الرجل مرکب
للبعیر کا لرا حول و مسکنک الخ و فصلہ بقولہ
کا لرا حول یؤکدہ فان مسکن الانسان لا یقال
لہ را حول و كذلك فی قول المغرب لفظہ
ایضاً و مشاء فی مختار الصحاح الرجل
مسکن الرجل و ما یستصحبہ من الاثاث
والرجل ایضاً را حل البعیر و فی النہایۃ
حدیث حولت را حل البارسۃ حیث ركبہا
من جہۃ ظہرہا کفی عنہ بتحویل مرحلہ
اما ان یرید بہ المنزل و اما ان یرید الرجل
الذی ترکب علیہ الاہل و هو الکوسۃ و فی
مجمع البحار اما نقلًا من الرجل بمعنی المنزل
او من الرجل بمعنی الکوسۃ و هو للبعیر
کا لشرح للفرس و مثله فی الدر النثیر

اقول اولاً لفظ را حل مذکورہ دونوں

معنوں میں مشترک معنوی نہیں کہ دونوں کو عام ہو بلکہ
مشترک لفظی ہے اس لیے اہل لغت نے اس کی
دونوں تفسیریں کی ہیں کوئی ایک ایسی تفسیر نہیں کی ہے
جو دونوں کو شامل ہو جیسا کہ مغرب کے حوالہ سے سنا۔
المصباح المنیر میں ہے "را حل، اونٹ پر سوار ہونے
کی جگہ۔ را حل الشخص ہضمیں آدمی کا ٹھکانا"۔
قاموس میں ہے "را حل، اونٹ پر سواری کی جگہ،
جیسے را حول — اور بمعنی مسکن بھی ہے۔" پہلے معنی
کے ساتھ "جیسے را حول" کا اضافہ اس بات کی تائید
کرتا ہے کہ لفظ را حل کے الگ الگ یہ دونوں
معنی ہیں جن میں یہ مشترک لفظی ہے، اس لیے کہ
انسان کے مسکن کو "را حول" نہیں کہا جاتا۔ اور اسی
طرح مغرب میں ایضاً (بھی) کے لفظ سے بھی تائید
ہوتی ہے۔ اسی کے مثل مختار الصحاح میں ہے کہ
"را حل، آدمی کا مسکن، اور وہ ساز و سامان جو
ساتھ لئے ہو — اور را حل اونٹ کے کچاوسے
کو بھی کہتے ہیں۔" اہ نہایہ میں ہے: حدیث، حولت
را حل البارسۃ "گزشتہ رات میں اپنا را حل

۲۳۸/۱	مطبع مصطفیٰ البابی مصر	لہ المصباح المنیر	لفظ الرجل
۳۹۴/۳	" "	لہ القاموس المحيط	باب اللام فصل الرار
ص ۶۵۸	" "	لہ مختار الصحاح	باب الرار
۲۰۹/۲	مکتبہ اسلامیہ بیروت	لہ النہایۃ لابن اثیر	لفظ الرجل
۴۷۳/۲	مطبعہ نوکشور کھنؤ	لہ مجمع بحار الانوار	باب الرار مع الحار

لہاء فی الرحل ہوا وغیرہ بعلمہ بامصرہ او
بغیر امصرہ خلافاً لابی یوسف اما لوکان غیرہ
بلاعلمہ فلا اعادۃ اتفاقاً حلیۃ اھ
میں وہم کیا — اور یہ اس کو بھی شامل ہو جب منزل میں پانی رکھنے والا وہ خود ہو یا دوسرے نے اس کے علم
میں رکھا ہو اس کے حکم سے یا اس کے حکم کے بغیر — بخلاف امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے — اور اگر دوسرے
نے اس کی لاعلمی میں رکھا ہو تو بالاتفاق اس پر اعادہ نہیں۔ نیکر اھ۔ (ت)

اقول یوہم ان فی النسیۃ حکم
الاعادۃ فی احد الفصلین ولیس کذلک انما
توہمہا فی تخصیص خلاف ابی یوسف بصورة
التذکر فی الوقت حیث قال: لکان معہ ماء
فی سرحلہ فنسیہ وتغلم وصلی ثم تذکر
فی الوقت لم یعد عند ابی حنیفۃ و محمد
ساحبہما اللہ تعالیٰ وان تذکر بعد الوقت
لم یعد فی قولہم جمیعاً قال ساحبہ اللہ
تعالیٰ قوله (فی عنقہ) ای عنق نفسه (۱) و
مقدمہ (۱) ای مقدم سرحلہ واحترنا بہ عما
لونسیہ فی مؤخرہ س اکبا او مقدمہ سائقاً
فانہ علی الاختلاف و کذا اذا کان قاسداً
مطلقاً بحسبہ۔

تینوں حضرات ائمہ کے نزدیک اعادہ نہیں۔ اھ۔ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، قوله "فی عنقہ"
یعنی خود اپنی گردن میں (او مقدمہ) یعنی اپنے کجاوے کے اگلے حصہ میں — اس لفظ کے ذریعہ اس

صورت سے احتراز مقصود ہے جب وہ سوار ہونے کی حالت میں کجاوے کے پیچھے رکھا ہوا پانی یا جانور یا نکلنے کی حالت میں کجاوے کے آگے رکھا ہوا پانی بھول گیا ہو کیونکہ اس میں اختلاف ہے۔ اسی طرح جب جانور کی نکیل پکڑ کر آگے لیے جا رہا ہو تو اس میں مطلقاً (پانی کجاوے کے آگے رکھا ہو یا پیچھے دونوں ہی صورتوں میں) اختلاف ہے۔ بحر۔ (ت)

(۱۵۹) مسافرات کو کنویں یا جھیل کے پاس اتر چاہ و تہر جھاڑی کے اندر ہیں یا کنواں ڈھکا ہوا ہے اگرچہ خاص اُسی پر اس نے غیمہ تانا ہو غرض نہ اُسے جنگل میں پانی ہونے کا علم ہے نہ پانی ظاہر نہ وہاں کوئی واقف کار جس سے پوچھ سکے اس حالت میں اُس نے تیمم سے نماز پڑھ لی تو یہ بھی صورت مجزئہ ہے اقول یہاں بھی اعادہ نہ کرے گا اگرچہ سلام کے بعد ہی پانی وہاں ہونا معلوم ہو جائے کہ یہاں صورت سابقہ سے بھی عذر واضح تر ہے وہاں علم تھا نسیان سے جاتا رہا اور یہاں سرے سے علم نہیں غیمہ میں ہے،

اذ اتیمم و صلی و السماء قریب منه و هو
لا یعلم اجزاء الماء
حلیہ میں ہے،

ظاہر ہذا و ما قد مناه عن شرح المجامع
الصغیر لقاضی خان و محیط الامام رضی
الدین ان هذا الحكم على الوفاق وقد
افصح به في التینس حیث قال صلی بالتیمم
وفي جنبه بئر ماء لم يعلم بها جازاً علی
قولهم وما في جامع الفتاوی ضرب الخیمة
علی بئر متدرس و تیمم و صلی ثم علم فلا حسن
اعادتها انتهى لا یرخالفه و هو ظاہر ثم
فی المحيط قیده بما اذا لم یکن بحضوره
من یسألہ عن الماء معللاً بان الجہل
یعجزه عن استعمال الماء کالبعد و لم

یہ عبارت اور جوہم نے امام قاضی خاں کی شرح جامع صغیر
اور امام رضی الدین کی محیط کے حوالہ سے پہلے ذکر کی
دونوں کا ظاہر یہی ہے کہ یہ حکم بالاتفاق ہے۔ اور تجنیس
میں اس کی صراحت بھی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں،
”اس کی نقل میں پانی کا کنواں ہے جس کا اسے علم
نہیں اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی تو ان سب کے قول پر جائز
ہے۔“ اور جامع الفتاوی کی درج ذیل عبارت اس کے
مخالف نہیں جیسا کہ واضح ہے، کسی بے نشان کنویں
پر غیمہ لگایا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر کنویں کا علم ہوا تو
نماز کا اعادہ بہتر ہے نہ تہی۔ پھر محیط میں اس مسئلہ کو
اس شرط سے مقید کیا ہے کہ اس کے پاس کوئی ایسا

يكن مقصرا في جهله قال وان كان بحضرة من
يسأله فلم يسأله حتى تيمم وصل ثم سأله
فاخبره بماء قريب لم تجز صلاته لانه قادم
على استعماله بواسطة السؤال فاذا لم يسأله
جاء التقصير من قبله كالذي نزل بالعمرة
ولم يطلب الماء لم يجز تيممه انتهى وسند
عن البدائع ما يوافق في هذا الشرط

شخص نہ ہو جس سے پانی کے متعلق دریافت کر سکے۔ وہ
یہ بتاتی ہے کہ یہ لاعلمی پانی کے استعمال سے جز کا باعث
ہے جیسے پانی کی دُوری — اور اس لاعلمی میں اس کی
کوئی تقصیر اور کوتاہی نہیں۔ آگے فرمایا ہے، اگر اس
کے پاس کوئی ایسا شخص ہو جس سے یہ دریافت کر سکتا
تھا مگر دریافت نہ کیا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر پوچھا تو
اس نے قریب ہی پانی ہونے کی خبر دی ایسی صورت
میں نماز نہ ہوئی اس لیے کہ وہ دریافت کر کے پانی کے استعمال پر قادر تھا۔ جب دریافت نہ کیا تو کوتاہی اس کی جناب
سے ہوئی۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی آبادی میں اُترے اور پانی تلاش نہ کیا تو اس کا تیمم جائز نہیں اھ۔ اور عنقریب ہم
بدائع کی عبارت ذکر کریں گے جو اس شرط میں محیط کے موافق ہے: اھ (یہاں تک کی عبارتیں جلیقہ سے منقول ہیں) (ت)

اقول وقول المحيط ثم سأله غير

اقول: محیط میں جو فرمایا ہے کہ ”پھر اس
سے پوچھا“ یہ قید نہیں بلکہ اگر اس نے نہ پوچھا اور اس
نے از خود بتا دیا تو بھی یہی حکم ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔
اسی طرح ان کا یہ قول ”اس نے قریب میں پانی ہونے
کی خبر دی“ اتفاقی طور پر ہے اس لیے کہ اگر اس نے
خبر نہ دی بلکہ بعد میں اس نے از خود جان لیا تو بھی یہی حکم
ہے کیونکہ تیمم جائز نہ ہونے کا مدار اس پر ہے کہ اس نے
دریافت کرنے میں کوتاہی کی اور یہ امر حاصل ہے (اس
طرح کہ بتانے والے کے ہوتے ہوئے اس نے دریافت
نہ کیا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی) پھر علیہ میں مخفی کے حوالہ سے
ایک کلام ذکر کیا ہے جس کا ظاہر یہ ہے کہ مسئلہ
نسیان کی طرح اس مسئلہ میں بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ
تعالیٰ کا اختلاف ہے۔ اور خانیہ کی عبارت بھی

قيد بل كذا لك الحكم لو اخبره بعد كما لا يخفى
وكذا لك قوله اخبره خرج وفاقا كذا لك الحكم
ان علم بعد بنفسه فان المناط تفريطه في
السؤال وقد حصل ثم ذكر في الحلية عن المجتبى
ما ظاهر ان ابا يوسف رحمه الله تعالى يخالف في هذه
ايضا كسالة النسيان وعن الخانية ما ظاهر مثله مع افاة
ان عن ابي يوسف في كتاب مسألة النسيان والجهل روايتين
وعن المبتغى ما ظاهر ان خلافا على رواية ههنا اذا
كان على شاطئ النهر البئر حيث قال ولو صلى به وبجانبه
بئر ماء لم يعلم بها جازات صلاته وان كان
ذلك على شاطئ النهر عن ابي يوسف
فيه روايتان اھ ثم وجه هذا الخلف

بان من حکى الوفاق اختصار الرواية الموافقة
او لم یطلع علی السروایة المخالفة و بالعکس
ثم قال فی الخلاصة لو ضرب الفسطاط
علی رأس بئر قد غطی رأسها ولم یعلم
بذلك فقیتم و صلی ثم علم بالسما امرته
بالاعادة انتهى فافاد ظاهراً ضد ما فی
الکتاب من غیر حکایة خلافت الله

ذکر کی ہے جس کا ظاہر اسی کے مثل ہے ساتھ ہی اس
سے یہ افادہ بھی ہوتا ہے کہ نسیان اور لاعلمی دونوں
ہی مسئلوں میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے دو
روایتیں ہیں۔ اور متبعی کے حوالہ سے وہ ذکر کیا ہے
جس کا ظاہر یہ ہے کہ یہاں ایک روایت کی بنیاد پر
ان کا اختلاف اس صورت میں ہے جب وہ کسی
دریا کے کنارے ہو۔ کنویں کے پاس ہونے کی صورت

میں ان کا اختلاف نہیں بجا رہتا یہ ہے، اگر اس کے پاس پانی کا کنواں ہے جس کا اسے علم نہیں اور تیمم سے
نماز پڑھ لی تو اس کی نماز ہوگئی، اور اگر دریا کے کنارے ایسا ہوا تو اس بارگیں امام ابو یوسفؒ دوروایتیں ہیں اھ پھر اس اختلاف
کی توجیہ یہ فرمائی ہے کہ جس نے اتفاق کی حکایت کی ہے اس نے موافقت والی روایت اختیار کی یا مخالفت
والی روایت پر اسے اطلاع نہ ہوئی۔ اسی طرح برعکس۔ یعنی حکایت اختلاف والے نے صرف روایت مخالفت
اختیار کی یا روایت موافقت پر اسے اطلاع نہ ہوئی ۲ ام الف پھر فرمایا، خلاصہ میں ہے "اگر کسی ایسے کنویں کے اوپر
خیمہ لگایا جس کا منہ بند ہے اور اسے اس کا پتا نہ چلا، تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اسے پانی کا علم ہوا تو میں اسے اعادہ کا حکم
دوں گا انتہی تو صاحب خلاصہ نے حکایت اختلاف کے بغیر بظاہر اس کے برخلاف افادہ فرمایا جو کتاب میں ہے۔
(حلیہ کی عبارت ختم ہوئی) (اھ دت)

اقول لیکن ان یرید امرتہ ندبا
فیكون مثل ما فی جامع الفتاوی ولا یمخالفت
الجم الغفیر ثم راجعت الخلاصة فوجدت
تمامه فیها وهو مروی عن ابی یوسف رحمہ
الله تعالیٰ اھ فبترك هذا نشأ ظن المخالفة
بینها و بین ما فی الکتاب ولعله ساقط من

اقول ہو سکتا ہے ان کی مراد یہ ہو کہ استیجاباً
میں اسے یہ حکم دوں گا "اس طرح یہ کلام بھی جامع
الفتاویٰ کے مثل ہوگا اور جم غفیر کے مخالف نہ ہوگا۔
پھر میں نے "خلاصہ" کو دیکھا تو اس میں پوری بات
ملی وہ یہ کہ یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی
ہے" اھ۔ اتنا چھوڑ دینے سے یہ گمان پیدا ہوا کہ

نسخته وقد نزلت به قدم قلم العلامة
المحقق البحر فمشی علیہ فی البحر صوہما
انہ قول الكل او المختار فی المذہب و
لیس كذلك كما علمت وقد قال ایضا فی
المہندیة عن المحيط اذا ضرب خیاءہ علی
رأس یثر غطی رأسہا و فیہا ماء و هو لا یعلم
او کان علی شط النہر و هو لا یعلم فتیسیم
وصلی بہ جانرا عندہما خلدا فالابی یوسف
مرحمہم اللہ تعالیٰ اھ فقد انکشف اللبس
وللہ الحمد وبہ تعالیٰ العصمۃ۔

تیم کر کے نماز پڑھ لی یہ طرفین (امام اعظم و امام محمد) کے نزدیک جائز ہے بخلاف امام ابو یوسف کے۔ رحمہم اللہ
تعالیٰ اھ۔ اس تصریح سے تقاسم دور ہو گیا۔ اور ساری خوبیاں (اللہ ہی کے لیے ہیں اور حفاظت اسی سے
ملتی ہے۔ (د ت)

(۱۶۵) سفر میں باپ بیٹے ہمراہ ہیں پانی دونوں کی ملک مشترک یا تنہا بیٹے کی ملک اور ایک ہی کے لیے کافی
ہے اور باپ اس سے طہارت کرنا چاہتا ہے بیٹے کو جائز نہیں کہ اس سے مزاحمت کرے کہ باپ قہر حاجت
ملک اولاد کا مالک بن سکتا ہے لہذا بیٹے پر لازم کہ تیم کرے فتاویٰ امام قاضیخان میں ہے،

لوکان الماء بین الاب والابن فالاب اولى
به لان له حق تملك مال
الابن۔

اسی طرح اس سے خزانۃ المفتین و ہندیہ و اشباہ فن ثالث قول فی الدین میں ہے۔
اقول ولا یخص بالشركة بل لوکان
کله ملک ولده فالحکم کذلک
اقول: یہ حکم ملک میں شرکت کی صورت سے
ہی خاص نہیں۔ اگر سارا پانی بیٹے کی ملک تو بھی

اذا ارادہ الالب بدلیل الدلیل و تردت
ان یرید الالب التطهر به لان له ان یتزک
لابنه و یتیم فح لا یجوز بالولد بل لوکان
ملك الابن فحالم یطهر الالب ارادته
لا یشبت عجز الابن حتی لوکان متیما قبلہ
انتقض فانت اخذہ الالب اعاد یتیمہ -
کہ پانی ملنے سے پہلے بیٹا اگر تیمم سے تھا تو بعد ملک اس کا تیمم ٹوٹ گیا اب اگر وہ پانی لیتا ہے تو بیٹے کو دوبارہ تیمم کرنا ہوگا۔ (ت)

(۱۶۱) **اقول:** باپ بیٹے کو جنگل میں مباح پانی ملا کہ ایک ہی کو کافی ہے اگر باپ وہاں پہلے پہنچ گیا اس کا قبضہ ہو گیا جب تو ظاہر ہے کہ بیٹا تیمم کرے کہ اب وہ ملک غیر ہے کہ مباح استیلا سے ملک ہو جاتا ہے یہ نمبر ۵۲ ہوا۔ اور اگر بیٹا پہلے پہنچا قابض ہوا تو یہی نمبر ۵۱ ہے اور اگر دونوں ایک ساتھ پہنچے اگر باپ نے پہلے سے کہہ دیا تھا کہ پانی میں کون کا تو بیٹے کو مزاحمت جائز نہیں پانی پر صرف باپ کی قدرت ثابت ہوگی یہاں تک کہ اگر پہلے سے بیٹے کا تیمم تھا تو ٹوٹے گا اور نہ تھا تو اب تیمم کر لیا اور اگر پہلے سے ایسا نہ کہا تھا تو دونوں قادر ہو گئے اگر پہلے سے تیمم کئے تھے جاتے رہے اب اگر باپ اس پانی کو لینا چاہے بیٹا دوبارہ تیمم کرے ہذا کلاما ظہری تفقہا وارجو ان یکون صوابا ان شاء اللہ تعالیٰ (یہ سب بطور تفقہ میرے اوپر ظاہر ہوا اور امید ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ درست ہوگا۔ ت)

تنبیہ: غائبہ و غاصہ و اشباہ و زمر مختار و غیر ہا میں ہے کہ جنگل میں جنب و حائض و محدث و میت ہیں مباح پانی قابل غسل ملا کہ ایک ہی کو کافی ہے تو جنب اولیٰ ہے وہ نہائے اور حائض و محدث تیمم کریں اور میت کو تیمم کرایا جائے،

و هذا انظم الدر الجنب اولیٰ بمباح
من حائض او محدث و میت و لو لاحدہم
فہو اولیٰ و لو مشترک ان یبغیٰ صرفہ للمیت
اور مختار کی عبارت یہ ہے: جنب آب مباح میں حائض، محدث اور میت سے اولیٰ ہے اور اگر پانی ان میں کسی کی ملک ہو تو وہی مستحق ہے اور اگر ملک میں سب کی شرکت تو چاہئے کہ سب اپنا حصہ میت کو دے دیں۔ (ت)

اقول یہ شکل پانی سے عجز کی نہیں یہاں تک کہ اگر تینوں تمیم تھے اب یہ آبِ مباح ملا سب کا تیمم ٹوٹ گیا جب جنب اُس سے نہائے حالِ نض و محدث دوبارہ تیمم کریں۔

فأما وجدان مباح يكفي لأحدهم على سبيل البدلية ينقض تیممهم جميعا لأن كل واحد منهم صار قادرا كما في خزائن المفتين عن الكبرى وفي المختار خمسة من المتتبعين وجدوا من الماء المباح قدس ما يتوضؤ به أحدهم انتقض تیمم الكل ولو جاء رجل بكون من ماء وقال ليتوضأ به أيكم شاء انتقض تیمم الكل وان كان الماء يكفي لأحدهم ولو قال هذا الماء لمن يريد فكذلك اهـ۔

اس لیے کہ اگر آبِ مباح اس مقدار میں ملا کہ بطور بدلیت ان میں سے ہر ایک کے لیے کافی ہوگا تو سبھی کا تیمم ٹوٹ گیا اس لیے کہ ان میں ہر ایک قادر ہو گیا جیسا کہ خزائن المفتین میں بحوالہ کبریٰ لکھا ہوا ہے۔ غلاصہ میں ہے: "ایسے پانچ آدمیوں کو جو تیمم سے ہیں آبِ مباح اس مقدار میں ملا کہ ان میں کسی ایک کے لیے کافی ہوگا تو سب کا تیمم ٹوٹ گیا اور اگر کوئی اپنے پانی کا برتن لے آیا اور کہا تم میں سے جو چاہے وضو کر لے تو سب کا تیمم ٹوٹ گیا اگرچہ پانی صرف ایک شخص کے لیے کفایت کر سکتا تھا اور اگر کہا: "یہ پانی اس کے لیے ہے جو چاہے تو بھی یہی حکم ہے۔" (احد ت)

باب جب اُسے لینا پاتا ہے بیجا شرعاً ممنوع ہو گیا اور منع شرعی بھی موجب عجز ہے۔

كما تقدم عن الفتح في ماء الحب والماء الموهوب وكذا الماء المملوك ملكا فاسدا إذا اذن به الشوكاء لأحدهم لا ينتقض تیممهم قال في البحر لا يخفى أنه وإن كان مملوكا لا يحل التصرف فيه فكان وجودة كعدمه اهـ ونازع فيه النهر بما هو من مثله عجيب۔

جیسا کہ سبیل کے پانی اور ہبہ شدہ پانی کے بیان میں فتح القدیر کے حوالہ سے گزرا۔ اسی طرح جو پانی ملک فاسد کے طور پر ملکیت میں آیا ہے اس سے متعلق شرکاء جب کسی ایک کو اجازت دے دیں تو اس کا تیمم نہ ٹوٹے گا۔ البحر الرائق میں ہے: "مخفی نہ رہے کہ یہ اگرچہ ملوک ہے مگر اس میں تصرف روا نہیں تو اس کا ہونا نہ ہونے کی طرح ہے۔" (احد ت)

مسئلہ پر صاحب بحر سے ان کے برادر صاحب نہرنے اختلاف کرتے ہوئے ایسی بات لکھی ہے جو ان جیسی شخصیت کے قلم سے تعجب خیز ہے۔ (ت)

بخلاف جنب کہ جب یہاں اس کا تنہا استحقاق جبری نہیں صرف اولیت ہے محدث سے اس لیے کہ جنابت اغلط ہے اور حائض سے محض اس مصلحت افضلیت کے لیے کہ وہ تو امارت کر نہیں سکتی جنب امام ہوگا اب اگر حائض نہائے اور جنب تیمم کرے تو یہ غاسل کی اقدار تیمم سے ہوگی اور یہ اگرچہ صحیح و جائز ہے مگر عکس افضل ہے، لہذا مناسب کہ جنب نہائے اور حائض تیمم کرے اور میت سے یوں کہ غسل جنابت کا ثبوت قرآن عظیم سے ہے اور غسل میت کا سنت و اجماع سے ایسے ہلکے مصالح کے لیے جنب کو ترجیح دی ہے نہ یہ کہ اس کا استحقاق اور دن کو پانی سے عاجز کر دے فی رد المحتار الجنب اولی بمباح ہذا اباجماع تا توخانیۃ اھ (رد المحتار میں ہے، جنب آب مباح کا زیادہ حقدار ہے، یہ بالا جماع ہے۔ تا تا رخیۃ اھ۔ ت)

اقول ہذا عجب بل جمہو المشایخ **اقول** یہ عجیب بات ہے جو مشایخ علی اولویۃ المیت وانکان الاصح الاول ففی البحر عن الظہیریۃ قال عامۃ المشایخ المیت اولی وقیل الجنب اولی وهو الاصح اھ ونازعہ ط بانه حیث کان المشرق ینبغی صرفہ للمیت (ای کما تقدم من الدرر) قال مباح اولی اھ ای اذا امر واندب بصرف ملکهم للمیت فہذا لا ملک لهم فیہ اولی و آجابه ش بانه ینبغی لکن منهم صرف نصیبہ للمیت حیث کان کلواحد لا یکفیہ نصیبہ ولا یسکن الجنب ولا غیرہ ان ینقر یا لکن لانه مشغول بحصۃ المیت وكون الجنابة اغلط لا یبیح استعمال حصۃ المیت فلم یکن الجنب اولی بخلاف ما اذا کان الماء مباحا فانہ حیث امکن بہ رفع

اقول یہ عجیب بات ہے جو مشایخ علی اولویۃ المیت وانکان الاصح الاول ففی البحر عن الظہیریۃ قال عامۃ المشایخ المیت اولی وقیل الجنب اولی وهو الاصح اھ ونازعہ ط بانه حیث کان المشرق ینبغی صرفہ للمیت (ای کما تقدم من الدرر) قال مباح اولی اھ ای اذا امر واندب بصرف ملکهم للمیت فہذا لا ملک لهم فیہ اولی و آجابه ش بانه ینبغی لکن منهم صرف نصیبہ للمیت حیث کان کلواحد لا یکفیہ نصیبہ ولا یسکن الجنب ولا غیرہ ان ینقر یا لکن لانه مشغول بحصۃ المیت وكون الجنابة اغلط لا یبیح استعمال حصۃ المیت فلم یکن الجنب اولی بخلاف ما اذا کان الماء مباحا فانہ حیث امکن بہ رفع

رد المحتار باب التیمم مطبع مصطفیٰ الباب فی مصر ۱۸۶/۱
 البحر الرائق " ایچ ایم سعید اینڈ کمپنی ۱۴۳/۱
 طحاوی علی الدرر " مطبعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۳۳/۱

الجناية كان أولى أهـ اى ان المشترك لا يمكن لاحد هم الاستقلال به لمكان حصّة الميت فان سمحوا به امكن غسله والا يسمو تيمموا فكان السماح أولى بخلاف المباح فان لكل ان يستقل به وقد امكن به رفع الجناية فكان الجنب أولى .
 تو جنب ہی اولی ہے، اہ یعنی آب مشترک ان میں کوئی بھی پورے طور سے اپنے استعمال میں نہیں لا سکتا اس لیے کہ اس میں میت کا بھی حصہ موجود ہے لیکن اگر یہ سب اپنا حصہ میت کو دے دیں تو اس کا غسل ہو جائے گا ورنہ اسے بھی تیمم کرایا جائیگا اور یہ سب بھی تیمم ہی کر سکیں گے تو دے دینا اولیٰ ہوا۔ آب مباح کا حکم اس کے برخلاف ہے اس لیے کہ ہر ایک اسے پورے طور سے استعمال کر سکتا ہے اور اس سے رفع جنابت ممکن ہے تو جنب کا استعمال کرنا اولیٰ ہوا۔ (ت)

اقول يحتاج الى تيمم فان مجرد جواز استقلال كل به انما نفى ما ذكر من داعى اولوية الصبر للميت وهو لا ينفى ان يكون له داع اخر فضلا عن ثبوت اولوية الجنب .
 اقول، ابھی یہ جواب ایک تتمہ کا محتاج ہے اس لیے کہ محض اس بات سے کہ ہر ایک کو آب مباح پورے طور سے اپنے استعمال میں لانا جائز ہے صرف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ استعمال میت کے اولیٰ ہونے کا جو سبب پہلے بیان ہوا وہ یہاں نہیں ہے مگر اتنے سے کسی دوسرے سبب اور داعی کی نفی نہیں ہوتی (ہو سکتا ہے کہ یہاں اس کی اولویت کا وہ سبب تو نہ ہو مگر کوئی اور سبب موجود ہو۔ م العت) پھر جنب کے میت سے بھی اولیٰ ہونے کا ثبوت تو ابھی دور کی بات ہے۔ (ت)

وانا اقول المباح انما يملك بالاستيلاء والميت ليس من اهله فلا حقه فيه بخلاف الباقيين والجنب امر جحهم لما يأتى فكان أولى وسند ذكر
 وانا اقول (ابن كميل جواب کے لیے میں کہتا ہوں) مباح قبضہ کرنے سے ہی ملک میں آتا ہے۔ اور میت اس کا اہل نہیں، تو اس میں اس کا حق بھی نہیں۔ باقی (جنب، حاضر، محدث)

تمامہ ان شاء اللہ تعالیٰ اما وجہ القول
الاصح فقال لان الجنابة اغلظ من
الحدث والمرأة لا تصلح اما ما آھ وفي ط
اولی من حائض لا مکان تیممها بالتراب و
واقدا اثہا به واقدا المیتیم بالمتطهر
افضل من عکسہ مع عدم تأییدہ ہذا
اھ۔ اور حاشیہ سید لطاوی میں یہ ہے کہ جنب، حائض سے اولیٰ ہے اس لیے کہ وہ تیمم کر کے اس کی اقتدا
کر سکتی ہے۔ تیمم، غسل کرنے والے کی اقتدا کرے یہ برعکس کرنے سے افضل ہے اور برعکس صورت یہاں ہو بھی
نہیں سکتی۔ (ت)

اقول بل یأتی بان یتیمم الجنب
وتغتسل ہی ولا یتوہم العکس بمعنی امامۃ
المرأة ہذا وصکت ش عن وجہ تقدیم
الجنب علی المیت وقال فقیہ النفس فی
الحنانیۃ لان غسلہ فریضۃ وغسل المیت
سنۃ اھ قال فی الاشباہ مرادہ ان وجوبہ
بہا بخلاف غسل الجنب فانہ فی القرائن اھ
وتعقبہ السید الحموی بانہ انما یتیم ہذا
المآویل لولہ یکن ہناک قول بالسنة اما
مع وجودہ فلا اھ وقال قبلہ قال

اقول بلکہ ہو سکتی ہے اس طرح کہ جنب
تیمم کرے اور حائض غسل کرے (تو غسل کرنے والی
کا تیمم کرنا واسلے کی اقتدا کرنا پایا جائیگا اور یہ صورت
ممکن و جائز ہے ۱۲م الف) اور امامت عورت
کے معنی میں عکس کا وہم کرنے کی گنجائش نہیں (اس لیے
کہ حائض غسل کرے یا تیمم جنب بہر حال اس کی اقتدا
نہیں کر سکتا خواہ تیمم کرے یا غسل۔ کوئی صورت
ایسی نہیں جس میں جنب و حائض کی امامت میں
صرف افضل وغیر افضل کا فرق ہو ۱۲م الف) یہ
ذہن نشین ہے۔ میت پر جنب کو مقدم کرنے کی وجہ

۱۸۶/۱	مطبع مصطفیٰ البانی مصر	باب التیمم	لہ رد المحتار
۱۳۳/۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	"	لہ لطحاوی علی الدر
۲۴/۱	مطبوعہ نوکشتور کسنو	فصل فیما یجوز لہ التیمم	لہ فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۶/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	تذنیب فیما یقدم عند الاجتماع الخ	لہ الاشباہ والنظائر
۲۱۴/۲	"	"	لہ غز عین البصائر

المصنف في البحر وما نقله مسكين من
قوله وقيل غسل الميت سنة مؤكدة
ففيه نظر بعد نقل الاجماع يعنى في
فتح القدير اللهم الا ان يكون قولاً
غير معتد فلا يقدح في انعقاد الاجماع
برخلاف غسل جنب کی فرضیت قرآن میں مذکور ہے۔ اھ۔ اشباہ کی اس عبارت پر سید حموی نے یہ تنقید کی: یہ
تاویل اس وقت کامل و درست ہوتی جب یہاں (غسل میت کے) مسنون ہونے کا کوئی قول نہ ہوتا۔ لیکن
یہ قول ہوتے ہوئے تاویل مذکور نام نہیں اھ (ہو سکتا ہے کہ امام قاضی خان کا کلام غسل میت کی مسنونیت والے قول
پر ہی مبنی ہو، ایسی صورت میں ان کے غسل میت کو سنت کہنے کا یہ معنی بتانا کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے
درست نہ ہوگا ۱۲م الف) اس سے قبل فرمایا معنی اشباہ نے ہجر الرائق میں لکھا ہے: (فتح القدير میں) غسل میت کی
فرضیت پر نقل اجماع کے پیش نظر قلم مسکین کی یہ نقل کہ ”کہا گیا غسل میت سنت مؤکدہ ہے“ محل نظر ہے۔
ہاں۔ مگر۔ یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی غیر معتد قول ہو تو وہ انعقاد اجماع میں غلط انداز نہ ہوگا۔ اھ (ت)

اقول مثله لا بعد قول ولا يحمل
عليه مثل كلام الخانية وقال ط
اقول: قواي قول قابل شمار نسبي
نہ ہی ایسے قول پر امام فقیہ النفس جیسی شخصیت کا

علی ذکرہ قبیل المیاء عند قول الممتن
وجب للمیت ومن اسلم جنباً
۱۲ منہ غفرلہ (م)
علی و حکاہ القہستانی ایضاً فی الجنائز
فقال یفرض غسلہ کفاً وقیل یجب
وقیل لیسن سنة مؤكدة اھ ۱۲ منہ
غفرلہ (م)
اسے باب المیاء سے ذرا پہلے متن کی عبارت ”وجب
للمیت ومن اسلم جنباً“ (میت کے لیے
اور حالت جنابت میں اسلام لانے والے کے لیے غسل
واجب ہے) کے تحت ذکر کیا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)
قہستانی نے بھی باب الجنائز میں اس کی حکایت
کی ہے اس کی عبارت یہ ہے: غسل میت فرض کفایہ
ہے، اور کہا گیا کہ واجب ہے اور ایک قول یہ ہے کہ
سنت مؤکدہ ہے اھ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لعل اولویتہ علی المیت بسبب انه یؤدی
ماکلف به من صلاة وقراءة فاحتیاجہ
الیہ اکثر من المیت وتعبیرہ باولی یفید
جواز التیمم للجنب ^{اھ}

کلام محمول ہی کیا جا سکتا ہے۔ (یہ اشتباہ کی
کی عبارت پر توحی کی تنقید کا جواب ہے ۱۲م الف)
سید طحاوی نے فرمایا: میت سے جنب کے اولی
ہونے کی وجہ شاید یہ ہو کہ جنب غسل کر لے گا تو اس

سے نماز و قرأت کی ادائیگی کرے گا جس کا وہ مکلف ہے تو اسے میت سے زیادہ غسل کی ضرورت ہے اور
اسے اولیٰ کہنے سے یہ افادہ ہوتا ہے کہ جنب کے لیے تیمم جائز ہے ^{اھ} (ت)

اقول ویجوز بناءه اولاً علی القول
بان فرض العین اقوع من
فرض الکفاية۔

اقول۔ اولاً غسل جنب کو اولے
قرار دینے کی بنا اس قول پر ہو سکتی ہے کہ فرض عین
فرض کفایہ سے زیادہ قوی ہے۔

وثانیا علی ان لا یشار
فی القرب وذلك لانهم استولوا
دون المیت وترجع
الجنب من بیت الاحیاء
لما مر فصرفه لنفسه اولاً
من صرفه للمیت
فافهم۔

ثانیاً اس پر کہ قربتوں کے معاملہ میں
ایشار نہیں۔ یہ اس طرح کہ آبِ مباح پر جنب
حائض اور محدث نے ہی قبضہ کیا میت نے نہیں۔
اور جنب کو زندوں پر اس سبب سے ترجیح ہوئی جو
ذکر ہوا (کہ جنابت، حدث سے زیادہ سخت ہے اور
حائض غسل کرے تو امام نہیں ہو سکتی افضل ہے
کہ امام غسل والا ہو اور مقتدی قیم ۱۲م الف)

اب جنب کا اس پانی کو اپنے غسل میں صرف کرنا غسل میت میں صرف کرنے سے اولیٰ ہے فافهم
(تو اسے سمجھو)۔ (ت)

(۱۶۲) اقول اس صورت میں بیٹے پر نماز کا اعادہ بھی نہیں لان المنع من جهة الشرع
(اس لیے کہ مانعت شریعت کی جانب سے ہے۔ ت) لیکن اگر اور شخص نے پانی زبردستی لے لیا تو دو
صورتیں ہیں:

ایک یہ کہ وہ پانی اس کی ملک تھا اور ظالم نے غصباً دبا لیا اور یہ اس سے چھین نہیں سکتا تو تیمم
سے پڑھے پھر وضو سے پھرے لان المنع من جهة العباد (اس لیے کہ رکاوٹ بندوں کی

جہت ہے۔ (ت)

دوسرے یہ کہ پانی مباح تھا اُس پر اگر اس کے قبضہ کر لینے کے بعد اُس نے اس سے پھین لیا تو یہ وہی صورت اولیٰ ہوئی کہ پانی بعد قبضہ اس کی ملک ہو گیا تھا اور اگر یہ قبضہ کرنا چاہتا تھا وہ زبردست ہے اُس نے پہلے قبضہ کر لیا تو اس میں اس کا ظلم نہ ہوا کہ آبِ مباح پر قبضہ کیا ہے وہی مالک ہوا اور اب یہ شخص نمبر ۵۳ میں ہے کہ پانی دوسرے کی ملک اور اس کی اجازت نہیں تیم کرے اور اعادہ کی حاجت نہیں۔

(۱۶۳) **اقول** مسافر کے پانی کا پیا صندوق میں بند ہے کہ جن راستوں میں پانی کی قلت ہو وہاں وہ عزیز ترین اشیاء سے قفل کی کنجی گم ہو گئی اُس حکم کی بنا پر کہ نمبر ۶ میں گزرا اگر قفل توڑنے میں ایک درم کا نقصان ہوتا ہو تیم کرے اور اعادہ نہیں ورنہ قفل توڑے اور وضو کرے قلیحوس و لیبراجع واللہ تعالیٰ اعلم (اس میں مزید وضاحت و مراجعت کی ضرورت ہے۔ ت)

(۱۶۴) جنگل میں غنٹے مشکل کا انتقال ہوا جو اتنا صغیر التسن بچہ نہ تھا جس کے لیے ستر کا حکم ہی نہ ہو اُسے نہ مرد نہ لڑکا کہتا ہے نہ عورت ناچار تیم کر لیا جائے **اقول** بلکہ اگر وہاں کوئی سات آنکھ برس کی لڑکی یا دس گیارہ برس کا لڑکا ہو کہ نہ لڑکا تو اسے بنا کر نہ لڑکا لازم ہاں یہ بھی نہ ہو تو اُسے کوئی محرم تیم کرے مرد ہو خواہ

اور محرم نہ ملے تو اجنبی عورت اپنے ہاتھوں پر پکڑا لپیٹ کر تیم کرے اور اُسے آنکھیں بند کرنے کی نہ ت نہیں اور کوئی عورت بھی نہ ہو تو اجنبی مرد پکڑے کے ساتھ تیم کرے اور اپنی آنکھیں بھی بند کرے کہ غنٹے کے سر کے بال یا کلائی کے کسی حصہ پر نگاہ نہ پڑے۔ بدائع و فتاویٰ امام قاضی خان و فتح القدیر و بحر الرائق و سراج و باج و در مختار و ہندیہ وغیرہ میں یہ عرجس میں ستر میت ضروری نہیں وہ عمر ہے جس میں بچہ حد شہوت تک نہ پہنچا ہو۔ اس سے ظاہر یہ ہے کہ لڑکا بارہ سال سے کم اور لڑکی نو برس سے کم۔ **اقول** اس تقدیر پر غنٹے کے لیے نو برس لیے جائیں گے لاحتمال انوثتها (اس احتمال کی بنیاد پر کہ وہ لڑکی ہو۔ ت) مگر محمد المذہب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب مبسوط میں کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے یہ حد مقرر فرمائی کہ جب تک بچہ باتیں نہ کرے۔ فتح میں ہے،

الصغیر والصغیرۃ اذ العی بلغ احد الشہوة یغسلہما الرجال والنساء وقدرة فی الاصل بانیکون قبل ان یتکلم۔
مکس لڑکا اور لڑکی جب حد شہوت کو نہ پہنچے تو انہیں مرد، عورت کوئی بھی غسل دے سکتا ہے اور امام محمد نے مبسوط میں اس کی حد یہ بتائی ہے کہ بچہ ابھی

بات نہ کرتا ہو۔ (ت)

اقول برنی عزوجل کی بے شمار رحمتیں امام محمد پر بیشک وہ عمر جس میں ستر کی حاجت نہیں یہی ہے اور بلاشبہ دربارہٴ نظر و مس زندہ و مردہ کا حکم ایک ہی ہے۔

الاتری الی قول البدائع لومات الصبیح
لا یشتمی لباس ان تغسلہ النساء
و كذلك الصبیحة التي لا یشتمی اذ امانت
لاباس ان یغسلها الرجال لان
حکم العورة غیر ثابت فی حق الصغیر و
الصغیرۃ اھ و کیف ترضی الشریعۃ
المطہرۃ ان یشتمی غلام دون اثنی
عشر سنة و بنت دون تسع بشہر فی
الاسواق عربانین وقد قال فی الدرر
السراج الوہاج لا عورة للصغیر جدا
مادام لم یشتمہ فقبل و ذبرثم تغلظ الی
عشر سنین کبالغ اھ فالحق عندی ان ما
فی عامۃ الکتب ہنا مفسر بما فی الاصل
ومعنی بلوغہ حد الشهوة حد یوجب
فیہ النظر الی عورتہ تذکر تلك الامور
لا ان یشتمی ہو بنفسہ او تقم علی نفسہا
الشهوة و قال ش تحت قوله للصغیر جدا
و کذا الصغیرۃ قال ح وفسرہ شیخنا بابن
اربع فماد و نہا ولم ادس لمن عزا کا اھ اقول
قد یؤخذ مما فی الجنازۃ الشرب لا لیتم
الخ ف ذکر ما قد مناعن

دیکھئے بدائع کی عبارت یہ ہے: ”بچہ جو شہوت والا نہ ہو اگر مر جائے تو عورتوں کے اسے غسل دینے میں کوئی حرج نہیں اسی طرح بچی جو شہوت والا نہ ہو مر جائے تو مردوں کے اسے غسل دینے میں کوئی حرج نہیں اس لیے کہ کس لڑکے اور لڑکی کے حق میں ستر کا حکم ثابت نہیں۔ اھ۔ اور شریعت مطہرہ یہ کیوں کر گوارا کر سکتی ہے کہ بار سال سے کم عمر والا لڑکا اور نو سال سے کم کی لڑکی بازاروں میں برہنہ چلتے رہیں؟ — در مختار میں سراج و باج کے حوالے سے ہے: ”اہل بیت کم سن لڑکے کے لیے ستر نہیں۔ پھر جب تک شہوت والا نہ ہو اس کے لیے پیشاب پاخانے کے مقام ستر نہیں۔ پھر دس سال کی عمر تک اس کے ستر کے معاملہ میں بانج کی طرح شدت آجائے گی اھ تو میرے نزدیک حق یہ ہے کہ اس مقام پر (کم عمر مرد بچے کو غسل دینے کے مسئلہ میں) عام کتابوں میں جو مذکور ہے اس کی تفسیر وہی ہے جو امام محمد کی مبسوط میں ہے۔ اور یہاں اس کے بعد شہوت کو پہنچنے کا معنی یہ ہے کہ اس حد کو پہنچ جائے کہ اس کا ستر دیکھنے سے ان باتوں کی یاد آئے۔ یہ معنی نید کہ لڑکا خود شہوت والا ہو جائے یا خود لڑکی کے دل میں شہوت پیدا ہو۔ علامہ شامی نے

الفتح عن الاصل - در مختار کی عبارت "للصغیر جدا" بہت کمسن لڑکے کے لیے ستر نہیں) کے تحت فرمایا: "یہی حکم لڑکی کا بھی ہے۔ سببی نے فرمایا کہ ہمارے شیخ نے اس کی تفسیر یہ بتائی ہے کہ چار سال یا اس سے کم عمر ہو۔ یہ معلوم نہیں کہ انہوں نے کس کے حوالے سے فرمایا ہے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں یہ اس سے اخذ ہوتا ہے جو شربلالیہ کے باب الجنائز میں ہے "الجز۔ اس کے بعد وہ عبارت ذکر کی ہے جو ہم نے فتح القدر سے بحوالہ مبسوط نقل کی - (ت)

اقول فی الاخذ نظر فطرافات التکلم يحصل غالباً قبل اربع بکشیو۔
اقول عبارت مذکورہ سے چار سال کی تحدید اخذ کرنے میں عیاں طور پر کلام کی گنجائش ہے اس لیے کہ عموماً بچہ چار سال سے پہلے ہی بولنے لگتا ہے۔
ہاں نہلانے والے بچے میں اس عمر کا اعتبار موجد ہے کہ نہایت کم عمر نہلا نہیں سکتا۔

(۱۶۵) اگر میت عورت یا مشتہاۃ لڑکی ہو جو اتنی صغیر السن نہیں اور وہاں کوئی عورت نہیں تو دس گیارہ برس کا لڑکا اگر نہلا سکے اگرچہ دوسرے کے بتانے سے یا کوئی کافرہ عورت ملے اور بتانے کے موافق نہلا سکے تو اس سے نہلاو اس ورنہ کوئی محرم تم کر لے۔ اقول یا اگر میت کینز تھی شوہر یا کوئی اجنبی ویسے ہی تیم کر لے اور کینز نہ تھی اور کوئی محرم نہیں تو شوہر اسی طرح ہاتھوں پر کپڑا چڑھا کر بے آنکھیں بند کیے تیم کر لے اور شوہر بھی نہ ہو تو اجنبی مگر آنکھیں بند کرے۔

(۱۶۶) اگر میت مرد یا ہوشیار لڑکا ہے کہ اتنا صغیر السن نہیں ہے اور وہاں کوئی مرد نہیں تو اگر میت کی زوجہ ہے کہ ہنوز حکم زوجیت میں باقی اور اسے شس کر سکتی ہو وہ نہلائے وہ نہ ہو تو سات آٹھ برس کی

عدہ اقصر فی الدر علی اشتراط بقاء الزوجية
اقول ولا یکن فان المتکوحة فاسد ادا الموطوءة
بشبهة هي ادا اختها لا شک فی بقاء زوجیتہن
ولذا یغسلنه ان انفضت عدتہن بعد
موتہ قبل غسلہ ولا یجوز لهن مادم فی تلك
العدة فلذا ان دت یحل لهما مہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)
در مختار میں صرف بقائے زوجیت کی شرط پر اکتفا کیا۔ اقول اور یہ کافی نہیں اس لیے کہ وہ زوجہ جس سے کسی دوسرے نے نکاح فاسد کیا ہو اور یا کہ اس سے یا اس کی بہن سے وطی شہد کی گئی ہو (تینوں صورتیں کتاب میں چند سطور آگے وضاحت سے مذکور ہیں ۱۲ م العت) ان کی زوجیت باقی رہنے میں کوئی شک نہیں اسی لیے اگر شوہر کے مرنے کے بعد اسے غسل دینے سے پہلے ان کی عدت ختم ہو گئی تو یہ اسے غسل دے سکتی ہیں اور جب تک "اس عدت" میں رہیں اسے غسل نہیں دے سکتیں۔ اسی لیے میں نے "اسے مس کر سکتی ہو" کا اضافہ کیا۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لاک اگر نہلا سکے اگرچہ سکمانے سے یا کوئی کافر طے اور بتانے کے مطابق غسل دے سکے تو ان سے نہلویا جائے
 ورنہ جو عورت میت کی محرم یا کسی کی شرعی کنیز ہو وہ اپنے ہاتھوں سے یوں ہی تیمم کرائے اور آزاد و نامحرم ہے
 تو کپڑا لپیٹ کر مگر رو و دست میت پر نگاہ سے یہاں ممانعت نہیں زوجہ کو اگر طلاق بائن یا تین طلاقیں
 دے دی تھیں یا زوجہ نے پسر زوج کا بوسہ بشہوت لیا خواہ کوئی فعل اس سے یا اُس کے ساتھ ایسا
 واقع ہوا جس سے شوہر کے ساتھ حرمت مہارت پیدا ہو یا اپنی صغیرہ سوت کو کہ عمر رضا عت میں تھی دودھ
 پلا دیا یا معاذہ اللہ مرتدہ ہو گئی پھر بعد موت اسلام لے آئی یہ تینوں باتیں خواہ حیات شوہر میں واقع ہوئی
 ہوں یا اُس کے بعد یا حیات زوج میں کسی نے اُس سے وطی شبہہ کی یا کسی نے اُس سے نکاح فاسد
 کیا تھا اب وہ رد ہوا اور عورت شوہر کو ملی پھر شوہر مر گیا اور عورت ابھی اس وطی شبہہ یا نکاح فاسد کی
 عدت میں ہے یا زوج نے سالی سے وطی شبہہ کی تھی پھر مر گیا اور ہنوز وہ اُس کی عدت میں ہے یا مجوسی خواہ
 ہندو مسلمان ہو کر مراد اور عورت ہنوز مجوسید یا مشرکہ ہے اگرچہ ان سب صورتوں میں زوجہ ہنوز عدت میں ہو
اقول یوں ہی اگر عدت سے نکل گئی مطلقاً نہیں نہلا سکتی اور اُس کی صورت یہ ہے کہ حاملہ تھی موت شوہر ہوتے
 ہی وضع حمل ہو گیا اب عدت میں نہ رہی ان سبب حاملوں میں زوجہ مثل الجنبہ ہے غسل نہیں دے سکتی یا ان
 اگر شوہر نے طلاق رجعی دی اور عورت ابھی عدت میں تھی کہ مر گیا یا بعد شوہر اُس نکاح فاسد یا دونوں صورت
 وطی شبہہ کی عدت گزر گئی یا نو مسلم کی زوجہ مشرکہ مجوسید اب مسلمان ہو گئی تو ان صورتوں میں غسل دے سکتی ہے
 و المسائل مفصلة فی البدائع والخانیة فی المسائل بدائع، خانیة، فتح القدیر، البحر الرائق،
 والفتح والبحر والدر وغیرها وقد در مختار وغیرہا میں تفصیل سے مذکور ہیں۔ اور
 انقیات من خلا فیات احسنھا۔ اختلافی مسائل میں سے احسن کا انتخاب کیا ہے (ت)

اقول غنٹے میں تفصیل اور اُس کے اور عورت کے طہارت کرانے والوں میں ترتیب اور عورت
 کنیز و حرہ میں فرق یہ سب زیادات فقیر سے ہے اور اُس کی وجہ بحدہ تعالیٰ ظاہر و منیر کہ،

(۱) سب میں پہلے غسل ہے کہ وہی اصل ہے مگر عورت میں کسی کافرہ سے نہلوانا کہا نہ غنٹی میں کہ عورت
 بھی اسے نہیں دیکھ سکتی کہ احتمال ذکورت ہے بخلاف غسل زن۔

(۲) عورت میں خاص لڑکا لڑکی کہ اُس کے لیے اُتے کی نابالغی کیا ضرور بالذکر عورت ہوتی تو غسل ہی دیتی
 اور غنٹے میں لڑکا لڑکی دونوں کے کہ کوئی بالغ حد شہوت اُسے غسل نہیں دے سکتا اور اس حد نہ پہنچنے کے
 بعد پسر و دختر یکساں۔

(۳) غنٹے کے تیمم میں محرم کو مقدم رکھا مرد ہو یا عورت کہ بہر حال اُسے غنٹے کے اعضائے تیمم دیکھنے

چھونے دونوں کا اختیار ہے اُس کے بعد اجنبی عورت کہ با احتمال ذکورت چھون سکے دیکھ تو سکے گی پھر اجنبی مرد کہ احتمال انشت کے سبب نہ چھونا ممکن نہ دیکھنا۔

(۴) تیم کینز کو جدا کیا اور یہاں محرم شوہر اجنبی میں ترتیب نہ رکھی کہ اُس کے اعضائے تیم کا دیکھنا چھونا سب کو روا، درمختار میں ہے۔

(حکامة غیرہ) کہ محرمہ و ماحل نظر حل
لسمہ الامن اجنبیۃ قال شای غیبر
الامۃ و فی التاتار خانیۃ عن جامع المصنوع
لا یاس ان تمس الامۃ الرجل وان تدھنه
وتغمره مالم تشبه الاما بین السرة و
والرکبۃ۔

دوسرے کی کینز کا حکم اپنی محرم عورت کی طرح ہے۔
اور جس حصہ بدن کو دیکھنا جائز ہے اس کو چھونا
بھی جائز ہے مگر اجنبی عورت کے جس حصہ بدن
(منہ کی صرف ٹیکل) کو دیکھنا جائز ہے اسے بھی
چھونا جائز نہیں۔ علامہ شامی نے فرمایا: اجنبی
عورت سے مراد وہ ہے جو کینز نہ ہو۔ اور تاتار خانیہ

میں جامع الجوامع کے حوالے سے ہے: اگر کینز مرد کو چھوئے یا اس کے سر میں تیل ڈالے یا بدن دبائے
تو اس میں عرق نہیں جب کہ شہوت سے خالی ہو مگر ناف اور گھٹنے کے باہر جس حصہ بدن کا چھونا اس کے لیے
بھی جائز نہیں۔ (ت)

(۵) تیم حرہ میں یہ ترتیب لی کہ پہلے محرم مرد پھر شوہر پھر اجنبی اور اس کی وہی وجہ کہ محرم کو دیکھنا چھونا
دونوں روا اور شوہر کو صرف دیکھنا اور اجنبی کو کچھ نہیں، درمختار میں ہے۔

یسمنہ و وجھا من غسلها و مسھا لامن النظر
الیہا علی الاصلح۔

شوہر کے لیے اپنی مرنے والی زوجہ کو غسل دینا اور
چھونا منع ہے، اور قول اصح کی بنیاد پر اسے
دیکھنا منع نہیں۔ (ت)

ہاں تیم مرد میں کینز وجہ کی تفصیل بدائع میں ہے،
المیسمة اذا كانت ذات رحم محرم منہ
تیممہ بغیر خرقة والا بخرقۃ تلفھا علی

تیمم کرانے والی عورت محرم ہو تو بغیر کپڑے کے تیمم
کرائے گی ورنہ اپنے یا حق پر کپڑا پسٹ کر تیمم

کفها لانه لم يكن لها ان تمسه في حياته
فكذا بعد وفاته والامة وامة الغير
تيممه بغير خرقه لانه يباح للجارية من
موضع التيمم بخلاف ام ولد الميت لانها
تعتق وتلتحق بالحر اثر الاجنبيات اه
والله تعالى اعلم۔

کرائے گی اس لیے کہ یہ جب اس کی زندگی میں اسے
نہیں چھو سکتی تھی تو اس کے مرنے کے بعد بھی نہیں
چھو سکتی — اور اس کی کنیز یا دوسرے کی
کنیز بغیر کپڑے کے تیمم کرائے گی اس لیے کہ باندی کے لیے
اعضائے تیمم کو مس کرنا مباح ہے۔ مرنے والے کی
ام ولد کا حکم اس کے برخلاف ہے اس لیے کہ وہ مرنے

کے مرتے ہی آزاد ہو کر اجنبی آزاد عورتوں میں شامل ہو جاتی ہے۔ اھ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
(۱۶ تا ۱۷) **اقول** مولیٰ سُبْحَنَهُ وَقَعَارُہُ نے مسلم میت کے غسل کفن و دفن اُس کے حق بنائے اور زندہ
مسلمانوں پر فرض فرمائے ان میں جہان مال کی حاجت ہو اُس کے مال سے یا جائے کر یہ اس کی حاجات ضروریہ
سے ہے و لہذا تقسیم ترکہ دکنارادائے دیون پر بھی مقدم ہے جس طرح زندگی میں پہننے کا ضروری کپڑا دین میں یا جائیگا
اگر اس نے مال نہ چھوڑا تو زندگی میں جس پر اُس کا نفقہ واجب تھا وہ دے (اور عورت کا کفن مطلقاً شوہر پر
ہے اگرچہ اس نے ترکہ چھوڑا ہو) اگر کوئی ایسا نہ ہو تو مسلمانوں کے بہت المال سے یا جائے اگر بیت المال
نہ ہو بیسے ان بلاد میں تو مسلمانوں پر واجب ہے جن جن کو اطلاع ہو۔ یہ مسائل کفن میں بالترتیب مصرح ہیں اور
غسل و دفن اُس کے مثل بلکہ اہم اب ان تینوں نمبروں میں لڑکا یا لڑکی یا کافر جن جن سے نہ ملوانے کا حکم ہے اگر
اُجرت مثل مانگیں دینی لازم میت کا مال نہ ہو تو موجودین اپنے پاس سے دیں تو یہاں بھی بدستور ہر نمبر میں تین تین
صورتیں اور پیدا ہوں گی کہ اگر وہ اُجرت مثل سے بہت زیادہ مانگیں یا کوئی دینے کے قابل نہیں یا ان کا مال دوسری
جگہ ہے اور وہ ادھار پر راضی نہیں تیمم کرائیں واللہ سُبْحَنَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ **الحمد للہ** یہ پانی سے عجز کی لپٹے دوسو
صورتیں اس رسالہ کے خواص سے ہیں کہ اس کے خیر میں نہ ملیں گی اگرچہ جو کچھ ہے علمائے کرام ہی کا فیض ہے
خ اے باد صبا اینمہ آورده تست

(اے باد صبا! یہ سب تیرا ہی لایا ہوا ہے۔ ت)

رحمة الله عليهم اجمعين : وعلينا
بهم ابد العبدین : یا ارحم الراحمین :
امين والحمد لله رب العالمين : وافضل

ان تمام حضرات پر اور ان کے طفیل ہم پر بھی —
ہمیشہ ہمیشہ خدا کی رحمت ہو۔ اے سب رحم کرنے
والوں سے بڑھ کر رحم فرمانے والے، قبول فرما۔

الْقِبْلَةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمَرْسَلِينَ ۝
 وَأَلِهِ وَصَحْبِهِ وَأَبْنِهِ وَحِزْبِهِ أَجْمَعِينَ ۝
 اور ساری خوبیاں اللہ کے لیے جو سارے جہانوں کا
 مالک ہے اور بہتر درود و سلام ہو رسولوں کے
 سردار اور ان کی آل و اصحاب اور ان کے فرزند اور ان کے گروہ سب پر۔ (ت)